

## Notulen van de ronde raadszaal op donderdag 12 september 2019

### 1. Artamuse toekomstig muziekonderwijs naar aanleiding van de behandeling van motie 22 Muziek- en dansonderwijs op 25 april jl.

**Tijdstip:** 19.00-20.40 uur

**Aanwezig**

de voorzitter M. de Loo  
de griffier A. Lamers

de leden

|                         |                      |
|-------------------------|----------------------|
| <u>GOB:</u>             | F. Vroomen           |
| <u>CDA:</u>             | A. Houtakkers        |
| <u>Stadspartij:</u>     | T. Raven             |
| <u>DNA:</u>             | P. Boonen            |
| <u>GroenLinks:</u>      | G. Dumernit          |
| <u>PvdA:</u>            | P. Kubben            |
| <u>D66:</u>             | C. Laugs             |
| <u>VVD:</u>             | F. van Montfoort     |
| <u>PVV:</u>             | J. Coumans           |
| <u>SPA:</u>             | P. Winteraeken-Bruls |
| <u>50PLUS:</u>          | W. Schwillens        |
| <u>Fractie Fredrix:</u> | L. Bruls             |

de wethouders wethouder Bessems

notulen O. Toirkens

De voorzitter meldt dat er zeven sprekers zijn. Tevens heeft de Philharmonie Sittard een schriftelijke inspreekreactie aangereikt. Deze staat in iBabs.

De heer Janssen (interim-directeur Artamuse) stelt dat er onjuiste en onvolledige informatie staat in het voorstel van het college. Zo merkt de heer Janssen op met betrekking tot het voorbeeld van de gemeente Berkelland dat de rechter de gemeente Berkelland heeft veroordeeld tot het betalen van personele frictiekosten voor docenten van de muziekschool die door de bezuinigingen failliet ging. De gemeente Sittard-Geleen heeft berekend dat de frictiekosten voor Artamuse ruim 5 miljoen euro bedragen. Verder geeft de heer Janssen aan dat de Stichting Cultuur in Uitvoering geen muziekonderwijs verzorgt. Over het voorbeeld van Myouthic zegt hij dat de gemeente Sittard-Geleen een subsidie van ongeveer 450.000 euro zou moeten verstrekken. Daar is nog niet de subsidie voor de huisvesting bij opgeteld, die door de betreffende gemeente om niet beschikbaar wordt gesteld.

Het college heeft nog geen woord gewijd aan het aanbod van Artamuse. De heer Janssen doet een dringend beroep op de raad om de ondergang van muziekonderwijs in Sittard-Geleen te voorkomen.

Mevrouw Welters spreekt in namens de Fanfare Sint Josef uit Buchten. Zij benadrukt dat Sittard-Geleen het grootste aantal goede harmonieën en fanfares heeft van het land. Dit komt door goed muziekonderwijs. Artamuse geeft op 30 basisscholen les. Artamuse heeft een goed plan bedacht om met minder geld de continuïteit van kwalitatief goed muziekonderwijs te blijven garanderen. De verenigingen willen daar gebruik van maken. Mevrouw Welters benadrukt dat er zonder de verenigingen geen feesten meer zijn. Zij roept de gemeenteraad dan ook op om te kiezen voor het plan van Artamuse.

De heer Gerrits spreekt in namens de Kunstenbond. Hij is in 2016 een bezwaarprocedure gestart wegens het korten van de subsidie en het weigeren door de gemeente om bij te dragen aan de wachtgeldverplichtingen, terwijl sprake was van een reorganisatie. De Raad van State heeft bepaald dat het college rekening dient te houden met de gerechtvaardigde belangen van het personeel van Artamuse. Het college heeft dit niet gedaan. De heer Gerrits memoreert dat in 1963 is besloten om de Stichting Muziekschool op te heffen, omdat de gemeente een gemeentelijke muziekschool in het leven riep, het huidige Artamuse. Hierdoor kon de gemeente invloed uitoefenen op het geven van goed onderwijs in muziek en ballet voor zover dat zou bijdragen aan de esthetische en culturele vorming van leerlingen. Tevens werd hiermee een goede rechtspositie van het personeel bereikt. Momenteel staat echter door de forse korting op de subsidie het voortbestaan van de gemeentelijke muziekschool op het spel en wordt de werkgelegenheid van het personeel van de gemeentelijke muziekschool bedreigd. Het college lijkt geen verantwoordelijkheid te willen nemen voor haar eigen besluiten. De heer Gerrits benadrukt dat het geld dat is uitgegeven aan zaken als externe adviseurs en de mislukte instroom met behoud van rechtsposities van het personeel van Artamuse in De Domijnen niet is besteed aan goed muziek- en balletonderwijs. Het college wenst geen verantwoordelijkheid te aanvaarden voor de frictiekosten van 5 miljoen euro. De Kunstenbond wil dat de werkgelegenheid in stand blijft en denkt graag met de gemeente mee over de toekomst van de muziekschool. Indien daar geen ruimte meer voor is, dan dient er geld te komen voor een goede sociale regeling voor het personeel.

De heer Houtakkers (CDA) informeert naar de procedure in 2016 rond de wachtgeld.

De heer Gerrits antwoordt dat het college op 2 mei 2017 een subsidieaanvraag van Artamuse heeft afgewezen inzake een bijdrage in de reorganisatiekosten voor het jaar 2016. De Raad van State heeft echter geoordeeld dat het personeel van de vakbond belang heeft bij een dergelijk subsidiebesluit. Daarom moet het college het door de Kunstbond ingediende bezwaar opnieuw beoordelen.

De heer Wielders spreekt in namens de Fanfare Concordia uit Einighausen. Hij geeft aan dat muziek veel doet met kinderen en volwassenen. Artamuse begeleidde afgelopen jaar het landelijke project Meer muziek in de klas op de basisscholen en stelde hiervoor 82 instrumenten beschikbaar. Ook toen de fanfare na school iets met de kinderen wilde gaan doen, heeft Artamuse deze instrumenten wederom gratis ter beschikking gesteld. Artamuse geeft niet alleen muzikles, maar stimuleert en faciliteert muziek in de stad op vele manieren. De heer Wielders doet een beroep op de raad om dit muziekinstituut niet te laten verdwijnen, maar om te proberen samen met Artamuse een oplossing te vinden.

Tess Geilen, Ilse Wiegeraad en Jasmine Fraats spreken in namens Harmonie Sint Joseph. De harmonie zorgt ervoor dat er gedurende het jaar muziek in de straten van Sittard klinkt. Zij vrezen dat zonder de muzieksubsidie Sittard een lege en stille stad gaat worden. De harmonie regelt de klarinet- en saxofoonlessen al bij de Stichting Cultuur in Uitvoering. De harmonie is tevreden over deze samenwerking, maar het kost de vereniging wel veel tijd en moeite om dit te organiseren. Tevens kan dit niet worden gerealiseerd voor een subsidiebedrag van 105.000 euro. Met betrekking tot Myouthic geven zij aan dat de gemeente Echt-Susteren de muzieklessen van verenigingen zodanig subsidieert, dat de lessen maar 295 euro per jaar kosten. In de gemeente Sittard-Geleen kosten de muzieklessen, inclusief subsidie, 446 euro per jaar.

De sprekers geven aan dat muziek goed is voor je brein en ontwikkeling en dat de landelijke tendens is om steeds meer te investeren in muziek. Het raakt hen echter ook persoonlijk. Zij zouden al die herinneringen en vrienden niet hebben gehad als zij geen kans hadden gehad om muziek te maken. Muziek is er niet alleen voor de rijken, maar voor iedereen.

De heer Hawinkels spreekt in als bezorgde inwoner van Sittard-Geleen. Hij vraagt wat de gemeente wil doen met haar rijke, culturele erfgoed. Muziek draagt bij aan het welzijn van mensen en de ontwikkeling van het brein. Tevens is de culturele infrastructuur van Sittard-Geleen van betekenis voor het vestigingsklimaat. Hij vindt de visie zoals verwoord in de kaderstelling van B en W erg mager. De raad is het afgevaardigde boegbeeld van de Sittard-Geleense samenleving. De heer Hawinkels vraagt wat de visie van de raad is op muziekonderwijs. Hij geeft aan dat het de taak is van de gemeente om meer te

doen aan muziekeducatie en talentontwikkeling. De heer Hawinkels adviseert om niet in te stemmen met het voorstel, maar een nieuw plan op te stellen dat gebaseerd is op een gewogen visie met een belofte naar haalbaarheid en continuïteit. Hij pleit dan ook voor uitstel van de besluitvorming.

Mevrouw Schiffeleers spreekt in namens Fanfare Sint Caecilia uit Broeksittard. Zij schetst een toekomstbeeld van Sittard-Geleen in 2030, waarbij geen livemuziek meer te horen is tijdens de carnavalsoptocht en de Sint Rosaprocesie en er geen wandel- en fietstocht meer is in Born, omdat de organiserende harmonie niet meer bestaat. Mevrouw Schiffeleers stelt dat muziek een onderdeel is van het culturele erfgoed en zorgt voor cohesie. De wortels van de muzikale beleving liggen in betaalbaar muziekonderwijs. Zij geeft aan dat het ondersteunen van muziekonderwijs niet het subsidiëren van een hobby is, maar dat dit het ondersteunen van cruciale maatschappelijke activiteiten is.

### *Eerste termijn*

De heer Raven (Stadspartij) vindt de spreektijd van drie minuten erg kort, omdat de mensen op de publieke tribune graag willen horen wat de mening van de fracties is. Hij verzoekt om een garantie te krijgen dat de ronde, indien gewenst, op korte termijn kan verder praten over dit onderwerp.

De voorzitter geeft aan dat de ronde terugkomt op het onderwerp indien dit onderwerp om 20.30 uur nog niet voldoende is besproken.

De heer Kubben (PvdA) geeft aan dat muziek en muziekonderwijs van grote waarde zijn voor de samenleving. Deze waarde is niet in geld uit te drukken. Door de bezuinigingen op het muziekonderwijs zal het muziekonderwijs voor de jeugd fors duurder worden, waardoor dit voor een steeds kleinere groep toegankelijk wordt. Tevens dienen alle muziekdocenten zzp'er te worden. Beide ontwikkelingen zijn voor de PvdA een doorn in het oog. De gemeenteraad heeft bij de vaststelling van de Begroting 2019 uitgesproken dat het muziekonderwijs ook na 2020 een plek in het cultuuronderwijs moet hebben. Het voorliggende stuk geeft volgens de PvdA onvoldoende antwoord op alle vragen die in de afgelopen maanden zijn gesteld. De fractie heeft echter begrip voor de moeilijke situatie waarin de wethouder zit. De raad moet beter in positie worden gebracht om een onderbouwde keuze te kunnen maken uit meerdere varianten; ook buiten het financiële kader dat voortvloeit uit de begroting. Hierbij dient gekeken te worden naar de rol van de overheid in muziekonderwijs, naar wat financieel haalbaar is en naar de kosten indien onverhoopt wordt gestopt met Artamuse. De PvdA is, afhankelijk van de bespreking in deze ronde, voornemens om een motie in te dienen die oproept om vijf concrete varianten te voorzien van informatie. De PvdA vraagt of de andere fracties onderschrijven dat het deze vijf varianten betreft. De PvdA hoopt in deze ronde urgentie bij de wethouder te proeven om meerdere varianten uit te werken, regie te nemen en partijen aan tafel te krijgen. De PvdA benadrukt dat ieder kind toegang tot muziekonderwijs moet kunnen krijgen, en niet alleen de rijken.

De heer Vroomen (GOB) is teleurgesteld over het gebrek aan visie en passie in het voorliggende stuk. Het stuk is niet compleet, omdat er minstens vijf mogelijke varianten zijn. Muziek zit in het DNA van Sittard-Geleen. GOB roept de wethouder dan ook op om samen met de verenigingen tot een beter voorstel te komen. Verder daagt GOB De Domeinen uit om stelling te nemen. GOB steunt de motie van de PvdA.

De heer Boonen (DNA) heeft er begrip voor dat er bezuinigd moet worden. DNA onderschrijft het belang van muziekonderwijs. Indien getornd wordt aan het muziekonderwijs, dan moet dit weloverwogen gebeuren. Alle betrokkenen dienen te worden meegenomen in het proces. Er zijn nog veel onduidelijkheden. DNA wil beter worden geïnformeerd en wil alle alternatieven afwegen. Hopelijk kan vervolgens een beslissing worden genomen waar iedereen begrip voor heeft. DNA zal de motie van de PvdA steunen, maar hoopt dat het indienen van een motie niet nodig is, doordat de wethouder al zelf een toezegging doet.

Mevrouw Dumernit (GroenLinks) stelt dat de meerdere opties niet zijn uitgewerkt, er geen duidelijkheid is over de frictiekosten en er niet is getracht om De Domijnen en Artamuse nader tot elkaar te brengen.

GroenLinks vraagt wat kwalitatief van het muziekonderwijs overeind blijft als de subsidies zijn afgeschaft. GroenLinks vindt het van belang dat de gemeente de regie behoudt, zodat de toegankelijkheid voor iedereen wordt gewaarborgd. De fractie is er niet van overtuigd dat de makelaarsfunctie in staat is om aan deze vraag te voldoen. Cultuur is niet ontvankelijk voor marktgericht denken, zonder dat de kwaliteit daaronder lijdt. GroenLinks roept de wethouder op om meerdere scenario's uit te werken. De fractie steunt de motie van de PvdA. GroenLinks vraagt welke vraagstelling ten grondslag heeft gelegen aan het juridisch advies met betrekking tot de frictiekosten. Is het subsidieplafond meegenomen in de vraagstelling of niet?

De heer Raven (Stadspartij) stelt dat het college zich te veel laat leiden door de financiële insteek. De Stadspartij geeft aan dat de gemeente in het afgelopen halfjaar 10 miljoen euro meer beschikbaar heeft dan begroot. De rijke Sittard-Geleense muziekcultuur moet zoveel mogelijk worden behouden. De fractie betreurt dat het in deze ronde niet mogelijk is om te reageren op de inbreng van de wethouder. Voor de vaststelling van de begroting dient dit beleid duidelijk te zijn, waardoor er weinig tijd is om de vijf varianten uit te zoeken. De Stadspartij stelt voor om in de Begroting 2020 te bepalen dat de gemeente nog een jaar extra tijd krijgt om de vijf varianten uit te zoeken. De Stadspartij geeft aan dat er veel geld gaat naar het gebouw van de muziekschool. De fractie roept op om dit anders te organiseren. Wat is de mening van de wethouder over de door de insprekers gedane voorstellen? Schiet de gemeente zich niet in haar voet door het risico van 5 miljoen euro?

De heer Houtakkers (CDA) stelt dat het in deze nota niet gelukt is om invulling te geven aan het geven van voorrang aan dans en muziek in deze gemeente, zoals in de kadernota is opgenomen. Met betrekking tot de randvoorwaarden vraagt het CDA wie zegt dat de overheid ten principale niet aan zet is om het muziekonderwijs te subsidiëren. Muziek is een middel om de jeugd bij cultuur te betrekken. Het CDA vraagt of de betrokkenen wel willen dat de gemeente aansluit bij initiatieven uit de samenleving. Kan op deze wijze wel inhoud worden gegeven aan het muziek- en dansonderwijs? Dit geldt met name voor kleine verenigingen en verenigingen in kernen en wijken waar de leefbaarheid onder druk staat. Verder staat in de randvoorwaarden dat de gemeente de gelegenheid geeft aan regiogemeenten om te participeren in de toekomstige invulling, terwijl verderop in het voorstel staat dat indien het initiatief in de samenleving niet lukt, de gemeente Sittard-Geleen aansluiting zoekt bij de buurgemeenten. Dat lijkt tegenstrijdig te zijn. Het CDA vindt dit een zwakke bod voor een centrumstad met een regiofunctie. Aan de subsidie van 105.000 euro worden de voorwaarden verbonden dat invulling wordt gegeven aan de makelaarsfunctie en dat er een kwalitatief goed aanbod is van muziekonderwijs. Het CDA vraagt hoe deze criteria kunnen worden ingevuld voor dit bedrag. Het CDA vraagt waar de gewogen visie is. Het CDA vindt het niet nodig om een motie in te dienen, maar wil de opdracht geven aan de wethouder om tot een nadere uitwerking te komen, zodat men niet in tijdnood komt. Indien het niet lukt, dan moet de raad op zoek gaan naar middelen. De fractie mist de waarschuwing in het stuk dat de frictiekosten om forse bedragen gaan. Het CDA steunt het voorliggende voorstel niet.

Mevrouw Winteraeken-Bruls (SPA) memoreert dat de raad heeft besloten dat Artemuse onderdeel moet worden van De Domijnen. Waarom is dit niet gebeurd? SPA vindt het een mager voorstel waar geen daadkracht uit spreekt. De fractie mist een visie. SPA roept de wethouder op om met de betrokkenen in gesprek te gaan.

De heer Schwillens (50PLUS) concludeert dat het gemeentebestuur inzake de fusie met De Domijnen niet de benodigde sturende functie heeft gehad. Hierdoor verkeerden veel mensen lang in onzekerheid met betrekking tot hun beroep en opgebouwde rechten. 50PLUS wenst het alternatieve plan van Artamuse op de agenda te plaatsen. Heeft er overleg plaatsgevonden met de gemeenten Beek en Stein? 50PLUS vraagt of het muziek- en dansonderwijs voor iedereen betaalbaar blijft.

De heer Bruls (Fractie Fredrix) benadrukt het belang van goed muziekonderwijs. De Fractie Fredrix kan momenteel geen standpunt innemen, omdat de mogelijkheden niet duidelijk zijn. De financiële en juridische gevolgen van de varianten dienen nader worden uitgewerkt. Tevens dient er duidelijkheid te komen over de frictiekosten. De Fractie Fredrix verwacht dat het niet nodig is om een motie in te dienen, maar dat de wethouder op korte termijn duidelijkheid geeft over de varianten.

De heer Laugs (D66) vindt het van belang dat het muziek- en dansonderwijs een waardige plek in de gemeente krijgt en houdt. D66 betreurt dat er niet meerdere uitgewerkte scenario's zijn voorgelegd. Het huidige voorstel is niet compleet, niet goed onderbouwd en roept vragen op. De betrokken verenigingen dragen het voorstel niet. D66 staat dan ook niet positief tegenover het voorstel. De fractie informeert naar de frictiekosten. Vindt er overleg plaats met de gemeenten Beek en Stein? Waarom wordt niet gewacht op de evaluatie van De Domijnen? Wat is de reactie van de wethouder op de inbreng van de sprekers? Waarom is er niets opgenomen over het voorstel van Artamuse? D66 steunt de motie van de PvdA, maar heeft er vertrouwen in dat het niet nodig is om de motie in te dienen.

Wethouder Bessems geeft aan dat het college een voorstel heeft gedaan binnen de kaders van de raad. De raad dient formeel te bepalen dat er meerdere versies worden uitgewerkt. De wethouder zegt toe dat hij hier vervolgens mee aan de slag gaat. Er ligt een expliciete opdracht voor het college om te bezuinigen op het muziekonderwijs. Het college kiest ervoor om binnen de gestelde opdracht het muziekonderwijs tot stand te laten komen door dit van onderop te laten ontstaan. Het is niet aan het college om te bepalen hoe het muziekonderwijs het beste kan worden geregeld. Dat dient te worden gedaan door de specialisten. De visie is dan ook bewust mager. Het college is op zoek naar een andere wijze van inrichten van het muziekonderwijs, bij voorkeur met de betrokken actoren.

De wethouder beaamt dat cultuur er niet alleen is voor de rijken. Kansen voor alle kinderen kan financiële ondersteuning bieden. In de opdracht zal de wens vanuit het veld worden meegenomen. De wethouder had gehoopt al eerder reacties uit het veld te ontvangen. Hij nodigt de verenigingen dan ook van harte uit om in gesprek te gaan.

De gemeente heeft getracht om de partijen bij elkaar te brengen, maar dit heeft niet tot een succes geleid. De vraag over de exacte vraagstelling waar de juristen mee aan de slag zijn gegaan, wordt schriftelijk beantwoord. Naar aanleiding van de uitkomst van de evaluatie van De Domijnen wordt bekeken wat daarmee wordt gedaan.

De heer Raven (Stadspartij) vraagt wat de visie van de wethouder is op muziek en dans in Sittard-Geleen in 2030. Hoeveel mensen moeten dan bijvoorbeeld actief deelnemen aan muziek?

De heer Kubben (PvdA) vraagt waarom de wethouder van mening is dat het muziekonderwijs anders moet gaan in deze gemeente.

Wethouder Bessems antwoordt dat het vertrekpunt een financiële opdracht is. Hij kan niet aangeven hoeveel mensen in 2030 actief moeten deelnemen aan muziek, maar het college is niet van plan om cultuur te laten verdwijnen uit de gemeente. Tevens heeft het college niet de indruk dat er slechte kwaliteit wordt geleverd.

De heer Vroomen (GOB) memoreert dat GOB in de tweede ronde heeft gezegd dat niet alleen moet worden gekeken naar de beperkte middelen, maar ook naar wat er daarnaast nodig is. Tevens is een oproep aan de wethouder gedaan om naar alternatieven te kijken. De heer Vroomen biedt aan om een workshop met de betrokken verenigingen te faciliteren.

Wethouder Bessems vindt het een mooi aanbod van de heer Vroomen. Tevens hoort hij de oproep van de raad om diverse scenario's uit te werken.

De heer Laugs (D66) is verbaasd over de antwoorden van de wethouder. De wethouder wekt de indruk dat er geen specialisten bij het plan zijn betrokken, maar de hele publieke tribune zit vol specialisten. Verder heeft Artamuse in april een presentatie gegeven.

Wethouder Bessems neemt daar kennis van.

De heer Van Montfoort (VVD) sluit zich aan bij de inbreng van GOB. De wethouder zal in de komende tijd stevig aan de bak moeten gaan.

De voorzitter stelt vast dat het gevoel van de fracties vrijwel unaniem is. De wethouder gaat hiermee aan de slag. Een nadere bespreking van het onderwerp kan worden geagendeerd voor de ronde van 31 oktober.

De heer Kubben (PvdA) geeft aan dat in de motie ook is opgenomen dat de wethouder binnen twee tot vier weken met een reactie moet komen op de vijf varianten. De PvdA constateert dat er in 2020 begrotingstechnisch nog geen probleem is. De fractie stemt in met een verdere bespreking op 31 oktober, mits dit het eindpunt is van de bespreking met het veld. Indien de wethouder toezegt dat hij de vijf varianten, zoals genoemd in de aangekondigde motie, uitwerkt met input van het veld, dan is er voor de PvdA geen noodzaak om de motie op 26 september in te dienen.

Wethouder Bessems vindt het aanbod van de heer Vroomen een goed aanbod. Het college zoekt naar overleg met het veld en zal kijken op welke wijze dit agenda-technisch kan worden ingepland.

**Conclusie:** Het onderwerp is voldoende besproken.

## **2. Proeftuin Centrum Geleen: Maatregel parkeren (Joosten) en voortgang amendementen oormerken middelen (Bessems)**

**Tijdstip:** 20.40-22.00 uur

### **Aanwezig**

de voorzitter M. de Loo  
de griffier A. Lamers

de leden

|                         |              |
|-------------------------|--------------|
| <u>GOB:</u>             | I. Tillie    |
| <u>CDA:</u>             | P. Henssen   |
| <u>Stadspartij:</u>     | N. Kaufmann  |
| <u>DNA:</u>             | P. Boonen    |
| <u>GroenLinks:</u>      | J. Janssen   |
| <u>PvdA:</u>            | P. Kubben    |
| <u>D66:</u>             | J. Engelhart |
| <u>VVD:</u>             | G. Peeters   |
| <u>PVV:</u>             | T. Roest     |
| <u>SPA:</u>             | J. Renet     |
| <u>50PLUS:</u>          | H. Govers    |
| <u>Fractie Fredrix:</u> | A. Fredrix   |

de wethouders wethouder Joosten en wethouder Bessems

De voorzitter constateert dat de deelnemers aan de ronde ermee instemmen dat de raadsvoorstellen gezamenlijk worden behandeld.

### *Eerste termijn*

De heer Renet (SPA) is blij dat de provincie als voorwaarde stelt dat er een Visie 2030 moet worden opgesteld, waardoor de eenzijdige Omgevingsvisie 2016 moet worden herschreven. Deze visievorming dient door de raad te gebeuren en niet door ambtenaren, het college of een extern bureau. Pas in januari neemt de provincie een besluit over de bijdrage aan de Proeftuin Geleen. SPA stelt dat er een noodplan dient te komen voor het centrum van Geleen, ongeacht of de provincie meedoet. SPA verwacht dat de inkomsten uit de parkeergarage zullen afnemen en dat er een positief effect op het centrumbezoek zal zijn. De fractie betwijfelt of de geraamde inkomstenderving slechts 257.500 euro zal zijn. SPA vindt het van belang dat het ook 's avonds gezellig druk is in het centrum van Geleen, vooral in het weekend. Dit vraagt om beleid en inzet van de ondernemers en de gemeente. Het centrum dient aantrekkelijk te worden voor verblijf, waarbij beleving centraal staat. SPA signaleert dat overdekte winkelcentra veel mensen trekken als het slecht weer is. De fractie vraagt of de evenementen er puur op gericht zijn om de

mensen te bewegen meer geld te besteden in de winkels in het centrum van Geleen. Berenschot constateert dat het evenementenbureau is gericht op evenementen in Sittard, terwijl de organisatie van evenementen in Geleen aan externen wordt overgelaten. Er is een groot verschil in financiële en organisatorische bijdrage aan evenementen in Sittard en Geleen. SPA stelt dat dit gelijk moet worden getrokken. SPA vindt het, gezien de huidige financiële politieke situatie, onacceptabel indien het huidige college meerjarige afspraken maakt voor de organisatie van evenementen. SPA geeft aan dat de verschillende imago's die delen van de gemeente hebben, met elkaar in lijn horen te zijn. De raad dient hier op korte termijn een besluit over te nemen.

De heer Henssen (CDA) geeft aan dat het CDA voorlopig zijn bijdrage parkeert.

Mevrouw Fredrix (Fractie Fredrix) gaat akkoord met de inhoud van de proeftuin. Fractie Fredrix vindt het een prima voorstel en hoopt dat dit mensen stimuleert om naar het centrum van Geleen te komen. De fractie vermoedt dat een eventuele omzetverhoging slechts een onderdeel van het geheel is. Wie gaat het traject begeleiden? Fractie Fredrix is positief over de inzet van de gemeentelijke middelen en hoopt regelmatig te worden meegenomen in de verdere ontwikkeling van het plan.

Mevrouw Kaufmann (Stadspartij) vraagt wat precies het doel is van de Proeftuin Centrum Geleen.

De heer Tillie (Tillie) merkt op dat de uitwerking van het plan vandaag niet voorligt.

De heer Janssen (GroenLinks) geeft aan dat bij de start van een proeftuin duidelijk moet zijn welke condities worden meegegeven aan het slagen van een proef. GroenLinks wil graag dat de doelen concreter worden geformuleerd.

Mevrouw Kaufmann (Stadspartij) vervolgt dat in het stuk niet is opgenomen wat er met de omgeving gebeurt. Van het bedrag kunnen blijvende oplossingen in de openbare ruimte worden betaald, zodat Geleen in ieder geval iets overhoudt aan het experiment. De Stadspartij vraagt op welke wijze de wethouder breed draagvlak wil gaan creëren. Is een positieve ontwikkeling van de omzetcijfers van de ondernemers in het centrum van Geleen de enige graadmeter voor het succes van de proeftuin? Is het een specifieke vraag van de provincie om op deze manier te monitoren? De Stadspartij geeft aan dat er nog meer graadmeters kunnen worden gebruikt, zoals de verhuur van leegstaande panden, het voorkomen van vertrek van ondernemers, het meten van passanten in het centrum en de camera's. Kan de wethouder dit voor elkaar krijgen? De Stadspartij denkt dat de kans groot is dat er onvoldoende ondernemers worden gevonden die bereid zijn om hun omzetgegevens aan te leveren. Wordt in dat geval het gratis parkeren ook opgeheven en gaat de rest van de proeftuin dan ook niet door? Is het doorgaan van de proeftuin alleen afhankelijk van de bereidheid van de ondernemers om hun omzetcijfers aan te leveren? Indien dit het geval is, dan stelt de Stadspartij dat de proeftuin al voor de start gedoemd is te mislukken. De Stadspartij heeft meer informatie nodig, voordat een besluit kan worden genomen.

De heer Peeters (VVD) informeert naar de plannen rond de proeftuin met betrekking tot imago en branding. Tevens vraagt de VVD of het geld voor de plannen in 2020 al is gegarandeerd.

De heer Govers (50PLUS) geeft aan dat de door 50PLUS ingediende technische vragen goed zijn beantwoord. 50PLUS stelt dat het eigenlijk geen proeftuin is, maar een onderzoek naar de gevolgen van de in het stuk genoemde maatregelen, als onderdeel van een veel breder traject. Hetgeen in Geleen ooit was, zal nooit meer terugkomen. De provincie vraagt om een visie te ontwikkelen voor 2030 voor een constructieve ontwikkeling van het centrum van Geleen. 50PLUS informeert naar het vervolgtraject. De fractie verwacht niet dat het gratis parkeren dé oplossing is voor het centrum van Geleen. Op welke wijze worden de voorwaarden die de provincie stelt concreet ingevuld? 50PLUS roept op om Geleen een eigen, gezonde ontwikkeling te laten doormaken in plaats van steeds te spiegelen aan Sittard. 50PLUS vindt het plan voor gemeentelijke huisvesting in Sittard en Geleen onhaalbaar en onbetaalbaar. De fractie bepleit dat gekeken wordt naar alternatieven voor de parkeerkosten bij ziekenhuizen en verpleeghuizen en de parkeerkosten van mantelzorgers. In een ander verband komt 50PLUS daar wellicht op terug met een motie. 50PLUS wil dat snel van start wordt gegaan.

De heer Janssen (GroenLinks) geeft aan dat de proeftuin niet alleen geslaagd is als de omzetcijfers van de ondernemers stijgen. GroenLinks vraagt op welke manier ernaar wordt gestreefd om energietransitie, duurzaamheid en klimaatadaptatie een prominente plaats te geven binnen de proeftuin. Hoe wordt het draagvlak geborgd voor het verstrekken van de omzetcijfers door ondernemers? Wat bedoelt de wethouder met meer algemene evenementen in het centrum van Geleen die niet onder winkels en horeca vallen? Wanneer wordt het bord van de gemeente in het naastgelegen horecastraatje weggehaald?

De heer Tillie (GOB) benadrukt dat er snel iets moet gebeuren. De proeven die in de proeftuin worden gedaan, moeten niet in beton worden gegoten. De omzetcijfers van de ondernemers zijn wel degelijk van belang, omdat het water hen aan de lippen staat. Op welke wijze wordt geborgd dat de ondernemers hun omzetcijfers overhandigen aan een onafhankelijke accountant? Op welke wijze worden de resultaten van de proeftuin gemeten? GOB kijkt met interesse uit naar het vervolg.

De heer Henssen (CDA) vraagt wanneer het GOB tot de conclusie is gekomen dat er snel iets moet gebeuren. De oppositie heeft in mei voorgesteld om per 1 juli iets te doen aan het centrum, terwijl nu wordt gezegd dat iedereen heeft zitten slapen.

De heer Tillie (GOB) antwoordt dat het probleem al jaren wordt aangegeven. GOB vraagt wat er in de afgelopen periode is gebeurd. De hele raad is ermee bezig om de beste oplossing voor het centrum van Geleen te vinden. GOB vraagt of het feit dat het CDA geen bijdrage levert aan het debat betekent dat het voor het CDA een hamerstuk is.

De heer Boonen (DNA) is blij met de ontwikkelingen en de gelden. In mei had alleen iets voor de korte termijn kunnen worden gedaan, maar nu kan iets worden gedaan voor de korte en de lange termijn.

De heer Renet (SPA) benadrukt dat de gemeente het geld nog niet heeft. Er is alleen een voornemen van de provincie om onder bepaalde voorwaarden geld beschikbaar te stellen. Er is een grote kans dat niet wordt voldaan aan de voorwaarde dat de ondernemers omzettegegevens beschikbaar stellen. De gemeente dient hier bij de plannen rekening mee te houden, want er kan niet met de proeftuin worden gestopt als de provincie geen geld beschikbaar stelt.

De heer Boonen (DNA) vertrouwt erop dat de gemeente meer geld zal krijgen. DNA is het ermee eens dat niet met de proeftuin kan worden gestopt als de provincie geen geld beschikbaar stelt. Hij doet de toezegging namens de raad dat de gemeente het centrum van Geleen niet aan zijn lot overlaat. DNA vindt dat omzetting van de ondernemers niet de enige graadmeter mag zijn. De gemeente moet niet denken de wijsheid in pacht te hebben om te bepalen wat de ondernemers nodig hebben om het centrum aantrekkelijk te maken. Als de ondernemers worden betrokken bij de plannen, zijn zij ook eerder bereid om mee te werken. DNA hoopt dat het geen overdekt winkelcentrum wordt. DNA steunt het voorstel. DNA vraagt of het horecastraatje en het oude raadhuis kunnen worden meegenomen in de proeftuin. Geldt de visie alleen voor het centrum van Geleen of worden ook de centra van Sittard en Born meegenomen?

Mevrouw Engelhart (D66) is blij dat het voorstel breed wordt gedragen en dat spoedig kan worden gestart. D66 hoopt dat de ondernemers kunnen voldoen aan de door de provincie gestelde voorwaarden. Is met de ondernemers gesproken over de voorwaarden? Welke monitoring wordt ingezet? Wat gebeurt er indien het niet mogelijk blijkt te zijn om een adequate invulling te geven aan de monitoring? Wat zijn de gevolgen voor de financiering vanuit de provincie indien er niet voldoende omzettegegevens worden aangeleverd? D66 steunt het voorstel.

De heer Kubben (PvdA) memoreert dat de raad eensgezind was om iets te doen aan het centrum van Geleen. De PvdA benoemt dat de wethouders hun uiterste best hebben gedaan om te balanceren tussen de slechte financiële situatie en de mening van de ondernemers en de inwoners. De fractie vraagt wat wordt gedaan met de in het stuk genoemde 350.000 euro. De PvdA stelt voor om een aparte sessie te organiseren voor de raads- en burgerleden om te praten over het centrum van Geleen. De fractie zegt hiermee echter niet dat het overbodig is om een extern bureau in te huren.

Wethouder Bessems geeft aan dat het plan tot stand is gekomen in nauwe samenwerking met de provincie, de ondernemers en de Vereniging van Eigenaren. Het plan gaat over de vraag wat in de toekomst wordt gedaan met de gemeente als geheel. De eerste stap die hierin wordt gezet, is het inrichten en definiëren van de Proeftuin Geleen. Dit gaat informatie opleveren voor het bestuursconvenant.

Het plan gaat over de aantrekkelijkheid van het hele centrum. Het effect van de proeftuin wordt op de volgende manieren gemeten: het tellen van passanten, het aantal parkeerders en de impact van de totale proeftuin op de omzetgegevens van de ondernemers. De wens van de provincie is dat een substantieel aantal ondernemers - verspreid over de verschillende branches en locaties - meewerkt aan het aanleveren van de omzetgegevens. Over het voldoen aan de voorwaarden van de provincie worden nog dagelijks gesprekken gevoerd.

De gemeente Sittard-Geleen is de hoofdverantwoordelijke voor het budget, in nauwe samenspraak met de twee andere partijen die geld inbrengen. Het is momenteel nog niet tot in detail gedefinieerd wat in de proeftuin gaat gebeuren. Het is van belang dat een akkoord wordt bereikt met de provincie over het totale pakket. Voor het eind van 2019 dient concreet bekend te zijn dat de betrokken ondernemers inderdaad omzetgegevens gaan leveren aan een onafhankelijke accountant.

Aan de raad wordt toestemming gevraagd voor het inzetten van de gevraagde gemeentelijke middelen. De financiële kaders zijn bindend. De partijen moeten dus binnen deze financiële kaders aan de slag gaan.

De provincie heeft de eis van de monitoring ingebracht. De exacte invulling van de monitoring is nog onderwerp van gesprek. Het niet leveren van de informatie door ondernemers of het inrichten van evenementen en projecten op een andere wijze dan is overeengekomen, zou kunnen leiden tot het stopzetten van de provinciale subsidie voor het volgende jaar. Er wordt hard aan gewerkt om de proeftuinen in te richten volgens de richtlijnen.

De heer Renet (SPA) vraagt in hoeverre de provincie bereid is om de visievorming te financieren als onvoldoende ondernemers omzetgegevens aanleveren.

Wethouder Bessems antwoordt dat de visievorming formeel geen onderdeel is van de Proeftuin Centrum Geleen. Het klopt dat de ondernemers niet in hoofdlijnen bepalen wat er in de visie komt te staan. In de visievorming wordt echter wel overleg gezocht met stakeholders, waaronder waarschijnlijk ook een vertegenwoordiging van de ondernemers. De opdracht wordt gegeven aan een extern bureau en wordt gefinancierd door de provincie. Het doel is om een beeld te krijgen van hoe Sittard-Geleen er in de verre toekomst uit zou moeten zien om het maximale te halen uit de kwaliteiten die de gemeente heeft, gezien het belang van de gemeente voor de regio en het nationale belang van de industrie. De wethouder kan zich niet voorstellen dat de provincie geen geld beschikbaar zou stellen voor de visievorming. Het budget voor 2020 is gegarandeerd door de gemeente en door de ondernemers. Het budget van de provincie is afhankelijk van de gemaakte afspraken en de mate waarin de ondernemers gestand doen aan hun toezeggingen.

De wethouder beaamt dat een brede aanpak nodig is, maar in overleg met de andere partijen is gekozen voor de thema's parkeren, evenementen en branding. Duurzaamheid is een expliciet thema bij de visievorming. Ook zal het thema duurzaamheid worden meegenomen bij de organisatie van evenementen. Samen Duurzaam betreft voor een deel cofinanciering.

De beschikking komt in twee tranches, omdat de medewerking van de ondernemers een voorwaarde is. De provincie wenst brede medewerking vanuit de raad en het college. Het horecastraatje en het raadhuis maken niet rechtstreeks deel uit van deze proeftuin. De hierop ingezette acties gaan echter gewoon door.

Wethouder Joosten is blij met het enthousiasme van de provincie, de ondernemers, de Vereniging van Eigenaren en de raadsronde om met z'n allen aan de slag te gaan om voor Geleen het beste resultaat te bereiken. De wethouder is blij dat de fracties instemmen met de belastingmaatregel rond het parkeren.

### *Tweede termijn*

De heer Renet (SPA) benadrukt dat de visievorming aan de raad is. SPA vraagt waarom er geen afzonderlijk en definitief voorstel ligt voor de visievorming. SPA vraagt op welke wijze de raad en het

college geld vrijmaken voor een noodplan voor het centrum van Geleen dat ook daadwerkelijk werkt en wordt uitgevoerd en zo nodig wordt bijgestuurd.

Mevrouw Fredrix (Fractie Fredrix) vraagt wie controleert of het geld goed wordt uitgegeven.

Mevrouw Kaufmann (Stadspartij) verzoekt het college om het in februari gedane voorstel van de Stadspartij met betrekking tot een visie op Geleen mee te nemen.

De heer Govers (50PLUS) is het eens met SPA dat de visieontwikkeling nadrukkelijk moet worden gemaakt. Dat is geen noodplan, maar een doorkijk voor Geleen naar het komende jaar. Het is van belang dat de boodschap wordt uitgestraald dat de provincie daarin wil meegaan. 50PLUS heeft het gevoel dat er nog te vroeg over wordt gesproken in de ronde.

De heer Janssen (GroenLinks) heeft geen behoefte aan de visie van een extern bureau dat de stad niet kent. GroenLinks steunt het voorstel van de PvdA om een aparte sessie te organiseren voor de raad en de burgerleden om te praten over het centrum van Geleen.

Mevrouw Fredrix (Fractie Fredrix) steunt het voorstel om een sessie te organiseren, maar stelt voor om ook een paar vertegenwoordigers van de ondernemers en de VvE mee te nemen in deze discussie.

De heer Janssen (GroenLinks) vreest dat het dan een Poolse landdag wordt. De raad vertegenwoordigt de bevolking. Het is goed als de raad hier een mening over heeft.

Wethouder Bessems geeft aan dat in de brief van gedeputeerde Koopmans, d.d. 29 juli 2019, de voorwaarden staan genoemd voor het bestuurlijke afsprakenkader. Het bestuurlijke afsprakenkader is een verantwoordelijkheid van de burgemeester en wethouder Meekels. De totstandkoming van de visievorming komt daar aan de orde. De wethouder benadrukt dat de visievorming geen onderdeel is van de proeftuin. De resultaten van de proeftuin geven informatie over de wijze waarop de gemeente in de toekomst zaken kan oppakken voor het centrum van Geleen. De visie gaat over de hele gemeente Sittard-Geleen en het nationale belang van de gemeente. De wethouder beaamt dat de ondernemers zijn meegenomen in het voortraject en ook als stakeholder worden gezien.

De wethouder merkt op dat de ondernemers heel blij zijn met de proeftuin. De ondernemers delen de omzetgegevens niet met de gemeente, maar met een onafhankelijke accountant. Deze maakt een anonieme rapportage, conform de bevindingen. Het is bijna zeker dat de provincie stopt met de bijdrage indien onvoldoende ondernemers meewerken. Dan ontstaat er een probleem voor iedereen.

De heer Renet (SPA) herhaalt zijn vraag of het college bereid is om hoe dan ook geld vrij te maken voor een noodplan voor het centrum van Geleen.

Wethouder Bessems antwoordt dat de middelen die de gemeente inzet, benoemd staan in de Begroting 2019. Ook in de Begroting 2020 zijn middelen opgenomen voor eindejaarsevenementen en de broedplaats.

De voorzitter stelt voor om het door SPA genoemde vraagstuk op een ander moment te bespreken, aangezien het niet valt onder het voorliggende voorstel.

Wethouder Joosten merkt op dat deze negatieve spiraal geen recht doet aan de gesprekken die zijn gevoerd met de Vereniging van Eigenaren, het Centrummanagement van Geleen en de provincie. Al deze partijen gaan er vanuit dat iedereen de benodigde gegevens gaat leveren. Het Centrummanagement doet zijn best om de ondernemers te overtuigen van de noodzaak van het aanleveren van de omzetgegevens. Het college heeft er vertrouwen in dat dit gaat lukken.

De heer Renet (SPA) betreurt de framing door de wethouder. SPA stelt dat het de taak van de raad is om na te gaan of er een vangnet is als zaken niet volgens wens verlopen.

De heer Boonen (DNA) beaamt dat de raad een controlerende taak heeft. Soms is het echter nodig om ergens in te geloven om het te laten gebeuren. DNA vindt het niet verstandig om toe te zeggen dat er toch wel geld komt, ook als de ondernemers geen omzetgegevens aanleveren. DNA stelt voor om het eerst op zijn beloop te laten. DNA betreurt dat de ronde het voor elkaar krijgt om tijdens één vergadering zo'n mooi plan weer af te breken. DNA hoopt dat de raad met een positieve vibe naar de proeftuin gaat kijken.

De heer Govers (50PLUS) sluit zich aan bij de inbreng van DNA, maar over drie maanden dient wel te worden bekeken waar men staat. 50PLUS vindt het niet verstandig om ondernemers te betrekken bij de raadsconferentie.

Wethouder Bessems antwoordt dat in de subsidiebeschikking van de provincie staat op welke wijze de gemeente moet omgaan met het geld. Indien de gemeente dit geld niet krijgt, dan kan er niet van start worden gegaan met de proeftuin. Het is de bedoeling dat de proeftuin interessante informatie oplevert.

De voorzitter concludeert dat de proeftuin groen licht krijgt.

De heer Renet (SPA) vindt het noodzakelijk om dit voorstel in de raad te behandelen, omdat de fracties in staat moeten worden gesteld om richting de burgers aan te geven hoe zij over het plan denken.

De heer Kubben (PvdA) roept op om niet nogmaals in de raad over de proeftuin te spreken, maar gewoon van start te gaan. Wel dient nog een goed debat te worden gevoerd over het bredere verhaal van de visievorming.

Mevrouw Kaufmann (Stadspartij) wil het voorstel graag in de raad bespreken. Dat wil niet zeggen dat de proeftuin niet van start kan gaan. Ze wil graag meer informatie krijgen.

De voorzitter benadrukt dat in het Reglement van Orde is vastgelegd dat als de ronde voldoende concluderend is geweest en er geen expliciete punten meer openstaan, raadsbehandeling niet meer aan de orde kan zijn. De voorzitter vindt het een mooi compromisvoorstel van de PvdA om elkaar nog nader op te zoeken in de visievorming. De voorzitter vindt het dan ook niet nodig om hier nogmaals over te spreken in de raad. Hij vraagt of er fracties zijn die er bezwaar tegen hebben dat het een hamerstuk wordt.

De heer Renet (SPA) en mevrouw Kaufmann (Stadspartij) maken hier bezwaar tegen.

De heer Boonen (DNA) stelt voor dat SPA en de Stadspartij een stemverklaring afleggen.

De heer Henssen (CDA) wil graag doorpakken. Wat het CDA betreft wordt het dan ook een hamerstuk.

De heer Renet (SPA) en mevrouw Kaufmann (Stadspartij) gaan akkoord met het geven van een stemverklaring, mits hier voldoende tijd voor beschikbaar wordt gesteld.

De voorzitter zal met de voorzitter van de raad overleggen of het mogelijk is om meer tijd uit te trekken voor het geven van een stemverklaring.

De heer Govers (50PLUS) maakt het voorbehoud dat er op niet al te lange termijn een document komt, waarin het proces van de beleidsontwikkeling wordt beschreven.

De voorzitter antwoordt dat de oproep helder is. Wethouder Bessems zal de oproep overbrengen aan de betreffende portefeuillehouder.

**Conclusie:** Het wordt een hamerstuk in de volgende raadsvergadering, waarbij SPA en de Stadspartij een stemverklaring afleggen.