

Grevenbicht, 8 juni- 2020

Aan: Gemeenteraad, Sittard-Geleen

Betreft:

Reactie op raadsvoorstel centrale onderwijs en sportvoorziening Grevenbicht -Obbicht.

Geachte heer/ mevr.

Het college B&W heeft de gemeenteraad gevraagd om akkoord te gaan met de bouw van een onderwijs en sportvoorziening in het middengebied van Grevenbicht en Obbicht en hiervoor ca. tien miljoen euro beschikbaar te stellen.

Verzoek.

- Plannen unilocatie en bebouwen middengebied af te wijzen.
- In het belang van school en verenigingen, leefbaarheid dorpen, over te gaan tot renoveren/ innoveren school en sportterreinen Grevenbicht-Obbicht binnen de dorpskernen.
- Aanpakken verkeersontsluiting Medisch Centrum Martinez en Frankenstraat Papenhoven.
- Deze geactualiseerde reactie /zienswijze toe te voegen aan raadsvoorstel Ronde gemeenteraad 2.1, 18 juni 2020

Zie onderstaande argumenten en motivering.

Algemeen

De gemeenteraad heeft het college B&W de opdracht gegeven (ondersteund met een ontwikkelingskrediet van 500000 euro) tot het uitwerken van een concept unilocatie voor school- en sport in het gebied tussen Grevenbicht en Obbicht.(zie gemeentewebsite Sittard-Geleen: "Unilocatie Grevenbicht-Obbicht".

Op verzoek van: scholen Stichting Kindante, sportverenigingen SV Argo en TC Bicht'14; belangen Stichting Leefbaar Obbicht Beeg (LOB). Ondersteund door grootste politieke partij Sittard-Geleen, gob (verkiezingsprogramma), tevens in college B&W.

Om de claim op een locatie tussen de dorpen wellicht kracht bij te zetten/ te legitimeren/ samenwerking meer gestalte te geven/ organisatie voordelen, zijn de 3 scholen en sportverenigingen inmiddels gefuseerd tot een school, een voetbalclub en een tennisvereniging.

Is er door de gemeente een omgevingsvergunning afgegeven (aug. 2019) voor Medische Centrum Martines (niet genoemd in actualisatie onderzoeken 2020) dat wijst op een verdere ontwikkeling middengebied.

Een archeologisch onderzoek uitgevoerd en een stedenbouwkundige ontwerp gepresenteerd.

Aangedragen alternatieven en bezwaren tijdens info-bijeenkomsten en d.m.v. brieven werden grotendeels als kennisgeving aangenomen. Vragen voor inspraak en debat in de gemeenteraad geblokkeerd. (zie motie SPA nov. 2019).

Besluitvorming

De besluitvorming is gebaseerd op diverse vooronderzoeken, uitgaande van het gemeentebestuur dat aanstuurt op clusteren voorzieningen / scholen / samenwerken verenigingen in krimp-situaties, landelijk- en provinciaal beleid.

In de vooronderzoeken is uitgegaan van de wensen/draagvlak van betreffende belanghebbenden, zo nodig clusteren en bouwen voorzieningen over de dorpsgrenzen heen, in het open gebied tussen de dorpen.

Is niet gekozen voor een integrale aanpak voorzieningen in de dorpskernen.

Voorbijgaand aan het gegeven dat kerkdorp Grevenbicht-Papenhoven ("Beeg") met ca. 3050 inwoners (alle cijfers.nl) en een geboortecijfer van ca. 0,7% potentieel ruim bestaansrecht heeft op eigen basisvoorzieningen (school en sport) binnen de dorpskern.

In de vooronderzoeken/ conclusies en besluitvorming is niet aantoonbaar rekening gehouden is met het aantal inwoners van het kerkdorp- Beeg (3050 inw.) en Obbicht, ca. (1850 inw.).

Prognosen 2014 vertaald naar 2020: basisschoolleerlingen Beeg/ Obbicht: ca. 185/ 85; voetballers: 155/ 95; tennis: 195 leden (totaal).

Met de opmerking dat het aantal leerlingen / sporters significant sterker gedaald is dan bij eerdere prognoses (jeugd tennis - % 50 %, zie actualisatie onderzoeken 2020).

Niet aangetoond is dat dit mogelijk te maken heeft met onrust / verdeeldheid in de school en verenigingen over de plannen, kinderen/sporters kiezen voor elders.

Biedt een unilocatie- buiten nabijheid school en sport op één locatie, geen meerwaarde voor Beeg. School en sport zijn reeds in het dorp op korte afstand van elkaar beschikbaar, voor de marginale tijdsduur dat in de gymnastieklessen/ onderwijsprogramma (2 lesblokken van ca. 1 uur per week.) nog extra aan voetbal en tennis besteed kan worden.

Synergie-nadelen unilocatie:

- Meer autogebruik naar buitengebied;
- Geluidshinder tennisvelden tijdens schooluren;
- Nauwelijks mogelijkheid tot aanpassen sportvelden voor andere sporten n.a.v. minimale invulling locatie/ ruimtegebruik om te kunnen voldoen aan de WRO.
- Stringente gedragsregels (roken, alcoholgebruik) gezamenlijk gebruik;
- Geen eigen honk sportclubs.

Wijzigen bestemmingsplan (WRO)

Het wijzigen van het bestemmingsplan voor een unilocatie is in strijd met het algemeen belang, open landschap, dorps- / landschappelijk wonen, uniek stratenplan Grevenbicht en gave ligging in een grote meanderende bocht van de Maas.

Het concept unilocatie lijkt dan ook gezocht om in het kader van de Wet Ruimtelijke Ordening (WRO) het bestemmingsplan te kunnen wijzigen, zo te kunnen bouwen buiten de bebouwde kom. Voor het concept unilocatie zijn er in de kernen geen alternatieven (duurzaamheidsladder bestemmingsplannen, WRO).

De uitruil met natuur/groen op de bestaande sportlocaties in het kader WRO duurzame inrichting unilocatie zijn hoogstens kwantitatief en wegen niet op tegen het verlies aan de kwalitatief hoogstaande unieke open ruimte tussen de dorpen, droogdal voormalige Maasarm / Kingbeek, overloopgebied Maas (1-1250).

Draagvlak

Voor de ingrijpende plannen is een zo groot mogelijke meerderheid aan steun nodig van de inwoners om de uitvoering tot een succes te maken .

Hoewel er genoeg draagvlak lijkt bij belanghebbenden school/ sportverenigingen (achterstallig onderhoud huidige locaties/ aantrekkelijke nieuwbouw tussen de dorpen). hebben de plannen geleid tot verdeeldheid- en polarisatie bij de inwoners.

Met de opmerking dat er vanuit het significant kleinere Obbicht (1850 inw.), leerlingenaantal voormalige basisschool onder de kwaliteitsnorm Kindante, meer steun lijkt voor de plannen. De belangenvereniging LOB wordt dan ook vooral gedragen door Obbicht, de belangenvereniging BGM vooral zijn steun heeft vanuit Beeg.

- Zie PoLL: Beeg.nl;
- Niet functioneren Dorpsraad Grevenbicht (GPS);
- Belangenvereniging: Behoud Groen Middengebied (BGM);
- Belangenvereniging: Leefbaar Obbicht Beeg (LOB).

Conclusies:

- De besluitvorming tot het ontwikkelen van een unilocatie is gebaseerd op vooronderzoek waarin geen aantoonbaar rekening is gehouden met de demografische verschillen tussen Beeg en Obbicht. Conclusies over o.a verkeersstromen voor (+) en nadelen(-) mogelijke locaties zijn zo discutabel.
- Het gemeentebestuur/plannen om voorzieningen te clusteren over de dorpsgrenzen heen/ bebouwen open gebied tussen de dorpen is in strijd met het algemeen landschappelijk belang / dorps wonen, verlies aan identiteit en trots op het eigen vrijliggende unieke dorp in het Maasdal, eigen school en verenigingen. Met het risico dat de maatschappelijke binding van de school en sportverenigingen in het middengebied met de dorpen terugloopt / minder wordt, Zie "Fortuna"-effect, Sport-zone, Middengebied Sittard-Geleen.
- Wijziging bestemmingsplan is gebaseerd op concept unilocatie waarvoor in de kernen geen ruimte is om te kunnen voldoen aan de duurzaamheidsladder WRO. In de dorpskernen is er voldoende ruimte voor school (IKC-netwerkorganisatie) en sport en is gezien de afstanden geen unilocatie nodig. Per saldo zijn de plannen in strijd met duurzaam gebruik ruimte, (WRO).
- Beeg (3050 inw.) potentieel bestaansrecht- en de ruimtelijke mogelijkheden heeft op een eigen school en sportvoorzieningen binnen de dorpskern.
- Een unilocatie buiten het dorp leidt tot meer autogebruik (zie brief ondernemer, beeg.nl) / verkeersonveiligheid en gebruik voorzieningen elders, tot leegloop aan voorzieningen/ levendigheid/leefbaarheid binnen de kernen. In de vooronderzoeken wordt hier volledig aan voorbij gegaan.

Opmerking:

Betreffende leefbaarheid kleine kernen (dorpen minder dan 5000 inw.)

Zie voorbeeld succesvol beleid integrale aanpak dorps voorzieningen: Mariënveld (900 inw.), gem. Oost Gelre, prov. Gelderland. Zelfs met een eigen basisschool.

Succes gewenst in uw afwegingen en besluitvorming.

Hoogachtend:

