

Schriftelijke vragen raadsragen Voorstel Windmolenpark Holtum Noord

Wie	Nr	Fractie	Raadsvoorste l	Vraag	Antwoord
Govers Burgerlid	1	50PUS	Windmolens Holtum Noord Algemeen	Op 2 april jl. zijn de antwoorden op technische vragen van college ontvangen. Geconstateerd moet worden dat een aantal vragen niet, onvolledig of vaag en ontwijkend zijn beantwoord. Tijdens de inspraakronde is dit door meerdere fracties bevestigd. Dit vraagt om vervolgvragen. Per thema zullen er onderliggende aanvullende vragen gesteld worden ervan uitgaande dat de door u aangegeven antwoorden met “wordt nog nagezonden” en de eerder gestelde afzonderlijke twee aanvullende vragen over RAC en rapport RoyalhaskoningDHV eveneens nog beantwoord zullen worden. Deze zijn: Vraag 11 Hoe hoog is de procentuele bijdrage van Holtum Noord aan het landelijk klimaatakkoord? Antwoord Wordt nagezonden. Onze inschatting is 0.00072 % . Exacte getal komt nog maar met 90.000 inwoners op 18.000.000 nationaal, dus 0.5% van het landelijk aantal inwoners is het een zeer marginaal deel van de nationale opdracht en Holtum Noord voegt dus hier nauwelijks wat aan toe! Vraag 23 In het rapport wordt melding gemaakt van “grootte nog nader te bepalen”. Waarom t.z.t. En geef je met toestemming op voorhand aan ENGIE niet de ruimte om later hun eigen gang te gaan in weerwil van	Vraag 11 3 turbines van 4,2 MW leveren $4,2 * 3 * 2700 = 34020$ MWh per jaar. De landelijke opgave wind op land bedraagt 37 TWh.. Mega is 10^6 en Terra 10^{12} Dus $34020 \text{ MWh} = 0,03402 \text{ TWh}$ Dit betekent een percentage van ca. $0,03402/37 = 0,0009\%$ van de landelijke opgave = ruim 10.000 huishoudens Vraag 23 In de vergunningsaanvraag is de maximale tiphoogte en ashoogte aangevraagd. Het kan dus alleen kleiner en niet groter. Dit is te doen gebruikelijk om enerzijds de onderhandelingsruimte richting windmolenleveranciers te behouden en anderzijds omdat het in het verleden voorkwam dat door de langdurige procedures de genoemde/aangevraagde windmolens door technische vooruitgang niet meer

Schriftelijke vragen raadsvragen Voorstel Windmolenpark Holtum Noord

Wie	Nr	Fractie	Raadsvoorstel	Vraag	Antwoord
				de belangen van de betrokken bewoners? Antwoord Wordt nagezonden. Het antwoord achten wij van cruciaal belang omdat op voorhand moet komen vast te staan dat de beste techniek wordt toegepast zo nodig met kleinere, lagere molens! Vraag 30 De 10-6 contour voor externe veiligheid rondom de mast sluit uit dat geen kwetsbare projecten gerealiseerd mogen worden. Dit betekent dat binnen deze contour de oorspronkelijk wel voorziene bedrijfsmatige ontwikkelingen níét meer mogelijk zijn op het bedrijventerrein Holtum noord. Deze beperking betekent ook een beperking van toekomstige werkgelegenheid ontwikkeling in dit gebied t.o.v. eerdere mogelijkheden. Vraag: Onderschrijft het college deze constatering en zo ja wat is dat de beperking in ontwikkeling van werkgelegenheid. Is een dergelijke ontwikkeling wel gewenst juist in een gebied wat als "de motor van werkgelegenheid in onze gemeente wordt beschouwd? Antwoord Wordt nagezonden. Het antwoord achten wij van cruciaal belang mede in het licht van de inspraakreactie van KTN. Dit bedrijf geeft aan dat grote beperkingen of helemaal geen uitbreiding in (toekomstige) werkgelegenheid (meer dan 100 extra arbeidsplaatsen) aan de orde	leverbaar waren. Deze technische vooruitgang zal er waarschijnlijk ook voor zorgen dat door innovatie er betere en stillere windmolens op de markt zijn op het moment van bestellen voor dit windproject. Welke turbine het ook wordt, deze zal altijd aan de wet- en regelgeving voor geluid en slagschaduw moeten voldoen én aan het maatwerkvoorschrift voor geluid zoals geadviseerd door de RUD-ZL en door B&W overgenomen. Met andere woorden: het is in ieders belang dat de beste techniek wordt toegepast die voorhanden is op het moment van realiseren. Vraag 30 Nee het college onderschrijft deze constatering niet. Nadere toelichting: De veiligheidscontouren voor de windmolens zijn als volgt: de 10-5 contour is zoals we hebben berekend: 40 meter en de 10-6 is 210 meter. De RUD heeft bevestigd dat dat goed is berekend. Wat betekent dit in de praktijk: Externe veiligheid: De normstelling omtrent windturbines en objecten waar personen verblijven, volgt uit het Activiteitenbesluit: 1. Het plaatsgebonden risico voor een buiten de inrichting gelegen kwetsbaar object, veroorzaakt door een windturbine of een combinatie van windturbines, is niet hoger dan 10-6 per jaar*. 2. Het plaatsgebonden risico voor een buiten de inrichting gelegen beperkt kwetsbaar object, veroorzaakt door een windturbine of een combinatie van windturbines, is niet hoger dan 10-5 per jaar. Vertaald naar een plaatje 

Schriftelijke vragen raadsragen Voorstel Windmolenpark Holtum Noord

Wie	Nr	Fractie	Raadsvoorstel	Vraag	Antwoord
				is. Dit door de komst van de molens op 65 meter. afstand met 47 dB(A) geluidsproductie en door een opgedrongen 10-6 risico contour. Waarom is hiervoor geen MER rapport opgesteld omdat hierbij ook concentratieproblemen bij de medewerkers in de loodsen gaat optreden op zelfs 200 meter door het laagfrequente geluid. Hoe geloofwaardig is het dat dit in een in februari jl. gesprek van college met KTN juist over deze uitbreidingsplannen het negatief effect van het windplan in het geheel NIET ter sprake is gebracht door het college? Als het verhaal van Katoen Natie klopt hoort het nog te ontvangen antwoord van het college dient het college de bevestiging te geven met garantie van het college dat nu en in de toekomst het windmolenplan in het geheel geen beperking van werkgelegenheid aan de orde is. Mocht dit toch het geval zijn hoe worden dan schadeclaims door de getroffen bedrijven afgehandeld met vooraf de garantie van Engie dat dit bedrijf daar borg voor staat en dit niet ten laste van de gemeente komt? Verder geeft KTN bereid te zijn mee te denken om elders als alternatief voor het Holtum Noord windmolenpark op hun locaties windmolens te plaatsen.	Wat betreft mogelijke uitbreidingen van Katoen Natie: Als een kantoor niet aan te merken is als een kantoorgebouw maar als onderdeel van een bedrijfsgebouw dan is het ook aan te merken als beperkt kwetsbaar object. (lid g) Als een kantoor wel is aan te merken als kantoorgebouw, dan is het met een oppervlakte <1.500 m² ook aan te merken als een beperkt kwetsbaar object. (lid b) Een beperkt kwetsbaar object (van derden) mag zich niet binnen de contour van 10-5 bevinden. Zelfstandige kantoorgebouwen (Kwetsbare objecten, lid c1) zijn niet mogelijk binnen het vigerende bestemmingsplan (behalve op enkele plekken verder weg gelegen, waar al van de mogelijkheid gebruik is gemaakt) M.a.w. De uitbreidingsplannen van Katoen Natie komen niet binnen de 10-5 cirkel (want deze ligt geheel op terrein van Arcelor Mital) en binnen de 10-6 cirkel kan Katoen Natie gewoon bedrijfsgebouwen, loodsen en silo's plaatsen. MG-EG De inschatting is dat de gevolgen voor de omliggende bedrijven zeer beperkt zijn. Er is geen verplichting om een mer op te stellen. Indien blijkt dat er planschade is zal dit door een onafhankelijk adviseur worden bepaald. Indien er planschade is zal dit ten laste zijn van Engie. Hier voor is een planschadeovereenkomst gesloten tussen Engie en de gemeente Sittard-Geleen. Andere locaties binnen de gemeente Sittard-Geleen worden gezien als aanvullende locaties en niet als alternatieve locaties.

Schriftelijke vragen raadsragen Voorstel Windmolenpark Holtum Noord

Wie	Nr	Fractie	Raadsvoorstel	Vraag	Antwoord
				Vraag Gaat u in op deze uitnodiging? Verder zijn op 23 maart jl. nog twee aanvullende vragen ingebracht 1 Over geloofwaardigheid en opvolging advies ARK. Spreekt voor zich. 2 Over het rapport van Haskoning-DHV opgesteld in opdracht van Engie waar RUD-ZL een op een hun advies aan college een-op-een baseert zonder een eigen technische analyse daarop los te laten. Uit de insprekreactie blijkt dat er een fundamenteel meningsverschil is tussen sprekers omdat de ene partij zegt dat input en berekeningen van en uit het rapport niet kloppen en anderzijds dat Engie zich louter formeel beroept op de rol van de overheid en op punten de incorrectheid tegensprekt. De uiteindelijke visie van het college met een eigen standpunt daarin is cruciaal met het aanvullend verzoek ivm met een te begrijpen te beperkte eigen expertise. Het verzoek is dit zelfstandig ter toetsing op te dragen aan een onafhankelijk ter zake deskundig bureau.	Het college heeft volgens de wet de mogelijkheid een advies van de ARK niet over te nemen. Gezien het feit dat met dit windpark invulling wordt gegeven aan de klimaatdoelstellingen (maatschappelijk belang) zoals vastgelegd in de Structuurvisie Windenergie op Land en het Nationaal Energieakkoord, alsmede aan het beleidsplan Duurzame Energie 2008-2016 én het coalitieakkoord Sittard-Geleen 2018-2022, en er ook reeds uitvoering is gegeven aan een gedegen afweging van belangen ten aanzien van onder andere positionering en landschappelijke inpassing is afwijken van het welstandsadvies op dit punt is gerechtvaardigd. De RUD-ZL is in het leven geroepen om als onafhankelijk instituut vergunningaanvragen en bijbehorende onderzoeken te beoordelen voor overheidsorganen. Deze expertise, die vroeger veelal bij gemeenten en provincie aanwezig was, is geconcentreerd in regionale uitvoeringsdiensten zoals de RUD-ZL. Het college ziet geen aanleiding om een ander onafhankelijke instantie in te schakelen.
Govers Burgerlid	2	50PUS	Windmolens Holtum Noord thema draagvlak en communicatie	Niet duidelijk is wat de status en de aanpak is voor het verkrijgen van draagvlak. Dit alles ook in het licht van de behandeling van de RES nota in Provinciale Staten Limburg	

Schriftelijke vragen raadsvragen Voorstel Windmolenpark Holtum Noord

Wie	Nr	Fractie	Raadsvoorstel	Vraag	Antwoord
				vrijdag 18 april jl. Hierbij werd de ter behandeling voorgelegde RES nota als “zwaar onder de maat beschouwd” inzake het thema draagvlak. Dit moet volgens de Staten de hoogste prioriteit hebben om tot uitvoering van RES projecten te komen. Vraag .Hoe gaat het college om met de in de Staten ingenomen positie tav draagvlak voor dit RES project. Uitvoering van RES projecten zijn weliswaar gedelegeerd door Provincie aan gemeenten maar uiteindelijk blijft de Provincie eindverantwoordelijk. Vraag: Is het college van mening dat zij WEL in de vooruit afdoende communicatie heeft ingevuld richting betrokken inwoners terwijl er signalen zijn van deze betrokken inwoners dat dit ten gene dele het geval is? Zij beweren dat het college tot dusver nalatig is geweest in tijd, openheid en transparantie. Medio 2018 heeft wethouder Schmitz onderkend dat de omgeving onvoldoende betrokken was bij het project en heeft zij vanaf toen actief willen inzetten op het gesprek met en betrekken van de omgeving. Dit is volgens u gebeurd middels dorpsgesprekken, informatiebijeenkomsten, excursies en bilaterale gesprekken. Een omgevingsmanager is aangesteld en kennis en informatie is gedeeld	Het Windpark Holtum-Noord is een van de RES- projecten die kan rekenen op de steun vanuit de provincie Limburg. GS van Limburg heeft hierom afgezien van haar bevoegdheid ten aanzien van dit project. De provincie en ook de gemeente onderkennen dat participatie in dit project belangrijk is en hebben daarom aanvullend hierover afspraken gemaakt in de intentieovereenkomst. In het verleden is inderdaad niet optimaal met de omgeving gecommuniceerd. Vanaf medio 2018 is de communicatie geoptimaliseerd en een open proces vormgegeven. Dit heeft onder andere geleidt tot het voeren van vele dorpsgesprekken en ook het vrijgeven door Engie van alle onderzoeken in mei 2019. Normaliter worden deze onderzoeken pas openbaar als de vergunning wordt aangevraagd en de formele inspraaktermijn gaat lopen. Het college is dus van mening dat maximale transparantie heeft plaatsgevonden.

Schriftelijke vragen raadsvragen Voorstel Windmolenpark Holtum Noord

Wie	Nr	Fractie	Raadsvoorstel	Vraag	Antwoord
				via bijeenkomsten maar ook via de website en updates. Samen met omwonenden zou gewerkt zijn aan het opstellen van het Profijtplan. Vraag: Bent u van mening toegedaan dat dit daadwerkelijk heeft gewerkt want de inspreker bevestigt dat tot heden ten dage bij de betrokken circa 1100 betrokken bewoners het noodzakelijke draagvlak in het geheel nog ontbreekt. Voor wat betreft de communicatie is door de ingehuurd omgevingsmanager bij de start van het bewonersoverleg medegedeeld dat de informatieavonden er zijn om de omgeving uit te leggen wat er komt. Maar de keuze is al gemaakt! Het plaatsingsbesluit is al genomen! Volgens de inspreker was dit zegge en schrijve haar enige en hele bijdrage aan het proces. Vraag: Was dit inderdaad de enige opdracht aan de regiomanager namens het college ihkv communicatie. Zo nee, wat was dan wel de opdracht? Volgens de inspreker was de opkomst en het aantal aanwezigen bij avonden zeer beperkt in relatie tot de 1100 betrokken inwoners en bovendien was het merendeel van de aanwezigen ook nog projectmedewerkers van gemeente en Engie.	Ja. De gemeente heeft objectieve informatie gedeeld, een open proces en communicatie gevoerd richting de omgeving. Nee. De opdracht aan de omgevingsmanager is om het open proces met de omgeving te faciliteren waarbij de omgeving van de juiste informatie wordt voorzien en actief wordt betrokken, de belangen van alle betrokkenen op tafel komen en gezocht wordt naar het op een juiste wijze meewegen van al die belangen. Daarbij opereert de omgevingsmanager onafhankelijk en binnen de intentie van de gemeente om op deze locatie een windpark te realiseren.

Schriftelijke vragen raadsvragen Voorstel Windmolenpark Holtum Noord

Wie	Nr	Fractie	Raadsvoorstel	Vraag	Antwoord
				Vraag: Acht u deze constatering afdoende om tot draagvlak te komen? Volgens de Engie inspreker geldt de voorwaarde voor draagvlak niet voor de betrokken omwonenden maar gezien vanuit de hele gemeente. Vraag: Onderschrift u ja of nee deze uiterst merkwaardige en voor ons onterechte wijze van invulling van draagvlak? Inspreker Katoen Natie blijft bij haar standpunt dat ook de directie van Katoen Natie pas zeer recent en ook nog via derden op de hoogte is gebracht dat er een voor hun business bedreigend windmolenpart zal komen. Het college beweert dat al veel eerder directie van Katoen Natie en de andere betrokken bedrijven per brief hierover zijn geïnformeerd. Vraag: Wie heeft er nu gelijk? Graag een afschrift van de brief met bevestiging van ontvangst bij de stukken voegen! NB: Als de brief wel is verzonden en aangekomen dan mag je er toch vanzelfsprekend van uitgaan dat tijdens de recente gesprekken met college en gedeputeerde Koopmans door Katoen Natie zelf in dit gesprek de vergaande negatieve gevolgen van de windmolens voor hun business dit aan de orde hadden gesteld!!	Deze constatering is onjuist. De omgeving is persoonlijk per brief uitgenodigd om deel te nemen aan de dorpsgesprekken, informatieavond, excursie, participatieavonden. Daarnaast kan men zich opgeven voor de email Update over het project of zelf de website raadplegen waarop steeds de meest recente informatie te vinden is. De energietransitie is een maatschappelijke opgave waar ook de gemeente Sittard-Geleen voor aan de lat staat. De energietransitie is een onderwerp dat de hele gemeente aangaat. Keuzes over de gebieden waar windparken worden toegestaan hebben impact op de omgeving. Daarom is in de omgevingsvisie een afweging gemaakt om zoekgebieden voor windenergie aan te wijzen op de daarvoor meest geschikte plekken in de gemeente. Holtum-Noord is 1 van die plekken. Steun voor een windpark is vaak makkelijker te geven als het windpark niet al te dichtbij het eigen huis of bedrijf wordt gerealiseerd. Het is daarom belangrijk om de directe omgeving te betrekken bij het project. De gemeente heeft de afgelopen anderhalf jaar zich ingespannen om deze steun te realiseren. Dat deze steun niet bij alle mensen in de directe omgeving is gerealiseerd is een feit. Onderstaand een overzicht van communicatie- en contactmomenten: 2019 Februari: Uitnodiging Dorpsgesprekken incl. infosheet brede brief 3500 adressen in Mei: Uitnodiging infobijeenkomst 23 mei brede brief 3500 adressen in Juni: Uitnodiging excursie brede brief 3500 adressen in September: Uitnodiging meedenken participatie brede brief 3500 adressen in Oktober: Infobrief bedrijven incl. infosheet bedrijven brief aan alle bedrijven op Ho In de brief aan de bedrijven van oktober 2019 is aangeboden een informatiebijeenkomst voor geïnteresseerde bedrijven te organiseren. Vier bedrijven (Enerco, IAC, Leenaerts en Barge Terminal) hebben hierop gereageerd. Engie heeft persoonlijke gesprekken gevoerd met deze bedrijven.

Schriftelijke vragen raadsvragen Voorstel Windmolenpark Holtum Noord

Wie	Nr	Fractie	Raadsvoorstel	Vraag	Antwoord
				Er zou een huis aan huis onderzoek naar draagvlak in alle betrokken woonkernen zijn gedaan. Vaag: Kan het college aangeven wanneer dit heeft plaatsgevonden, hoe de vraagstelling is geweest en wat het resultaat was van dit huis aan huis onderzoek en wat het college met t dit resultaat heeft gedaan?	Er is geen huis aan huis onderzoek uitgevoerd.
Govers Burgerlid	3	50PUS	Windmolens Holtum Noord thema Techniek	Helaas is er nog geen concrete invulling van de eis door de gemeente Sittard-Geleen dat de zwaarste technische eisen voor de molens ter vermindering of voorkomen van negatieve effecten op de gezondheid en leefomgeving van de omwonenden zullen worden opgelegd. NB: Ook nadrukkelijk advies van de GGD-ZI! Men leunt in het geheel op een RUD-ZL visie welke vervolgens weer geheel de inbreng van het rapport van RoyalhaskoningDHV, een door de opdrachtgever overneemt. U spreekt in uw antwoorden over strenger maar wil niet zeggen de strengste normen! En dus zullen met het college standpunt tot dusver niet de best haalbare technieken worden afgedwongen. Vraag: Waarom als de eigen kennis ontbreekt niet een ter zake deskundig onafhankelijk bureau inschakelen ter toetsing van alle voor de volksgezondheid en	Zie ook eerder: De RUD-ZL is in het leven geroepen om als onafhankelijk instituut vergunningaanvragen en bijbehorende onderzoeken te beoordelen voor overheidsorganen. Deze expertise, die vroeger veelal bij gemeenten en provincie aanwezig waren zijn geconcentreerd in regionale uitvoeringsdiensten zoals de RUD-ZL. Het college ziet geen aanleiding om een ander onafhankelijke instantie in te schakelen. In de ontwerp-vergunning is een doelvoorschrift opgenomen van 45 dB dit is 2 dB strenger dan de wettelijke norm. Dit is de norm bij de dichtstbijzijnde woning in Buchten. Hierdoor is de geluidsbelasting bij verder weg gelegen woningen sowieso nog lager. Hiermee wordt dus ook bij alle woningen aan het advies van de WHO voldaan. Bij het opleggen van strengere eisen dan wettelijke eisen moet zorgvuldig

Schriftelijke vragen raadsvragen Voorstel Windmolenpark Holtum Noord

Wie	Nr	Fractie	Raadsvoorstel	Vraag	Antwoord
				leefomgeving relevante aspecten in plaats van deze aannames? Vraag: Waarom legt u de initiatief nemer Engie niet op voorhand op om de beste techniek voor molens toe te passen om de nadelige effecten door (laag frequent) geluid op gezondheid en op de aantasting van de leefomgeving van betrokken inwoners te minimaliseren" ook al betekent dit een kleinere bladdiameter en lagere molen in het Engie verhaal? De RUD benadering heeft bijvoorbeeld opgeleverd dat eerst de geluidsnorm 5x verhoogd wordt en dan onder dwang later dit wordt teruggebracht naar 2x dan ben je voor de Bühne goed bezig maar het geluidsniveau blijft te hoog! Ook deze benadering dient door het externe bureau getoetst te worden. De spreker geeft aan BLOW dat in het RoyalhaskoningDHV onjuiste en onvolledige input is gebruikt onder meer voor het reeds aanwezige omgevingsgeluid. Het rapport zou kloppend zijn gemaakt om op de voorstel molens van Engie uit te komen. NBB: Niet een 47 dB(A) molen maar een 44 dB(A) molens halveert de geluidsoverlast tot meer dan de helft!! Engie spreekt dit tegen want het bevoegd gezag heeft in de vorm van RUD advies heeft geoordeeld. Geoordeeld maar ook RUD baseert	onderbouwd worden of een dergelijke eis ook haalbaar is en ook zinvol is. Dit is zorgvuldig onderzocht door de RUD-ZL. Op deze manier wordt juist op de best mogelijke manier geborgd dat de geluidsbelasting geminimaliseerd wordt. Dit is geheel in lijn met hetgeen de GGD-ZL in haar advies heeft opgenomen. De wettelijke norm Lden bedraagt 47 dB. Het doelvoorschrift dat is opgenomen in de ontwerpvergunning is 2 dB strenger zodat de eis bij de eerste woning 45 dB bedraagt. Daarmee wordt ook aan de door de WHO geadviseerde adviesnorm van 45 dB voldaan.

Schriftelijke vragen raadsvragen Voorstel Windmolenpark Holtum Noord

Wie	Nr	Fractie	Raadsvoorstel	Vraag	Antwoord
				zich enkel op het RoyalhaskoningDHV rapport. Vraag: Graag de visie van het college op deze stelling om tot 45 dB(A) molens te komen? Een subsidieaanvraag voor een onafhankelijk onderzoek is helaas afgewezen. Maar gezien de grote tegenstellingen de vraag of ook voor uw positie bepaling voor het verkrijgen van draagvlak hier een ter zake kundig onafhankelijk bureau over alle relevante zaken inzake geluid een rapport te laten opstellen? In de onderstaande bijlage is een technische analyse van de geluidsproductie gegeven. Vraag: Onderschrijft u de in de bijlage gegeven analyse vanuit expertise in den lande uit Kennisbericht Geluid van Windmolens? Zo ja, waarom is dan niet dit bij het Holtum-Noord traject betrokken?	Toelichting: Voor het bepalen van de kwaliteit van de leefomgeving is het belangrijk welk geluidsniveau ter plekke van de woningen aanwezig is als gevolg van de windturbines. Dit is dan ook in de wet vastgelegd. Niet het type turbine dat hiervoor wordt gebruikt. Door een geluidsniveau te eisen dat 2 dB lager ligt dan de wettelijke norm wordt dus het beste gewaarborgd dat ook daadwerkelijk bij de huizen dit niveau wordt gehaald. Zie eerder antwoord dat de gemeente hiervoor opdracht heeft gegeven aan de RUD-ZL als onafhankelijk instituut.
Govers Burgerlid	4	50PUS	Windmolens HN Thema gezondheid	<i>Genoemd wordt in het plan een invloed straal van 1500 meter.</i> Er is dus op deze afstand een negatieve beïnvloeding door de molens op de leefomstandigheden van de betrokken inwoners. In uw antwoord wordt vermeld dat in het plan niet wordt gesproken over een invloed straal van 1500 meter. In de gesprekken met de bewoners In de bijeenkomst op 12 december 2019	

Schriftelijke vragen raadsvragen Voorstel Windmolenpark Holtum Noord

Wie	Nr	Fractie	Raadsvoorste l	Vraag	Antwoord
				is door de aanwezigen vastgesteld om deze straal te hanteren omdat op de in deze meeting gepresenteerde tekeningen over geluid en slagschaduw wel degelijk tot aan 1500 meter een negatieve invloed is van deze effecten. Uw antwoord is dus NIET correct. Vraag: Waarom geeft u in uw antwoord geen juiste weergave van de te verwachten situatie? Inspreker Engie spreekt bij Holtum Noord over een Groenregeling voor de burens om waar gewenst het directe zicht op de windmolens weg te nemen. . Vraag: Slaagt Engie erin om de hiervoor benodigde landbouwgronden te verwerven. En hoe gaat Engie de jaarlijkse kosten voor het groenonderhoud regelen? Vraag: Kan het college bevestigen dat het plan alleen dan doorgaat als de eis voor deze groenvoorziening voor het wegnemen van ongewenste horizonvervuiling nadrukkelijk wordt ingevuld? Vanuit de inbreng van landelijke GGD'n , ook van GGD ZL, blijkt dat vooral het laagfrequente geluid van windmolens (zie onderstaande bijgevoegde technische analyse) vooral bij nachtrust een negatief effect heeft op de gezondheid van betrokken bewoners. Zie de vele rapporten hierover, o.a. van Silvia van Manen, Windmolens maken wel degelijk ziek, en zie ook de notitie	In de onderliggende rapporten over geluid- en slagschaduw behorend bij de vergunning is aangegeven wat het effect is op geluid en slagschaduw in de omgeving. In de bijeenkomst met omwonenden is gekeken in welk gebied men vindt dat het voordeel moet landen. Daarbij is vanuit de omgeving aangegeven dat met name de directe omgeving het meest moet kunnen profiteren. Als extra geste Engie heeft aangeboden daar waar er mogelijkheden zijn bepaalde investeringen te doen in de aanplant van bomen. Op specifieke plaatsen kunnen wellicht zichtlijnen visuele hinder verminderen. Daarover gaat Engie in gesprek met de bewoners die het betreft en bekijkt op basis daarvan wat de mogelijkheden zijn ook t.a.v. beschikbare grond en onderhoud. Nee dat kan zij niet. Per definitie zullen er locaties zijn waar extra aanplanting zal leiden tot het geheel wegnemen van het zicht op de windturbines.

Schriftelijke vragen raadsvragen Voorstel Windmolenpark Holtum Noord

Wie	Nr	Fractie	Raadsvoorste l	Vraag	Antwoord
				van Stichting Laag Frequent Geluid van december 2018, Vraag: Waarom is deze bedreiging op geen enkele manier bij de afweging van het college betrokken? Het antwoord van de GGD-ZL wijkt in grote mate af van de deskundigheid van GGD'n elders en andere deskundigen. Het antwoord van de GGD-ZL is zeer beperkt en je mag dus hun expertise hiervoor vooralsnog in twijfel trekken. Verdere discussie met de GGD-ZL hierover moet dus nog opnieuw plaatsvinden . Vraag: Engie inspreker spreekt over een uitschakelvoorziening bij optredende slagschaduw. Echter onduidelijk is hoe deze operationeel is. Zal bij elke melding van hinder van slagschaduw deze stilstandsvoorziening worden ingeschakeld en wordt dit in de vergunningsvoorwaarden opgenomen?	Er zijn duidelijke wettelijke grenzen waarbinnen het geluid van de windmolens moet blijven. Die normen houden rekening met alle voor de hinder relevante eigenschappen van windturbine geluid waaronder het (ritmisch) 'zoeven' geluid en het aandeel laagfrequent geluid. Die grenzen worden bij windpark Holtum Noord uiteraard gerespecteerd, sterker nog de turbines dienen aan strengere normen te voldoen d.m.v. een maatwerkvoorschrift voor geluid. Alle turbines zullen uitgerust worden met een stilstandvoorziening die de windturbine automatisch stilzet zodra de norm dreigt te worden overschreden.
Govers Burgerlid	5	50PUS	Windmolens HN Thema Profijtplan	De inspreker van Engie doet voorkomen dat het voorgelegde Profijtplan een geweldig pakket is maar wordt tot dusver door de bewoners "als een farce ervaren". Het obligatiepakket is beperkt en de looptijd en opbrengst onzeker. Grote zorgen zijn er over het buurtfonds en de buurtprojecten omdat de bestedingen en de verantwoordelijkheid voor de uitvoering geheel bij Engie ligt.	

Schriftelijke vragen raadsvragen Voorstel Windmolenpark Holtum Noord

Wie	Nr	Fractie	Raadsvoorstel	Vraag	Antwoord
				Transparantie is tijdens de meetings nauwelijks gegeven. Vraag: Waarom geeft u het Profijtplan van Engie een geweldig compliment terwijl juist de bewoners dit als niet werkbaar ervaren? Uw visie werkt averechts op het verkrijgen van Draagvlak. Vraag: Klopt het dat volgens de inspreker Engie de zeggenschap over het fonds inmiddels geheel bij de buurt zal komen te liggen zonder een op een invloed van Engie? In de terechte vraag van de PVV wordt gevraagd of de gemeente een (tegen marginale kosten) ondersteuning kan bieden voor inwoners welke het geld niet hebben om te participeren maar dit toch willen. U geeft een antwoord wat de lading niet dekt want het omgevingsfonds is een heel ander verhaal en zeker niet hetzelfde als de gevraagde participatie. Inspreker Engie heeft aan dat 1.5 mln. Euro voor mede investeerders uit de betrokken inwoners mogelijk is. Het aantal investeerders vanuit de bewoners is tot dusver "op een hand te tellen". Dus de PVV vraag blijft staan. Vraag: Het doel van het Profijtplan is om voordelen van het windmolenplan naar de omgeving te laten terugvloeien voor draagvlak bij de omgeving maar hoe denkt u dat	Het profijtplan maakt het mogelijk om omwonenden mee te laten profiteren van dit windpark. Engie is voorlopig de enige inrichting op Holtum-Noord die gelden terug laat vloeien ten goede van de leefbaarheid. In het profijtplan is aangegeven dat iedereen, ook mensen met een smalle beurs, moeten kunnen profiteren en met name de directe omgeving. In het plan zijn daarvoor verschillende manieren van voordeel benoemd. Wat betreft zelf investeren wordt gezocht naar een manier waarop zo veel mogelijk mensen mee kunnen doen met een goede verhouding tussen risico en rendement. Geprobeerd wordt zo veel mogelijk aan te sluiten bij het streven uit het klimaatakkoord om 50% van een duurzaam opwekproject eigendom te laten zijn van de omgeving. In het profijtplan is aangegeven dat Het fonds zal worden beheerd door een nog op te richten rechtspersoon (stichting, vereniging, etc.), waarin vertegenwoordigers van omwonenden, belangengroepen en buurtverenigingen kunnen plaatsnemen. Engie heeft hierin alleen een organiserende en toetsende rol zodat alles conform de regels verloopt. In de statuten van de stichting of vereniging zullen de doelstelling en de verdere randvoorwaarden voor het beheer van het fonds (wijze van besluitvorming en verantwoording over de besteding van de toegekende gelden) worden vastgelegd. Het doel van het profijtplan is om mensen mee te laten profiteren van de voordelen van het windmolenpark. Wij denken dat het huidige profijtplan er voor zorgt dat dit gebeurt.

Schriftelijke vragen raadsvragen Voorstel Windmolenpark Holtum Noord

Wie	Nr	Fractie	Raadsvoorstel	Vraag	Antwoord
				dit met de Engie constructie gaat lukken? Vraag: De inspreker grijpt terug op een eerder gesloten Intentieovereenkomst tussen Engie, Provincie en gemeente Sittard-Geleen. Niet duidelijk is of het college hiermee reeds contracten gesloten heeft met Engie welke bij de Raad niet bekend zijn maar waar bij het niet goedkeuren van het project aan Engie een forse schadeclaim door de gemeente betaald moet worden. Is dit wel of niet? Kunt u de deze overeenkomst bij de stukken voor de raad voegen?	Nee, er is alleen de door u genoemde intentie-overeenkomst gesloten tussen Engie, de provincie Limburg en de gemeente Sittard-Geleen. Behalve de reeds genoemde planschadeovereenkomst zijn voor het overige geen contracten/overeenkomsten afgesloten tussen de gemeente Sittard-Geleen en Engie, dan wel andere partijen. Ontwikkeling en voorfinanciering voorbereiding en onderzoeken zijn geheel voor rekening en risico van Engie.
		50 PLUS	Alternatieve locaties	De BLOW inspreker geeft aan dat raad over alle mogelijke alternatieve locaties moet kunnen besluiten en heeft daarvoor concrete voorstellen gedaan. En zo zijn er wellicht nog meer mogelijkheden zoals het landbouwgebied richting Duitsland in het verlengde van De Kollenberg. De wethouder en diverse fracties zeggen dat Holtum Noord vast staat vanuit een eerder raadsbesluit en dat voor verdere invulling van de doelstelling nog alternatieve locaties in beeld komen. Kunt toelichten hoe toen dit raadsbesluit tot stand is gekomen door op voorhand Holtum-Noord aan te wijzen als windmolenlocatie terwijl u nu nog verder een	In de door de raad vastgestelde Omgevingsvisie Sittard-Geleen 2016 worden de grote industrieterreinen in Sittard-Geleen aangewezen als zoekgebieden voor windenergie. Holtum-Noord is een van deze zoekgebieden en uit onderzoek is gebleken dat windturbines op Holtum-Noord mogelijk zijn. Andere locaties worden gezien als aanvullende locaties niet als alternatieve locaties. Inmiddels is gebleken dat t.a.v. alle andere industrieterreinen er veel technische belemmeringen zijn die het vrijwel onmogelijk maken hier windturbines te realiseren.

Schriftelijke vragen raadsvragen Voorstel Windmolenpark Holtum Noord

Wie	Nr	Fractie	Raadsvoorstel	Vraag	Antwoord
				alternatieve locatie discussie wilt voeren? Kunt u de raadsbesluiten en onderliggende stukken van het raadsbesluit van toen alsnog aan de stukken toe te voegen?	
			Overig	WOZ waarde U geeft een formeel; procedureel antwoord over de WOZ waarde daling in het gebied. Echter tijdens een thema inspraakavond is de planologische schade besproken met de heer van Duivenboden van Engie .Hij deelde met de aanwezigen de smalende uitspraak dat Engie echter nog nooit een schadeclaim heeft uitbetaald!! Vraag: Vindt u dit van Engie een gepaste opmerking en voorspelt dit niet een zeer taaie lange procedurele weg met een noodzakelijke langdurige juridische ondersteuning van de bewoners? Wilt u dit de bewoners aandoen? Kunt u de betrokken bewoners niet nadrukkelijke een veel betere steun in de rug geven door nadrukkelijk vooraf aan de definitieve besluitvorming reeds de waardedaling te laten vaststellen welke door Engie betaald zal moeten worden? POL Met het antwoord op de vraag naar het streven van de Provincie naar clustering met grotere windmolenparken van tenminste 6 molens geeft u aan dat met een	Een planschadeclaim wordt ingediend bij en afgehandeld door de gemeente. De gemeente betaalt eventuele planschades uit aan de aanvrager. De gemeente verhaalt deze kosten naderhand op Engie. Een en ander is geregeld in de gemeentelijke Planschadeverordening van 2008.

Schriftelijke vragen raadsragen Voorstel Windmolenpark Holtum Noord

Wie	Nr	Fractie	Raadsvoorstel	Vraag	Antwoord
				marginaal park van 3 molens in Holtum Noord toch aan het POL Provincie model invulling wordt gegeven omdat daarmee de inpakt op het landschap beperkt zal zijn. U bevestigt hiermee dat met het Holtum-Noord project er dus wel degelijk een negatief effect op het landschap aan de orde is!! Een negatief beeld dat naar onze info door de (te) korte) afstanden tot de bewoonde wereld op geen enkele manier op draagvlak van de bewoners kan rekenen terwijl juist het POL dit nadrukkelijk wil invullen. Wordt hiermee wel recht gedaan aan het POL uitgangspunt dat alleen windenergie op grootschalige basis met deze voorwaarde in onze Provincie aan de orde is? Vraag: Hebt u deze invulling van het POL in Holtum Noord exclusief aan GS en PS Limburg voorgelegd met de vraag of dit wel de juiste invulling van het POL is met de vermelding dat dit geen draagvlak heeft bij de betrokken bevolking en zo ja wat is dan de reactie i van GS en PS? Zo nee wilt u dit dat alsnog op zeer korte termijn doen alvorens de raad tot besluitvorming overgaat ?	In het POL, themakaart 5: windenergie, is het industrieterrein waar de windturbines van windpark Holtum-Noord zijn geprojecteerd als voorkeursgebied voor windenergie aangewezen. Het Windpark Holtum-Noord is een project dat kan rekenen op de steun vanuit de provincie Limburg. GS van Limburg heeft hierom afgezien van haar bevoegdheid ten aanzien van dit project.
Govers Burgerlid		50PUS	BIJLAGE Technische Geluidsanalyse	Er kan een snelle variatie in het geluid van een windturbine optreden dat zoeven, zwiepen of stampen wordt genoemd. Dit wordt ook wel amplitudemodulatie van het windturbinegeluid genoemd: de sterkte van het geluid varieert ('moduleert') dan met de	Hoe het geluid van een windturbine moet worden bepaald is wettelijk geregeld. Er zijn duidelijke wettelijke grenzen waarbinnen het geluid van de windmolens moet blijven. Die normen houden rekening met alle voor de hinder relevante eigenschappen van windturbine geluid waaronder het (ritmisch) 'zoeven' geluid en het aandeel laagfrequent geluid. Aan de normen wordt bij windpark Holtum Noord uiteraard voldaan, sterker nog de turbines dienen aan strengere normen te voldoen d.m.v. een maatwerkvoorschrift voor geluid.

Schriftelijke vragen raadsragen Voorstel Windmolenpark Holtum Noord

Wie	Nr	Fractie	Raadsvoorstel	Vraag	Antwoord
				'bladpasseer frequentie'. Dat is de frequentie waarmee een wiek een bepaald punt (bijvoorbeeld de mast) passeert. Met een driebladige rotor is dat drie keer het toerental van de rotor en dat ligt rond de één keer per seconde. Dichtbij een windturbine is het zoeven altijd te horen. De oorzaak daarvan is dat een bewegende wiek in voorwaartse richting meer geluid uitstraalt. Onder een windturbine hoort men daarom vooral de naar beneden bewegende wiek. De term amplitudemodulatie wordt vooral gebruikt als door een andere oorzaak het geluid gaat variëren in het tempo van de wieken. Die oorzaak komt het meest 's avonds en 's nachts (als de zon onder is) voor. De verklaring ligt in het veranderen van de windsnelheid als de grond afkoelt: dan neemt de windsnelheid bij de grond af maar op grotere hoogte juist toe. De wieken komen dan tijdens hun rondgang verschillende windsnelheden tegen waarbij de hoeveelheid opgewekt geluid ook verschilt. Een amplitudemodulatie kan al gehoord worden als de variatie maar 1 dB bedraagt, maar het kan oplopen tot ongeveer 5 dB. Dat het zo opvallend is, komt doordat mensen gevoelig zijn voor ritme; het ritme in muziek is qua timing vergelijkbaar. In het Kennisbericht wordt dit karakteristieke geluid van	

Schriftelijke vragen raadsvragen Voorstel Windmolenpark Holtum Noord

Wie	Nr	Fractie	Raadsvoorstel	Vraag	Antwoord
				windturbines ritmisch geluid genoemd. Bij het doen van het akoestisch onderzoek dient rekening te worden gehouden met de specifieke akoestische omstandigheden. Zo kan er een samenspel zijn met andere geluidbronnen in de omgeving optreden, zoals provinciale en/of (snel-)wegen, scheepvaart en industrie. Deze factoren dienen in het onderzoek meegenomen te worden, waardoor aangetoond wordt door de initiatiefnemer dat de hinder minimaal is. Voor laagfrequent geluid (LFG) bestaan in Nederland geen wettelijke normen. Initiatiefnemers dienen aan te tonen dat de mogelijke omstandigheden om laagfrequent geluid te minimaliseren zijn onderzocht en zullen worden uitgevoerd. Dit heeft met name te maken met de keuze van het type windturbine. In de geluidonderzoeken moeten de geluidemissies van windturbines, in aanvulling op de eisen vanuit het wettelijke rekenvoorschrift, ook weergegeven worden in hertz banden.	