

Constaterende dat:

- Ik afgelopen donderdag tijdens een themasessie een simpele vraag stelde aan het College, nl: of het Mockus rapport wel of niet was behandeld in een ronde of raad.
- Ik daarbij aangaf, dat als ik de vergadering gemist zou hebben, ik deze dan terug wil kijken.
- Het antwoord van de Wethouder en de Burgemeester bevestigend was, echter een concrete datum had men niet?
- De Limburger 3 dagen later weet te melden dat het rapport was behandeld in een themasessie en dus niet in een raads of ronde vergadering
- Een themasessie niet hetzelfde is dan een raad of ronde vergadering.
- Een themasessie niet opgenomen wordt, waardoor deze dus niet terug te kijken is.
- De krant dus schijnbaar informatie krijgt die de raad niet krijgt.
- Dat dit na de themasessie is gebeurd, want de journalist kreeg die avond dezelfde info als de raad.
- De krant dus niet de feiten publiceert, maar zich sterk laat beïnvloeden door Collegeleden of bestuursondersteuners
- De krant niet als waakhond fungeert, maar als schoothondje.
- Dat dit al decennia onderdeel is van de zieke bestuurscultuur binnen Sittard-Geleen
- Door deze manier van handelen van het College wordt de situatie voor mij alleen maar onveiliger
- Ik betreur de manier van handelen van de Burgemeester en in dit vb ook van de Wethouder.

Besluit:

Treurnis uit te spreken over de handelwijze van de Burgemeester en van de Wethouder, inzake deze onjuiste informatieverstrekking.

Indiender:

Lokaal Sittard-Geleen-Born

Sergio Klein