

Notulen van de Ronde Maaszaal op donderdag 7 juli 2022

Uitvoeringsplan van afval- en grondstof 2022-2025

Tijdstip:	19.00-20.00 uur
Aanwezig	
de voorzitter	M. De Loo
de griffier	N. Bisschoff
de leden	<u>GOB</u> : C. Verjans <u>CDA</u> : P.T.H.M Henssen <u>GroenLinks/PvdA</u> : D. Wertz <u>PVV</u> : J.W. Coumans <u>Stadspartij</u> : K. Samaritakis <u>D66</u> : E. Vaessen-ten Haaf <u>PIT</u> : L. Wakrim <u>VVD</u> : H. Harzi <u>FvD</u> : - <u>SPA</u> : P. Winteraeken-Bruls <u>Lokaal SGB</u> : B. Stegers
namens college	wethouder L. Geilen (online aanwezig wegens ziekte)
ambtelijke ondersteuning:	mw. Rijns, de heer Narings
overige aanwezigen:	De heer Van Hoof (inspreker HGN)
notulen:	L. Holwerda (Notuleerservice Nederland)

De voorzitter licht, voor een aantal nieuwe aanwezigen, kort het proces en de gang van zaken in de ronde toe.

Doel is het aanscherpen van het gezamenlijk beleid voor de inzameling van huishoudelijk afval. In het Regionaal *Beleidskader van afval grondstof* stellen de gemeenteraden de doelen voor 2025 en 2030 vast. In de oplegnotitie *Regionaal Uitvoeringsplan van afval naar grondstof* staat met welke maatregelen de doelen bereikt kunnen worden. Gevraagd wordt de Raad te adviseren over het voorstel van het college aan de raad om de oplegnotitie uitvoeringsplan voor afval en grondstoffen 2022 2025 vast te stellen.

Eerste Termijn

De heer Verjans geeft aan dat de fractie voorstander is om te werken naar een circulair afvalbeleid en onderstreept de gedachte dat afval meer gezien moet worden een grondstof. Om dit te bereiken is het GOB van mening dat de communicatie vanuit de gemeente samen met RWM aan de bewustwording en gedragsverandering van de inwoners cruciaal is om de gestelde doelen te behalen, waarbij GOB de

doelen erg ambitieus vindt. Hoe denkt de wethouder over de eventuele gevolgen, zoals het stimuleren van dumpen van afval, van het verlagen van de ophaalfrequentie van restafval naar één keer per maand? Wat is de (succesvolle) aanpak bij andere gemeenten? De fractie vraagt zich af of inwoners, als zij meer moeten scheiden, het afval minder vaak opgehaald wordt en de tarieven omhoog gaan, dat niet gaan voelen als verlaging van de service. Communicatie is belangrijk. Hoe ziet de wethouder dit? Inwoners zullen bedenkingen hebben, met name in de zomer. Krijgen inwoners gratis biozakken om stank- en ongedierte-overlast te voorkomen? Wat gebeurt er met luiers, stoma- en incontinentiemateriaal? Ondernemers zijn grotendeels zelf verantwoordelijk. Het is de taak van de gemeente om te zorgen voor bewustwording en het stimuleren in het onderwijs. Voor wat betreft milieuparken wordt gevraagd om kaders op te stellen en de Raad in de gelegenheid te stellen deze te beoordelen. De fractie wil meegeven dat milieuparken op korte afstand van inwoners behouden dienen te worden. GOB deelt de opvatting over de kwaliteit van het afval scheiden in de gratis parken. Wie is verantwoordelijk voor de beoordeling van kringloopmateriaal? Hoe ziet de wethouder dit? De voorgestelde maatregelen zijn nog niet opgenomen in de begroting RWM. Wanneer is de projectbegroting klaar en mochten de kosten nog meer stijgen, komt de Raad dan in positie?

De heer Henssen vraagt namens het CDA om de antwoorden van de verleden week gestelde vragen bij de behandeling van de Ronde Quicksan Afval Rekenkamercommissie op te laten nemen in de notulen van die Ronde, zoals was afgesproken.

De heer Henssen stelt dat het CDA zich kan vinden in de gestelde doelen voor 2025 en 2030. Het is belangrijk dat onderzoek wordt gedaan naar het optimaliseren van de milieupark en het ombouwen van die parken om het afval beter te kunnen scheiden en hergebruiken. Door een gebrek aan ambtenarencapaciteit en het niet kunnen uitvoeren van het actieplan is het noodzakelijk om via andere inzichten te gaan werken. Het CDA is het ook eens met de inzet van extra capaciteit om het uitvoeringsplan te realiseren. Zij zijn blij dat er een communicatiestrategie wordt opgesteld. Goede informatievoorziening op scholen over het belang van het scheiden van afval is belangrijk. De heer sluit zich aan bij de vragen van het GOB.

De heer Wertz stelt dat GroenLinks/PvdA veel herkent in het plan vanuit hun verkiezingsprogramma en stemt daarom in met de grote lijnen van het plan. Zij juichen een circulaire economie toe en stelt dat meer inwoners beter moeten kunnen scheiden. De fractie stelt voor onderzoek te doen of er meer ondergrondse containers moeten komen. Ook vragen ze de tarieven voor het ophalen van restafval te verdubbelen. Waarom doet onze gemeente dat niet? Burgers moeten goed geïnformeerd worden over afval scheiden en praktische ontvangen. Het dumpen van afval kan worden gemeld in een app, zodat het afval kan worden verwijderd en de daders worden beboet. Gedragsbeïnvloeding en preventie zijn belangrijk. De fractie vraagt de wethouder hoe het staat met het inleveren van de vouchers en wat het effect van die vouchers was op het terugdringen van de restafval en een frequenter bezoek? De fractie zal met moties en amendementen in de Raad komen die kunnen leiden tot gedragsveranderingen. Daarom wil GroenLinks/PvdA dat dit volgende week in de Ronde als bespreekpunt wordt opgenomen.

De heer Samaritakis noemt het plan namens de Stadspartij goed gestructureerd met specifieke en tijdsgebonden maatregelen. De fractie vraagt hoe de optimalisaties van milieuparken bewerkstelligd zullen worden en hierbij ook rekening gehouden wordt met een andere hoeveelheid en samenstelling van afvalstromen in de toekomst, zoals onder andere elektronisch afval. Voorgesteld wordt om bij het ombouwen van milieuparken de ondernemer en de burger mee te nemen door via een online platform adoptie van afval naar grondstof inzichtelijk te maken.

De heer Coumans stelt dat het advies van het plan een hele uitdaging wordt voor de gemeente. De PVV vreest voor meer illegale dumping, wat op de rekening van de belastingbetaler gaat komen. Komt daar aandacht voor? De PVV vindt de frequentie van 13 keer voor het ophalen van restafval erg weinig en stelt onderzoek voor om de containers in de zomermaanden vaker te laten ledigen om overlast te verminderen. De oproep van inwoners om vaker pmd-afval, herbruikbaar afval en grofvuil op te halen vindt de PVV geen verkeerd voorstel, wat tegen vergoeding zou kunnen. Hoe is de status van het recycle café dat destijds is opgezet; is dat nog actief?

Mevrouw Vaessen vraagt namens D66 of het wegbrengen van afval door inwoners zelf extra kosten met zich mee gaat brengen en zo ja, om een indicatie hiervan te geven. Is het College niet bang voor extra dumping? Het voornemen om restafval te verminderen lijkt ambitieus; welk afval uit het restafval zou dan nog naar milieuparken kunnen? Wat gaat het College doen aan de toekomstbestendigheid van milieuparken?

Mevrouw Winteraeken stelt dat het scheiden van afval de prioriteit is en daarvoor moeten de inwoners en bedrijven goed scheiden. En daar zit het probleem. Pmd wordt twee keer en restafval één keer per maand opgehaald. De grootste kans zit in pmd en gft dat goed gescheiden wordt. In het verleden is wel eens gesproken over het circulaire ambachtscentrum, dat zou het milieupark worden. Zijn daar al stappen voor ondernomen? Het leveren van rapportages en adviezen van het RWM, hoe krijgen we dat voor elkaar? SPA stelt met betrekking tot het communicatieplan voor om inwoners wekelijks inhoudelijke tips te sturen. Het vooruitzicht dat goed scheiden leidt tot daling van het tarief kan inzichtelijk gemaakt worden met een afvalmeter ter stimulering van een betere afvalscheiding. Het stijgen van de afvaltarieven is in deze tijd jammer. SPA vindt dat er genoeg mogelijkheden aan de inwoners, hoogbouw, bedrijven en scholen geboden moeten worden om ze mee te krijgen.

De partij van de heer Stegers onderschrijft ambities die het milieu ten goede komen. Restafval eens in de maand ophalen lijkt te weinig en de fractie vraagt om onderzoek om dit in de zomermaanden vaker te doen. Voordat er veranderingen worden ingesteld zal er richting inwoners beter gecommuniceerd moeten worden. LokaalSGB voelt er niets voor om de tarieven te verhogen, zeker geen verdubbeling. Zij zien meer voordeel in het geven van afvalscheiding en afvalreductie.

Mevrouw Harzi stelt dat de VVD wacht op de beantwoording van de technische vragen die door PIT gesteld zijn. Zij is het eens met verhoging van de ophaalfrequentie voor pmd, maar niet met een verlaging van de ophaalfrequentie van restafval. Betrek burgers bij veranderingen, afval scheiden en een schone leefomgeving; dat levert meer op en bespaart ons meer geld. Vorige keer is er gesproken bij RWM dat Echt-Susteren erbij komt; is daar al iets over bekend en wat betekent dat voor Sittard-Geleen?

Mevrouw Wakrim stelt dat PIT technische vragen heeft ingediend. Zij maakt complimenten met het ambitieuze plan. PIT vraagt om meer manieren om burgers te informeren, naast Facebook. Wat zijn de gevolgen voor het komen van Echt-Susteren naar onze milieuparken; verhoogt dat niet de kans op afvaldumping? Er zal geen milieuhandhaving zijn door boa's, wat gebeurt er dan als er wel afval gedumpt wordt? Mevrouw Wakrim stelt dat niet de kinderen uit het basisonderwijs, maar kinderen vanaf 12 jaar afval dumpen. Ze stelt voor druk op basisscholen te verlagen en meer voorzieningen te geven om ook daadwerkelijk afval te kunnen scheiden met de leerlingen. Afval door ondernemers; hoe wordt het scheiden door hen gestimuleerd en wat gebeurt er als bedrijven hun afval niet scheiden of opruimen?

Beantwoording Wethouder is niet verstaanbaar, geen geluid –

Mevrouw Wakrim geeft aan dat prullenbakken wel stinken als er bijvoorbeeld afval van de kattenbak in moet. Wethouder Geilen antwoordt dat er in restafval vuilniszakken gebruikt mogen worden. Als het huisdierafval in een goed afgesloten vuilniszak zit, geeft dat geen stank. Er zijn dus maatregelen voor te bedenken. Aan extra inzamelen in de zomer hangt een kostenpost, daarom is daar nu niet voor gekozen. Als er daadwerkelijk veel problemen ontstaan, kan er gekeken worden of dat een oplossing is, maar misschien is de variant van dhr. Verjans, met extra biozakken, een betere maatregel die beter zou passen. Dat zal goed gemonitord worden. *[de rest van het antwoord is niet verstaanbaar, geen geluid]*. De heer Geilen geeft aan dat de vouchers lopen, maar niet stormlopen.

Hij geeft aan dat er stevig dient worden ingezet op basisscholen; niet op lesprogramma's, maar op de inrichting van de scholen. Niet op alle scholen wordt goed gescheiden, omdat er niet altijd mogelijkheden zijn om dat afval goed af te voeren. Daarom wordt er nu ingezet om al in de klas afval te scheiden en het ook aangeboden kan worden om afgevoerd te worden.

De wethouder stelt voor om de vragen van PIT schriftelijk te beantwoorden; mevrouw Wakrim gaat hiermee akkoord.

Voor de heer Wertz geeft de wethouder aan dat alle partijen hun ideeën hebben kunnen geven. Niet alle ideeën kunnen meteen uitgevoerd worden. Hij vraagt om duidelijk onderscheid te maken tussen wat er nu gedaan kan worden en wat er op een latere fase in de uitwerking nog aan de orde zou kunnen komen. Recycle cafés hebben door corona een tijdje stil gelegen, maar zijn weer opgestart. RWM is een belangrijke uitvoeringspartner... *[er wordt door de wethouder heen gepraat, dus ik kan hem niet verstaan]*

Mevrouw Wakrim geeft ter verduidelijking aan dat zij niet alleen vanuit haar eigen school heeft gesproken, maar ook collega's uit andere scholen heeft gecontacteerd. Ze wil aangeven dat er veel pakketten en lesprogramma's voor het milieu in het basisonderwijs zijn. Ze geeft aan dat het probleem vooral begint op het voortgezet onderwijs. De wethouder zegt dat er een verschil zit in lesprogramma's en het daadwerkelijk scheiden en afvoeren van afval.

Mevrouw Harzi vraagt wat de wethouder doet met de tarieven, nu meerdere fracties hebben aangegeven het niet met een verhoging van de tarieven van het restafval eens te zijn. De wethouder antwoordt dat juist het verhoging van het tarief een prikkel is om tot scheiding over te gaan. De angst voor meer dumping was er in 2015 ook toen het afvaltarief ook verhoogd werd. Sinds toen was er echter juist meer dumping van het gratis afval en niet van het betaalde afval. Daarom is de wethouder niet huiverig voor het verhogen van het tarief.

De heer Henssen geeft aan dat hardplastic van tuinmeubelen niet meer vrij in te leveren zijn en bij het restafval komt, waardoor dat mogelijk meer gedumpt wordt. De heer Henssen ondersteunt dat er wel minder in de bak gedaan wordt en er langer met een gedaan wordt. De wethouder bedankt voor de correctie van de heer Henssen.

De heer Verjans mist nog het antwoord op de vraag of de wethouder hun mening deelt dat er niet in het eerste kwartaal van 2023 gestart kan worden met een lagere ophaalfrequentie van restafval, zolang er geen regeling is over luiers, stoma's en incontinentiemateriaal. De wethouder zegt toe dat de Raad tijdig over de regeling geïnformeerd zal worden.

De heer Wertz vraagt of de wethouder inzicht heeft over de verdeling van het restafval qua textiel en ander afval en hoe dat gedaan kan worden. De gezinnen hebben allemaal een voucher gekregen, maar die vouchers kunnen niet met meerdere families tegelijkertijd ingeleverd worden. Wordt dat nog herzien, zodat je een soort burendienst kunt creëren?

De wethouder geeft aan dat er inzicht in het restafval bekend is, daar zijn sorteerdere voor. Het antwoord op de vraag over de vouchers moet nagekeken worden. De heer Narings geeft aan er schriftelijk op terug te zullen komen.

De heer Samaritakis geeft aan dat er in lijn van de EU-doelstellingen gebruik gemaakt kan worden van digitale technologieën zoals het online platform waar startups inzicht krijgen van alle materialen en afvalstromen waar zij gebruik van kunnen maken.

De wethouder vond dat een erg goede vraag en zal dit meenemen in de optimalisatie van de milieuparken en de ontwikkeling van circulaire ambachtscentra. De heer Samaritakis vraagt of dit ook SMART geformuleerd kan worden. De wethouder stelt voor om dit samen te doen.

Tweede termijn

Mevrouw Harzi vraagt toch om antwoord op de voor haar simpele vraag of zij meer vouchers kan meenemen wanneer zij voor zichzelf en haar burens naar de milieustraat rust. Zij wenst daar niet weken op te wachten. De voorzitter geeft aan dat het streven is om voor behandeling in de raad de technische vragen beantwoord te hebben. De wethouder heeft zijn voucher erbij gepakt en geeft aan dat daar het antwoord op staat, namelijk dat er een maximum aantal geldt.

Conclusie

Er is slechts een partij (GroenLinks/PvdA) die hier eventueel een bespreekstuk van wil maken. Deze fractie zal een stemverklaring kunnen geven in de raad,. Het punt wordt geagendeerd als hamerstuk voor de raad.

Er is één duidelijke toezegging van de wethouder gedaan, namelijk over de regeling voor luiers, stoma's en incontinentiemateriaal.

De voorzitter sluit de vergadering.

Notulen van de Ronde in Maaszaal op donderdag 7 juli 2022

Jaarstukken 2021 en Tweede Programmarapportage 2022

Tijdstip:	20.30-21.30 uur
Aanwezig	
de voorzitter	M. De Loo
de griffier	N. Bisschoff
de leden	<u>GOB</u> : N.F.J. Wetzels <u>CDA</u> : P.T.H.M Henssen, J.E.E.A. Schlössels <u>GroenLinks/PvdA</u> : T. Baars <u>PVV</u> : L. Jongen, J.W. Coumans <u>Stadspartij</u> : K. Samaritakis <u>D66</u> : E. Vaessen-ten Haaf <u>PIT</u> : L. Wakrim, E. Talpe <u>VVD</u> : H. Harzi, J.M.H. Joosten <u>FvD</u> : - <u>SPA</u> : P. Winteraeken-Bruls <u>Lokaal SGB</u> : B. Stegers
namens college	burgemeester H. Verheijen wethouder J. Bühler
ambtelijke ondersteuning:	de heer Robrechts en de heer de Bruin
overige aanwezigen:	
notulen:	L. Holwerda (Notuleerservice Nederland)

De voorzitter licht toe dat de afspraak is gemaakt dat er vandaag geen technische vragen meer gesteld kunnen worden de Jaarstukken 2021 en de Tweede Programmarapportage 2022 wordt gesproken, maar dat de fracties hun mening en inhoudelijk advies geven aan de Raad.

De accountant heeft tijdens de toelichting in de vergadering van de commissie Begroting en Verantwoording aangegeven dat de jaarrekening getrouw en rechtmatig beeld geeft van die grootheidssamenstelling van baten en lasten over 2021 en de activa en passiva ultimo 2021. De leden van de commissie geven aan dat er geen bijzonderheden blijken uit de toelichting van de accountant en de portefeuillehouder middelen in de vergadering van negen juni jongstleden.

Eerst termijn

De heer Wetzels vraagt namens GOB om extra aandacht voor de transformatie visie wettelijk termijnstreek. In de schriftelijke beantwoording wordt aangegeven dat nog wordt gewacht op de reflectieronde. Zeker nu de Aandacht wordt gevraagd voor de extra projectkosten voor de verbreding van

de A2, die niet in de begroting zijn opgegeven. Ook voor de krapte op de arbeidsmarkt. De gemeentelijke organisatie moet zich dienstbaar opstellen, wat in het geding komt. Graag extra aandacht hiervoor. En tot slot graag extra aandacht voor de Ordersingel 90.

De heer Schlössels zegt namens CDA dat 2021 een enerverend jaar was. Het jaar van de toekomstvisie 2030, College en Raad willen Sittard-Geleen naar een hoger niveau tillen. In de aanloop is de toekomstvisie breed en van hoog tot laag gecommuniceerd. De gesprekken hebben ertoe geleid dat er nog wat huiswerk ligt. Het CDA heeft zorgen hebben over de ontwikkelingen van de afgelopen maanden, die mensen, ook uit Sittard-Geleen in een financiële wurggreep houden. Dan ook het stikstofdossier, met veel zorgen en die ook agrariërs uit onze gemeente raakt. Van het College wil het CDA graag weten of er ook bedrijven in Sittard-Geleen zijn die met deze problematiek geconfronteerd gaan worden.

Dhr. Baars zet namens GroenLinks/PvdA grote vraagtekens bij dit zogenaamde stabiele beeld. Kijk alleen al naar de enorme kostenoverschrijding bij plannen rondom Glanerbrook. Het blijft voor de fractie moeilijk om inzicht van het College te krijgen in de afbakening van het coronapotje. Het komt op hen over als willekeur. De fractie maakt zich ernstig zorgen over de energiararmoede in onze gemeente. In de eerste maanden van het jaar was vanwege corona het advies om thuis te werken, deze is daarna vervallen, met een hogere energierekening tot gevolg. Kan de wethouder duidelijk aangeven hoe de afbakening rondom die Corona pot eruit ziet en wie eigenlijk beslist over de inzet van die pot? In de jaarstukken 2021 staat een passage over de invloed van Corona op de gemeentelijke belastingen. Kan de wethouder op hoofdlijnen aangeven waarom minder inkomsten door corona tot meerkosten leden voor de BSGW?

Is de gemeente voor wat betreft de kwijtscheldingen van de belastingen actief genoeg richting de inwoners over ons beleid? Op pagina 91 in de jaarstukken worden nog geen 4500 verzoekschriften over 2021 te zien, terwijl als het gaat om de energietoeslag gesproken wordt over 6000 huishoudens. Vindt de wethouder dat ook een significant verschil en wat wordt er op dat vlak gedaan met betrekking tot communicatie naar die gezinnen?

De heer Jongen gaat in op een zestal thema's. Is er gekeken naar een ondermijningsbrigade? Dan de krappe arbeidsmarkt, dat zal de komende maanden niet veranderen. Is er gekeken naar de inzet van jongeren zonder ervaring waarbij skills leidend zijn, interne mobiliteit of duurzame inzetbaarheid? De PVV maakt zich ernstig zorgen met betrekking tot grote projecten in relatie tot stijgende grondstofprijzen en inflatie. Is de gemeente in control om ernstige budgetoverschrijdingen tegen te gaan? Wat betekenen die budgetoverschrijdingen voor de lokale belastingen, die al te hoog zijn? De Raad heeft eerder de wens genoemd dat de OZB omlaag moet. Toegankelijkheid en participatie; het bundelen van particuliere initiatieven in plaats van een versnipperd speelveld. Zijn er nog meer initiatieven voor duurzaamheid, naast de al lopende projecten? De PVV krijgt graag uitleg over de subsidieaanvraag 67 procent voor de proeftuin Limburg Noord; is die toegezegd en wat is de slagingskans van dit project?

Mevrouw Joosten gaat eerst in op de schriftelijk beantwoorde vragen. De vraag over het fietsbeleid (en niet het fietsplan) is niet beantwoord, de VVD ontvangt graag nog antwoord. Voor wat betreft de verbouwing van de Ordersingel; er is subsidie aangevraagd, maar de vraag is of er alsnog acties gedaan worden? Gekeken naar de jaarrekening is de VVD blij met een plusje. Gaat er dit jaar een besluit genomen worden over het verlagen van de hondenbelasting? In de gederfde toegevoegde waarde van Vidar is de omzet weten te beperken. Welke acties worden nu ingezet om het tij te keren? Er worden veel gaten gedicht met de coronagelden; als er een nieuwe uitbraak van corona komt, zijn er dan nog voldoende mogelijkheden of komen er nieuwe gelden? Mogen de Oekraïense vluchtelingen nu wel of niet gaan werken?

De heer Talpe zegt dat PIT van mening is dat het goed is om de financiële reserves van de gemeente aan te vullen. Het voorliggende besluit over de bestemming van het positieve resultaat van de jaarrekening is wat PIT betreft akkoord, zo ook het aanvullen van de algemene reserve risicobeheersing. De reserves zijn toegenomen. Wat wel opvalt, is dat het een hele lijst aan bestemmingen en voorzieningen zijn. PIT vraagt zich af in hoeverre deze nog up-to-date zijn. De fractie PIT stemt in met de stukken van 2021, waarbij wel de vinger aan de pols gehouden dient te worden zodat er indien nodig

tijdig bijgestuurd kan worden. PIT vindt dat er voor de Tweede Programmarapportage bij eventuele tekorten voor aanvullende middelen eerst gekeken dient te worden naar het eigen programma. Dekking vanuit algemene middelen is wat hen betreft een allerlaatste optie. Bij de toegangsweg van Kasteelpark Born en Odersingel 90 wordt dus voorgesteld te kijken naar het eigen programma; PIT is voornemens het Raadsvoorstel op dit punt te amenderen. PIT is erg benieuwd naar de dekking van de in de rapportage genoemde tekorten. Het lijkt hen goed om die te betrekken bij de komende begroting. Er zijn zorgen over de dekking uit incidentele middelen over het tekort uit 2022. Kan de portefeuillehouder aangeven of er in de tweede helft van 2022 nog meevallers te verwachten zijn, zodat het tekort lager uitvalt?

De wethouder geeft aan dat er geen Collegeleden aanwezig zijn door rondes die tegelijkertijd plaatsvinden, dus niet alle antwoorden kunnen gegeven worden. Mevrouw dankt voor de complimenten. De vraag of er ondernemingen in de gemeente zijn die geraakt zullen worden door de stikstofmaatregelen zal schriftelijk worden beantwoord.

Verantwoordelijk voor de invulling van de coronapot is de Raad. Voor wat betreft de afbakening is gezegd dat de middelen die ontvangen zijn voor corona worden gereserveerd voor corona. Gedurende de periode worden er voorstellen aan de Raad gedaan om middelen uit de coronapot te halen en ter beschikking te stellen aan de doelen die daarvoor benoemd zijn. De wethouder geeft aan dat er tot nu toe alleen direct coronagerelateerde bestedingen zijn geweest. BSGW heeft meer kosten gemaakt vanwege corona, omdat de organisatie niet op een lockdown was ingericht en er zijn dus extra kosten gemaakt om de bedrijfsvoering zeker te stellen.

Gekeken naar de energietoeslag, daarin zitten ook andere criteria dan aan de kwijtscheldingen belastingen. De wethouder vat de vraag op als technisch en zal hier schriftelijk op terug komen.

De wethouder kan de vraag over de inzet van jongeren in groenonderhoud zich voorstellen. Om mensen opnieuw aan het werk te krijgen is het belangrijk om te kijken welke kwaliteiten en skills ze hebben. Het is niet zo dat iedereen geschikt is om direct buiten aan de slag te gaan. De doelstelling is om mensen duurzaam aan de slag te krijgen en dat is niet zomaar even snel meegaan in het groenbedrijf. Er is wel aandacht voor, maar er is geen blik aan mensen om open te trekken.

Op het gebied van duurzaamheid op het gebied tot energiearmoede komt binnen kort een voorstel richting de Raad waarin die combinatie uitgewerkt is en waar mee aan de slag wordt gegaan.

De vragen van de VVD worden schriftelijk beantwoord. In 2021 is de hondenbelasting gehalveerd, als de VVD nog meer wil, dan zijn de belastingtarievenbesprekingen daarvoor het juiste moment.

Mensen in de SW-doelgroep stromen uit, omdat het bestand daarmee ouder wordt en dat betekent dat mensen ofwel niet meer de capaciteiten hebben om het werk te doen dat ze altijd deden ofwel dat mensen met pensioen gaan of overlijden. Dat betekent niet dat je deze doelgroep kan aanvullen, want er is geen instroom in de SW-doelgroep meer. Daarom is Vidar op deze manier weggezet in de boekhouding. Mevrouw Joosten vraagt zich af voor wat betreft Vidar en nieuwbouw; er komen niet meer mensen bij en het kost meer. Ze begrijpt die verhouding niet. De wethouder legt uit dat de SW-regeling afloopt en dus die doelgroep stroomt uit en staat over een aantal jaren op nul. Bij de begroting is ervan uit gegaan dat er een bijdrage wordt geleverd, maar de doelgroep is zo kwetsbaar dat er een snellere uitstroom is dan van tevoren gedacht wordt. Mevrouw Harzi is welkom bij de volgende sessie bij Vidar, waar burgerraadsleden ook welkom zijn. Dit stukje hier is een klein stukje dat onder Vidar gebracht is. De wethouder ziet rondom de jaarrekening geen vragen van PIT. De zaken die gedekt worden uit de algemene middelen, dat is volgens de begrotingskaders. Er wordt dan eerst gekeken naar het product, dan of het gedekt kan worden uit het eigen programma en als dat niet mogelijk is, dan dekken we het uit de algemene middelen. Deze middelen zijn hier bewandeld en daarom komt het voorstel om ze uit de algemene middelen te halen. De reserves zijn up-to-date; in 2021 is een exercitie, een opruimactie, uitgevoerd. De wethouder vertelt dat de meicirculaire nog niet verwerkt is in deze gegevens, omdat die op het moment van opmaken van de stuk nog niet binnen was. De meicirculaire wordt verwerkt en gebruikt in de begroting. Er kan al gezegd worden dat er een aantal positieve effecten is. Verwacht wordt ook daarmee een groot deel van de nu gepresenteerde tekorten te kunnen dekken. Mevrouw zegt niet dat het alleen positief is; er volgt een ravijn, daar praten we in september verder over.

Burgemeester Verheijen noemt dat er opmerkingen gemaakt zijn over de opvang van Oekraïense vluchtelingen. Glanerbrook als doorstroomlocatie is voorlopig gestopt, maar er zoeken nog onverminderd veel mensen onderdak. Er zijn afspraken gemaakt. Er is nu vanuit Sittard-Geleen behoefte aan een pauze, maar de heer verwacht ook in deze gemeente weer gelegenheid te moeten zullen bieden voor de

aanhoudende stroom aan vluchtelingen en opvang te kunnen bieden. Hij bedankt alle vrijwilligers en hoopt weer een beroep op hen te doen.

De Ondermijningsbrigade wordt in Sittard-Geleen een flex-team genoemd; medewerkers van OOV Handhaving en Toezicht. Daarbij zijn medewerkers van de politie en de belastingdienst aangesloten. In die samenstelling worden op vrij hoge interval controles in de gemeente uitgevoerd, ook in aanvulling met mensen van AVIM. Dit is geen pilot, maar vast. Er zijn ook extra middelen voor verkregen, waarmee voor een bredere regio deze controles worden meegenomen.

De heer Jongen vraagt om een doorkijk van het College van het plan voor een beheersing van de budgetoverschrijding van de investeringen. De wethouder geeft aan dat als er extra geld nodig is voor projecten zij altijd naar de Raad komen. Alle projecten zullen in kaart gebracht worden en dan wordt er gekeken of er extra middelen nodig zijn. Dat is de werkwijze. De heer Jongen vraagt bevestiging dat er dus geen doorberekening plaatsvindt op de lokale lasten. De wethouder zegt dat er een begroting is die besproken wordt. Er komen meer middelen binnen in de gemeente dan alleen belastinggelden, het grootste deel bestaat uit middelen die niet uit de belastingen komen. Voor alle activiteiten die de gemeente uitvoert, worden de kosten uit die middelen gezocht. De koppeling tussen budgetoverschrijding en lokale lasten zou mevrouw dan ook niet willen maken.

Tweede termijn

Mevrouw Joosten zegt dat iedereen merkt dat de energiekosten toenemen. Inwoners erg bezig zijn met zonnepanelen of afkoppeling van regenwater, mooie projecten van deze gemeente. Maar ga je naar de website van de gemeente, dan kom je niet verder. Via de ambtenaren krijgt je niet de goede antwoorden. Meerdere raadsleden geven hetzelfde aan. Dat baart mevrouw zorgen. Wil je als inwoner in Sittard-Geleen iets doen, dan is de weg via de site erg moeilijk. Daar vraagt mevrouw graag aandacht voor.

De heer Talpe vindt die opmerking terecht. Een stuk is de onbekendheid en de onvindbaarheid van informatie. Dat is een eerste stap die gezet kan worden zodat de mogelijkheden goed vindbaar zijn op de site van de gemeente, al dan niet via social media. Om als eerste stap te kijken wat inwoners zelf kunnen doen. De heer Talpe juicht toe dat er meer aandacht voor komt en het beter georganiseerd wordt.

Mevrouw Joosten geeft aan dat sommige vragen te vinden zijn, maar het invullen van de documenten zo lastig en tijdrovend is, dat een aantal mensen al opgeeft. De techniek is te lastig, dat is jammer. Voor zonnepanelen op de achterkant van een monumentaal pand moeten bijvoorbeeld alleen al kosten gemaakt worden voor een aanvraag of dat überhaupt is toegestaan. Hoe kunnen we het onze inwoners makkelijker kunnen maken?

De heer Talpe stelt dat de gemeenteraad dat gemakkelijk kan oplossen is door de kosten van een aanvraag voor zonnepanelen op een monumentaal pand op nul euro te zetten.

De heer Schlössels vraagt zich af of de gemeente wel over rijksmonumenten gaat.

Mevrouw Joosten stelt dat dat het geval is.

Conclusie

Dit onderwerp wordt een bespreekstuk voor de Raad van 12 juli.

De nog openstaande vragen zullen voor die tijd door de wethouder schriftelijk worden beantwoord.

De voorzitter sluit de vergadering.