

Technische vragen gvb inzake het uitwerkingsplan Duurzame Accommodaties

1. De ruimtelijke en financiële impact van de corona-crisis is onzeker, maar heeft vooralsnog geen invloed op het Uitwerkingsplan. Gaandeweg zal dit plan worden geïmplementeerd, waarbij ook de financiële consequenties van de kwaliteitsimpuls en verduurzaming van accommodaties inzichtelijk worden gemaakt en onderzoek wordt verricht naar een subsidie voor ontmoetingsplekken. Wanneer kunnen we de resultaten van het onderzoek verwachten? [In 2021 wordt gestart met het inzichtelijk maken van deze financiële consequenties incl. de subsidies. We verwachten dit medio 2021 gereed te hebben.](#)
2. De rol van de gebruikers van accommodaties heeft ons inzien net zo'n belangrijke rol als de eigenaar/bestuurder(s) van de betreffende accommodatie. Het verbaast ons dat in de laatste kolom zo vaak vermeld staat dat er nog met de direct betrokken organisatie gesproken moet worden en dat er naast ook nog vaak vermeld staat dat pas een eerst oriënterend gesprek heeft plaatsgevonden. Toch wordt de raad gevraagd in te stemmen. Mogen we er van uitgaan dat voordat de besluitvorming plaatsvindt de gesprekken wel hebben plaatsgevonden en de resultaten daarvan bekend zijn?
Is er ook gesproken met de gebruikers van de diverse accommodaties, aangezien de gevolgen voor de gebruikers aanzienlijk kunnen zijn? Kan inzicht worden gegeven bij welke accommodaties wel gesproken is met gebruikers en bij welke accommodaties niet? [Voor de themasessie op 18 april 2019 was ook "het veld" uitgenodigd. Daarna is het verslag van deze sessie ook breed verspreid. Vervolgens is vooral met accommodaties / organisaties gesproken waar wijzigingen zouden optreden en is een aanvang gemaakt met gezamenlijke gesprekken met accommodaties en hun gebruikers. Alleen bij sport is nog niet met alle accommodaties gesproken.](#)
3. Als we het over gemeenschapsaccommodaties hebben in Sittard-Geleen, dan dienen o.i. alle accommodaties in beeld gebracht dienen te worden. Zoals in de stukken is aangegeven vallen grootschalige culturele accommodaties buiten de bestuursopdracht. Echter is het wel noodzakelijk dat deze ook in kaart worden gebracht en benoemd, want wellicht liggen hier oplossingen ten behoeve van op te heffen locaties vanwege onderbezetting. Daarnaast constateren we dat de schutterslocaties niet in beeld zijn gebracht. Wij vinden dat alle accommodatie in kaart moeten worden gebracht dus ook de schutterslocatie en eventueel andere accommodaties die "vergeten" zijn. We vragen dus om deze alsnog op te nemen? [In de inventarisatie Toekomstvisie duurzame accommodaties van 2016 zijn alle accommodaties in kaart gebracht. Op nu een keuze te kunnen maken in te behouden en af te stoten accommodaties is de nadruk gelegd op de meest bepalende accommodaties in het licht van multifunctioneel gebruik daarvan. Schutterslocaties zijn monofunctioneel in gebruik: de functie rechtvaardigt dit monofunctioneel gebruik net als bij methodisch jeugd -en jongerenwerk. Bovendien ontvangen schutterslocaties geen accommodatiesubsidie.](#)

4. Het belang van het accommoderen van maatschappelijke activiteiten staat voorop. De accommodaties dienen kwantitatief en kwalitatief aan de maat te zijn. Voor te behouden accommodaties zullen het geven van een kwaliteitsimpuls aan de verduurzaming van de accommodaties financiële gevolgen hebben. Zijn er reeds middelen gereserveerd voor deze financiële gevolgen? We vragen om een totaal financieel plaatsje toe te voegen, waaruit de financiële plussen en minnen uitblijken? Met het maken van dit financieel plaatje wordt in 2021 een aanvang gemaakt. Per accommodatie wordt dan nagegaan welke kwaliteitsimpuls nodig is, welke verduurzamingsmaatregelen mogelijk zijn en wat dit gaat kosten en opbrengen. Deels zit dit al verwerkt in de Meer Jaren Onderhouds Plannen daar waar de gemeente eigenaar is van panden of een subsidierelatie heeft conform de Subsidieregeling Accommodatiebeleid 2019.
5. Wat is de status van de ontwikkelingen omtrent het pand van Zowonen op de Obbichtermarkt 10 in Obbicht? Met de Stichting Dorpsplatform Obbicht, Partners in Welzijn en de Heemkundevereniging Bicht vinden gesprekken plaats naar de maatschappelijke en financiële toekomstbestendigheid van het gezamenlijk gebruik van het pand Obbichter Markt 10. De gesprekken daarover zijn in een vergevorderd stadium; ZOwonen is reeds gestart met aanpassingen. Er vinden gesprekken plaats met ZOwonen over de financiële voorwaarden na de periode van 2 jaar.
6. Over het gemeenschapshuis Holtum wordt gesteld dat er nauwelijks nog activiteiten over zijn. Dit is ons inziens niet correct. Kan dit nader onderbouwd worden? Deze zin had als slotzin bij het Gemeenschapshuis Buchten moeten staan en is helaas op de verkeerde plek in het overzicht terecht gekomen. Echter als we kijken naar de bezetting van het Gemeenschapshuis Holtum dient gezegd te worden dat deze ook beperkt is.
7. Privatisering van onderhoud tennisaccommodaties;
 - behoort de uni-locatie tussen Grevenbicht en Obbicht hier ook bij?
Ja. Na realisatie van deze tennisaccommodatie (unilocatie) wordt het onderhoud aan de velden geprivatiseerd. Met de tennisverenigingen waar nog geen sprake is van privatisering van het onderhoud, vinden de gesprekken nog plaats.
 - Is inzichtelijk welke financiële consequenties de privatiseringen met zich meebrengen?
Er heeft een eerste globale berekening plaatsgevonden van deze privatiseringsoperatie. De insteek en verwachting is dat de privatisering van het onderhoud van de tenniscomplexen budgettair neutraal verloopt.
8. 'Waope van Limbricht'; kan toegelicht worden wat er met de plannen wordt bedoeld (verplaatsen naar Kasteel Limbricht) en wat financiële implicaties zijn? Er zijn twee alternatieven: óf het gemeenschapshuis komt na renovatie in kleinere vorm op de huidige plek terug óf de maatschappelijke activiteiten worden verplaatst naar Kasteel Limbricht. Als dat laatste het geval is, zou de accommodatiesubsidie voor het huidige gemeenschapshuis omgezet kunnen worden naar een financiële bijdrage in de huur bij Kasteel Limbricht. De omvang van deze bijdrage is afhankelijk van de te maken keuze en afspraken.

9. Buurtcentrum Limbrichterveld: “onderzoek naar financiële ondersteuning van gebruikers die geen verenigingen vormen” Wat wordt met deze “geen verenigingen” bedoeld? [In Buurtcentrum Limbrichterveld worden activiteiten uitgeoefend door gebruikersgroepen die in juridische zin niet formeel als organisatie \(bijv. vereniging\) te boek staan en daardoor geen beroep kunnen doen op de Subsidieregeling Vrijwilligersorganisaties 2018.](#)
10. Pitboel Theater; Wanneer kunnen we de gebiedsvisie Maatschappelijke functies verwachten? [In het verslag van de themasessie van 18 april 2019 is het volgende te lezen ‘Als de school in Limbrichterveld de onderwijsfunctie verliest, dan dient een gebiedsvisie ontwikkeld te worden voor de maatschappelijke functies in dit gebied. \(onder andere het buurtcentrum, Pitboel Theater, Downtown, de speeltuin en uiteraard de leeggekomen school en mogelijk de kerk\)’. Deze visie is nog niet ontwikkeld.](#)
11. Sporthallen; wanneer kunnen we het binnensportbeleid bespreken in de gemeenteraad? [Voor de zomervakantie 2021.](#)
12. Voetbalaccommodaties Stadsdeel Sittard: er wordt gesproken om te komen tot één voetbalaccommodatie in dit cluster, over welke voetbalverenigingen hebben we het hier dan? [De insteek is om te komen tot vergaande samenwerking van de voetbalverenigingen voor wat betreft de voetbalaccommodaties en wel één accommodatie per stadsdeel. Voor stadsdeel 4 betreft het de voetbalverenigingen VV Sanderbout en OVCS, voor stadsdeel 5 gaat het om de voetbalverenigingen VV Sittard, DVO en Sporting Sittard.](#)
[Wat betekent dit voor het sportpark VVS in relatie tot het Trevianum? Heeft geen invloed op deze relatie.](#)
13. Is het gemeenschapshuis in Broeksittard groot genoeg om alle verenigingen in Sittard Noordoost te huisvesten? [Naast Gemeenschapshuis Broeksittard huisvest ook De Oase een – beperkt – aantal maatschappelijke activiteiten.. Het is niet de bedoeling om alle activiteiten van verenigingen in Gemeenschapshuis Broeksittard onder te brengen, alleen om van De Oase de subsidie gefaseerd af te bouwen omdat dit vooral als commercieel zalencentrum fungeert.](#)
14. Kunnen de gebruikers van de Putpoort, Oos Zittesj Hoes, President Kennedysingel 16 en het dienstencentrum Vijverweg wel allemaal terecht in de Odasingel 90, we denken hierbij ook aan de gebruikers van President Kennedysingel 16 die huren via KBO sittard Stad? [De KBO Sittard Stad heeft een programma van eisen gemaakt voor herhuisvesting van hun activiteiten. Bij herhuisvesting is steeds sprake van een andere accommodatie, met andere mogelijkheden. Bekeken wordt hoe bestaande activiteiten in de nieuwe accommodatie kunnen landen. Door KBO Sittard-Stad is een programma van eisen opgesteld voor herhuisvesting, waaraan het pand Odasingel 90 voldoet. Tevens wordt een relatie gelegd met gebruik van Poppodium Volt.](#)

15. De Stadssporthal is nooit ter sprake gekomen bij het duurzaam accommodatiebeleid, we zijn verrast door dit besluit.

- Kan toegelicht worden waarom dit nu in het Uitwerkingsplan is opgenomen?
De insteek is om kwalitatieve goede sportvoorzieningen c.q. sporthallen nu en in de toekomst te kunnen aanbieden. Gelet op een aantal ontwikkelingen die van invloed zijn op het gebruik van sporthallen binnen onze gemeente Sittard-Geleen willen we alle opties nader onderzoeken en op zijn merites beoordelen. Daarbij kan een situatie ontstaan dat de Stadssporthal Sittard overbodig is.
- Kan inzicht worden gegeven met wie de gesprekken zijn gevoerd?
Er is sprake van een oriëntatiefase binnen de herinrichting van de binnensport. Gesprekken zijn gevoerd met de overige sportaanbieders Sportstichting, LACO-Glanerbrook, Sportplaza Het Anker en Fletcher. De gesprekken met de gebruikers vinden nog plaats.

16. Kan toegelicht worden wat de meest recente ontwikkelingen zijn omtrent het Reüniegebouw? Het Reüniegebouw huisvest een beperkt aantal, door de gemeente financieel ondersteunde, maatschappelijke activiteiten zoals die van de carnavalsvereniging, de ouderenvereniging en het wijkplatform. Activiteiten van dart- en biljartclubs en particuliere bandjes vallen niet onder deze financieel ondersteunde maatschappelijke activiteiten. Vanwege het teveel aan maatschappelijk vastgoed in dit deel van de stad, in relatie tot het beperkt huisvesten van financieel ondersteunde maatschappelijke activiteiten, bestaat het voornemen om de accommodatiesubsidie voor het maatschappelijk deel van het Reüniegebouw op termijn gefaseerd af te bouwen, afhankelijk van de ontwikkeling van een gemeenschapsvoorziening in zuidelijk Geleen.

17. Er wordt gedacht aan een unieke Handbaltempel in Glanerbrook, wat betekent dit voor de overige gebruikers van de sporthallen in Glanerbrook en is hiermee gesproken?
Zie vraag 15. De gesprekken met de overige gebruikers moeten nog plaatsvinden. Het creëren van een Handbaltempel betekent niet per definitie dat de overige gebruikers geen gebruik van deze hallen kunnen maken.

Kunnen alle handbal-uren hier wel terecht?

Het is niet de intentie om alle handbal-uren louter in Glanerbrook onder te brengen. Gebruik moet nog gemaakt worden van uren in andere sporthallen in Sittard en Geleen. Alle handbal-uren kunnen op basis van een eerste oriëntatie wel in een nieuwe opzet ondergebracht worden.