

Notulen van de Ronde in Raadzaal op donderdag 12 mei 2022

2. Jaarstukken 2021 en begroting 2023 GR VRZL en de jaarstukken 2021 en begroting 2023 MCC

Tijdstip: 19.00-23.00 uur

Aanwezig

de voorzitter: Y. Salvino
de griffier: N. Bisschoff

de leden

<u>GOB:</u>	R. Breidenbach
<u>CDA:</u>	P. Henssen
<u>Stadspartij:</u>	W. Paauwe
<u>GroenLinks/PvdA:</u>	M. Schipper
<u>D66:</u>	P. Pi Van de Venne
<u>VVD:</u>	E. Joosten
<u>PVV:</u>	T. Klaassen
<u>SPA:</u>	J. Renet
<u>Lokaal Sittard-Geleen-Born:</u>	S. Klein
<u>Forum voor Democratie:</u>	-
<u>PIT:</u>	M. Schenk-Hermans

het college burgemeester H. Verheijen
ambtenaren -

notulen M. Migo (Notuleerservice Nederland)

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Ze leidt de agenda in. Er zijn acht raadsvoorstellen en zij stelt voor gemiddeld een halfuur per voorstel de tijd te nemen. Er kunnen geen technische vragen gesteld worden. Mevrouw Lofty van Forum van Democratie is afwezig, maar heeft aangegeven in te stemmen met de gemeenschappelijke regelingen.

De heer Renet (SPA) vraagt de griffie te onderzoeken bij andere gemeenten of er behoefte is aan gezamenlijke overleggen en dit te structureren.

De heer Pi Van de Venne (D66) vraagt of al bekend is of er vanuit het Rijk middelen ter beschikking kunnen worden gesteld, indien de stelpost Inflatie niet toereikend is.

De heer Henssen (CDA) verwijst naar pagina 2, waar het gaat over een plan van aanpak om concreet met verbeteringen aan de slag te gaan. Hij vraagt wanneer dit van start gaat en wanneer het klaar moet zijn. Ook vraagt hij hoe de vordering op de meerkosten wordt verrekend als er geen vergoeding komt.

De heer Breidenbach (GOB) vraagt in aansluiting op de vorige spreker of er al wat meer bekend is over de vergoeding van de meerkosten.

Burgemeester Verheijen antwoordt op de vraag over de vordering inzake de meerkosten schade hoogwater dat het nog niet duidelijk is of de vordering volledig zal worden vergoed. Vanuit het kabinet is al mondeling aangegeven dat die kosten worden vergoed.

Het plan van aanpak 'hoogwater' is al van start gegaan, zowel op ambtelijk als op bestuurlijk niveau. Het is noodzakelijk dat zo snel mogelijk de leerpunten uit de evaluatie in daden worden omgezet.

Ten aanzien van de structurele maatregelen is het college in gesprek met Rijkswaterstaat en het Waterschap.

De tegemoetkoming vanwege de inflatie kan burgemeester Verheijen op dit moment nog niet beantwoorden. De uitkeringen naar de gemeenten toe zijn lastig vast te stellen voor het Rijk, aangezien de getallen bijna maandelijks wijzigen.

De voorzitter vraagt of er behoefte is aan een tweede termijn. Dit is niet het geval. Voorts concludeert de voorzitter dat het onderliggende voorstel voor alle fracties als hamerstuk aan de gemeenteraad kan worden aangeboden.

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit dit agendapunt.

Notulen van de Ronde in Raadzaal op donderdag 12 mei 2022

3. Jaarstukken 2021, programmabegroting 2023, meerjarenraming 2024-2026 Regionale Uitvoeringsdienst Zuid-Limburg

Tijdstip: 19.00-23.00 uur

Aanwezig

de voorzitter: Y. Salvino
de griffier: N. Bisschoff

de leden

<u>GOB:</u>	R. Breidenbach
<u>CDA:</u>	P. Henssen
<u>Stadspartij:</u>	W. Paauwe
<u>GroenLinks/PvdA:</u>	M. Schipper
<u>D66:</u>	P. Pi Van de Venne
<u>VVD:</u>	E. Joosten
<u>PVV:</u>	T. Klaassen
<u>SPA:</u>	J. Renet
<u>Lokaal Sittard-Geleen-Born:</u>	S. Klein
<u>Forum voor Democratie:</u>	-
<u>PIT:</u>	M. Schenk-Hermans

het college burgemeester H. Verheijen
ambtenaren L. Aarts

notulen M. Migo (Notuleerservice Nederland)

De voorzitter vraagt de leden de raad te adviseren over:

- kennismaken van de concept-jaarrekening 2021 van de RUD Zuid-Limburg en daar geen zienswijze op in te dienen

- instemmen met de conceptbegroting 2023 en de meerjarenraming 2024-2026 van de RUD Zuid-Limburg en hierop geen zienswijze in te dienen.

Het voorstel betreft een raadsvoorstel en er zijn twee behandeltermijnen.

De heer Breidenbach (GOB) verwijst naar de genoemde uitbreiding van 4 FTE op het aantal juristen. Dit kost € 364.000,-. Hij vraagt hoeveel besparing dit oplevert vergeleken bij de huidige situatie waarbij de juristen worden ingehuurd.

Mevrouw Joosten (VVD) verwijst naar het positieve saldo waarmee de conceptjaarrekening wordt afgesloten en heeft hierover twee vragen:

- Wat wordt er gedaan om deze kosten ook in 2022 lager te houden?
- Betaalt Sittard-Geleen mee aan juridische ondersteuning, ook al is hier geen behoefte aan?

De heer Henssen (CDA) heeft drie vragen:

- Waarom zijn er extra juristen nodig en levert dit in de toekomst een besparing op?

- Is de aangegeven tariefstijging van 5 procent wel voldoende begroot als het zo moeilijk is om goed gekwalificeerd personeel te vinden en aan de organisatie te binden?
- Hoe verhoudt deze indexering zich tot de begroting van de gemeente?

De heer Pi Van de Venne (D66) vraagt wat de verwachtingen en de vereisten zijn van de proef met boa's.

De heer Renet (SPA) vraagt wanneer er meer zicht komt op de inflatie, het op één lijn krijgen van het weerstandsvermogen.

De heer Klaassen (PVV) vraagt of de Uitvoeringsdienst qua personeelsbestand en takenverdeling voldoende is uitgerust op de gevolgen van de nieuwe Omgevingswet van 1 januari aanstaande.

Burgemeester Verheijen beantwoordt de gestelde vragen.

- In antwoord op de vraag van de heer Renet geeft hij aan dat het college ten aanzien van het weerstandsvermogen één lijn trekt.
- De gemeente heeft als dringende wens bij RUD Zuid-Limburg ingebracht om het risicoprofiel te onderzoeken en het college hiervan onderbouwd op de hoogte te brengen van welke omvang dat zou moeten zijn.
- Over het doorwerken van de inflatie kan burgemeester Verheijen nog geen reactie geven, aangezien het Rijk nog niet heeft aangegeven welke voorschotten hierop worden genomen.
- In de praktijk blijkt dat er boven op de aanwezige juridische ondersteuning jaarlijks 8700 uur per jaar moet worden ingehuurd, meestal ten behoeve van langdurige dossiers. Vanuit het dagelijks bestuur komt de vraag om de juridische kennis en kunde in de organisatie te borgen. Het bestuur stelt aan de raad voor om minder jaarlijks uit te geven aan inhuur van juridische ondersteuning en 4 FTE aan de organisatie te verbinden in structurele zin, waarbij degene die de specifieke ondersteuning nodig heeft, de rekening betaalt.
- Burgemeester Verheijen geeft aan dat de lagere kosten die leidden tot een positief saldo voor deel te maken hebben met minder opleidingskosten, minder reiskosten, lagere vergoeding aan overwerk. Dit heeft alles te maken met de coronatijd. De voornaamste reden is het aantrekken van subsidies door het RUD.

De heer Aarts deelt mee dat de proef met de boa's succesvol verloopt en dat de evaluatie aan het einde van dit jaar plaatsvindt. Strafrecht zal een belangrijkere rol gaan spelen in het werk van de RUD en er zal 1 FTE aan boa's worden toegevoegd, indien de proef is geslaagd. Dit zal in de begroting van 2024 worden opgenomen.

Burgemeester Verheijen geeft aan dat er bij de begroting van uit is gegaan dat alle vereisten die de Omgevingswet vergt van de Uitvoeringsdienst toe te passen. Hier komen geen extra kosten dan vermeld in de begroting bij.

De heer Breidenbach (GOB) vraagt hoeveel kosten er worden bespaard nu die inhuur niet meer betaald hoeft te worden.

De heer Aarts geeft aan dat inhuren nu niet is opgenomen in de begroting, aangezien de extra inhuurkosten worden doorberekend aan de vrager.

De heer Klaassen (PVV) geeft aan dat het antwoord van de portefeuillehouder twijfels bij hem oproept, aangezien hij uit de begroting niet kan herleiden dat er al rekening wordt gehouden met kostenverschuiving. Ook treft hij op pagina 8 niet een bedrag aan, dat specifiek betrekking heeft op de gevolgen van de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Hij vindt dit noodzakelijk, aangezien er minder activiteiten vergunningplichtig zullen worden, dus gemeentes hebben minder werk als opdrachtgever aan de RUD. Aan de andere kant zien we dat voor milieuvergunningen wel weer leges gegeven kunnen worden. Hij vraagt of dit voldoende concreet is gemaakt in de begroting.

Burgemeester Verheijen geeft aan dat er middelen in de begroting zijn opgenomen om 3500 inrichtingen opnieuw te gaan beoordelen. Er is ook een kanttekening geplaatst, omdat nog niet kan worden ingeschat welke middelen er nodig zijn voor latere begrotingen.

De heer Renet (SPA) citeert uit de conceptbegroting en vraagt hoe lang het duurt voordat de juiste bedragen in de begroting van de gemeente kunnen worden gezet.

Burgemeester Verheijen geeft aan dat juist nu de conceptbegrotingen van de gemeenschappelijke regelingen worden besproken. Daarover zijn afspraken gemaakt, zodat Sittard-Geleen in staat is de uitkomsten te verwerken in haar eigen cijfers. Begroten is een onderbouwde raming voor de toekomst, maar door onverhoopte factoren, zoals nu een oorlog, kunnen inflatiecijfers wekelijks wijzigen.

De heer Renet (SPA) geeft aan dat het hem erom gaat de cijfers en de inflatie op tijd in de begroting te kunnen verwerken.

De voorzitter concludeert dat dat ook is wat de heer Verheijen in zijn antwoord heeft gezegd.

De heer Pi Van de Venne (D66) vraagt wat het kader is waar de proef met de boa's aan moet voldoen om succesvol te zijn.

Burgemeester Verheijen zegt toe dat hier een schriftelijk antwoord aan de raad op zal komen.

Mevrouw Joosten (VVD) vraagt of de gemeente Sittard-Geleen veel gebruikmaakt van de juridische ondersteuning, hetgeen rechtvaardigt dat Sittard-Geleen meebetaalt.

Burgemeester Verheijen deelt mee dat de vraag of de gemeente Sittard-Geleen iets meebetaalt voor anderen niet aan de orde is. Er wordt afgerekend op basis van uurtje-factuurkje.

Mevrouw Joosten (VVD) vraagt zich toch af in hoeverre Sittard-Geleen meebetaalt aan de 4 FTE voor juristen en de eventueel daarbovenop komende ingehuurd juridische ondersteuning.

Burgemeester Verheijen legt uit, dat Sittard-Geleen met de RUD bepaalt wat zij afneemt en daar betaalt Sittard-Geleen voor.

Mevrouw Joosten (VVD) verduidelijkt haar vraag: heeft de gemeente Sittard-Geleen het afgelopen jaar veel gebruikgemaakt van de juridische ondersteuning?

De heer Aarts verwijst naar de jaarrekening waarin een bedrag van 8.700 euro extra uren is opgenomen ten behoeve van dossiers die met de Provincie te maken hebben en die zijn doorbelast aan de Provincie. De systematiek is dat aan het einde van het jaar wordt verrekend met het voorschot dat je hebt afgenomen.

Het is duidelijk geworden dat die 4 FTE nodig zijn, want het is lastig om goed gekwalificeerd tijdelijk personeel aan te trekken.

De voorzitter concludeert dat het antwoord voor mevrouw Joosten nog niet voldoende bevredigend is en stelt haar voor in een later stadium hierover persoonlijk met de portefeuillehouder contact op te nemen.

De voorzitter vraagt of er behoefte is aan een tweede termijn. Dit is niet het geval. Voorts concludeert de voorzitter dat het onderliggende voorstel, onder de toezegging van burgemeester Verheijen schriftelijk te antwoorden op de vraag van de heer Pi Van de Venne, voor alle fracties als hamerstuk aan de gemeenteraad kan worden aangeboden.

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit dit agendapunt.

Notulen van de Ronde in Raadzaal op donderdag 12 mei 2022

4. Jaarverslag 2021 en begroting 2023 van de GGD Zuid-Limburg

Tijdstip: 19.00-23.00 uur

Aanwezig

de voorzitter: Y. Salvino
de griffier: N. Bisschoff

de leden

<u>GOB:</u>	M. Dormans
<u>CDA:</u>	J. Schlössels
<u>Stadspartij:</u>	W. Paauwe
<u>GroenLinks/PvdA:</u>	M. Schipper
<u>D66:</u>	P. Pi van de Venne
<u>VVD:</u>	E. Joosten
<u>PVV:</u>	T. Klaassen
<u>SPA:</u>	J. Renet
<u>Lokaal Sittard-Geleen-Born:</u>	S. Klein
<u>Forum voor Democratie:</u>	-
<u>PIT:</u>	M. Schenk-Hermans

het college wethouder L.G.A.J. Geilen
ambtenaren M. Dreesen

notulen M. Migo (Notuleerservice Nederland)

De voorzitter heet wethouder Geilen welkom. Aan de leden wordt gevraagd de raad te adviseren om in te stemmen met de conceptbegroting 2023 van de GR GGD Zuid-Limburg en hierop geen zienswijze in te dienen. Het voorstel betreft een raadsvoorstel en hier zijn twee behandeltermijnen voor beschikbaar.

De heer Pi Van de Venne (D66) verwijst naar de bijlage Financiële Doorkijk 2023 en vraagt of het tot problemen zal leiden indien de borging van de provinciale subsidie Trendbreuk niet zal plaatsvinden.

Mevrouw Schenk (PIT) vraagt wat de oorzaak is van de positieve resultaten.

De heer Schlössels (CDA) pleit voor grensoverschrijdende samenwerking en uitbreiding van de eerstelijns huisartsenzorg door samenwerking met andere partners die zijdelings betrokken zijn. De GGD's, als onafhankelijke en neutrale partij, kunnen ondersteunen bij het versnellen van deze processen. Graag verneemt hij hoe de GGD Zuid-Limburg ertegenover staat om de zes pijlers van de positieve gezondheid op een maximaal niveau te krijgen. Ook stelt hij voor om op het gebied van de tweedelijnszorg te gaan samenwerken met de naaste buurlanden.

De heer Dormans (GOB) vraagt of er al positieve berichten zijn te melden over de Trendbreuk.

Wethouder Geilen geeft aan dat er, zelfs in de coronaperiode, is gewerkt binnen de GGD om de ambities te realiseren in relatie tot de Trendbreuk Zuid-Limburg, zoals het optimaliseren van de Jeugdgezondheidszorg. Samen met de toekomstbestendige ontwikkeling van de GGD zijn dit bestuurlijke thema's van het afgelopen jaar.

- Grensoverschrijdend gaat eigenlijk over twee grenzen: de grens tussen eerstelijns- tweedelijns-preventie, alsmede de landsgrenzen.
- De trendbreukaanpak richt zich nadrukkelijk op de zes pijlers van een positieve gezondheid. Bij deze aanpak moeten de grenzen vervagen en de aanpak verbreed worden.
- Op het gebied van landsgrenzen is er al sprake van samenwerking met België en Duitsland bij de zorgtaken van de GGD, bijvoorbeeld bij de ambulance. Ook op het gebied van onderzoek en subsidies bestaat er een samenwerkingsorgaan EU-Prevent, waarbij over de landsgrenzen heen gewerkt wordt.
- Ook binnen het zorgdomein is in de coronaperiode de samenwerking binnen de partijen en de regionale acute zorgketen geïntensiveerd.
- In antwoord op de vraag van de heer Pi Van de Venne deelt wethouder Geilen mee, dat dit dan uit eigen middelen gefinancierd zal moeten worden.

Mevrouw Dreesen (controller van de GGD) geeft aan dat de positieve resultaten incidenteel zijn en niet structureel, deels vanwege covid. Ook extra opbrengsten vanwege subsidies dragen bij aan het positieve resultaat. Een aantal kosten kon worden betaald door extra inkomsten vanwege covid. Ook deelt zij mee dat voor de Trendbreuk 'nu niet zwanger' extra rijksmiddelen zijn ontvangen en de verwachting is dat dit ook in 2023 zal gebeuren.

Mevrouw Joosten (VVD) vraagt de wethouder of hij denkt met de bestuurlijk gemaakte afspraken zijn doel te kunnen bereiken.

Wethouder Geilen geeft aan dat er bij gelijkblijvende dienstverlening een besparing van 500.000 euro is. JGZ Zuid-Limburg is ontstaan door een fusie van vier partijen, zodat de efficiency vooral te zien is bij de overhead. Maar er is tevens uitbreiding van taken, wat meerkosten oplevert.

De heer Schlössels (CDA) vult zijn eerdere betoog aan door aan te geven dat de huisartsen steeds vaker geconfronteerd worden met indicaties die eigenlijk hier niet thuishoren. Ook dreigt er een tekort aan huisartsen te ontstaan.

Wethouder Geilen geeft aan dat de huisartsen ontlast kunnen worden met verschillende vormen van praktijkondersteuning. De aanpak van de preventiecoalitie Zuid-Limburg in samenwerking met CZ voorziet hierin.

Via het Knooppunt Informele Zorg worden de huisartsen geïnformeerd over het sociale domein.

De voorzitter vraagt of er behoefte is aan een tweede termijn. Dit is niet het geval. Voorts concludeert de voorzitter dat het onderliggende voorstel voor alle fracties als hamerstuk aan de gemeenteraad kan worden aangeboden.

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit dit agendapunt.

Notulen van de Ronde in Raadzaal op donderdag 12 mei 2022

5. Jaarstukken 2021, 1^e begrotingswijziging 2022 en Meerjarenbegroting 2023 e.v. gemeenschappelijke regeling Kredietbank Limburg

Tijdstip: 19.00-23.00 uur

Aanwezig

de voorzitter: Y. Salvino
de griffier: N. Bisschoff

de leden

<u>GOB:</u>	M. Dormans
<u>CDA:</u>	A. Fredrix-Pilon
<u>Stadspartij:</u>	W. Pauwe
<u>GroenLinks/PvdA:</u>	M. De Loo
<u>D66:</u>	P. Pi Van de Venne
<u>VVD:</u>	E. Joosten
<u>PVV:</u>	T. Klaassen
<u>SPA:</u>	J. Renet
<u>Lokaal Sittard-Geleen-Born:</u>	S. Klein
<u>Forum voor Democratie:</u>	-
<u>PIT:</u>	M. Schenk-Hermans

het college wethouder L. Geilen
ambtenaren M. Moonen

notulen M. Migo (Notuleerservice Nederland)

De voorzitter vraagt de leden advies uit te brengen aan de raad over het vaststellen van de 1^e begrotingswijziging 2022, de conceptbegroting 2023 en het voorstel in te stemmen met de inbedding van de activiteiten gericht op verduurzaming van de schuldhulpverlening en deze te dekken binnen het budget voor armoedebestrijding en schuldhulpverlening. Het betreft een raadsvoorstel en er zijn twee behandeltermijnen beschikbaar.

De heer Dormans (GOB) concludeert dat het niet goed gaat met de Kredietbank en dat de reden hiervoor niet wordt aangeduid in het onderliggende document. Wel staat erin dat de bewindvoering een grote verliespost is. Daarnaast heeft hij een aantal vragen.

- Wanneer komt de rapportage over de stand van zaken binnen de Kredietbank?
- Welk toekomstperspectief heeft de Kredietbank, vooral in de nasleep van de coronaperiode en de aankomende energieproblemen?
- Wat wordt er aan vroegsignalering en preventie gedaan?
- In het document staat de pilot 'Duurzame Schuldhulpverlening' genoemd. De heer Dormans vraagt naar nadere details over deze pilot.

Mevrouw Fredrix (CDA) heeft een aantal vragen en opmerkingen.

- Zij vraagt de wethouder haar partij te verduidelijken wat de effecten van de coronaperiode, de energieprijzen en de inflatie en de daarbij behorende verminderde koopkracht zijn.

- Zij dringt erop aan dat er wordt gestreefd naar kostendekkende tarieven voor alle producten in 2022, zodat er vanaf 2023 een kostendekkende begroting is.
- Het 'product bewindvoering' is al geruime tijd verlieslatend. De bewindvoeringszaken zullen stabiel blijven en omdat die andere producten een daling laten zien, kan dit verlies daardoor niet opgevangen worden. Vandaar de afwijkingen c.q. aanpassingen in de 1^e begrotingswijziging en het CDA vraagt de wethouder hier aandacht aan te geven.
- Tevens vraagt zij de wethouder aan te geven welke gevolgen het schrappen van de geplande aanvulling van de formatie v.w.b. kwaliteitsondersteuning in de teams en de noodzaak om te komen tot een manager Bedrijfsvoering heeft voor de dagelijkse gang van zaken en de ondersteuning van de teams.
- De kosten van het pand aan de Markt zouden aanzienlijk kunnen gaan oplopen doordat men zelf de aanbesteding moet gaan regelen. Mevrouw Fredrix vraagt de wethouder wat de reden is dat een eigen aanbesteding regelen zoveel meerkosten zou gaan opleveren.
- In de conceptbegroting 2023 is een externe partij opgenomen die de KBL en het bestuur gaat ondersteunen om te komen tot een kostendekkende productfinanciering. Is bekend welke partij dit gaat doen, wat de kosten hiervan zijn en waar deze kosten uit betaald gaan worden?
- De koopkracht gaat fors dalen in 2022 en dit is geen positief voorteken voor de schuldenproblematiek en het valt moeilijk te voorspellen wat het effect zal zijn op de omvang van de dienstverlening in de komende jaren. Een herverdelingsberekening van de tarieven kan dan ook voor frictiekosten zorgen. En door het ontbreken van de weerstandscapaciteit zou dit kunnen leiden tot een onvoorziene bijdrage van de GR-gemeenten. Dit verdient voor het CDA de absolute aandacht, zodat er grip blijft op de bedrijfsvoering.
- Mevrouw Fredrix concludeert dat de directie zich hiervan bewust is en de volledige aandacht geeft, zodat het CDA kan instemmen met het stuk en de hiermee samenhangende kosten en dekkingsvoorstellen.

De heer Pauwe (Stadspartij) vraagt de wethouder aan te geven wat de te verwachten na-effecten zijn van de coronacrisis en de inflatie.

Mevrouw Joosten (VVD) vraagt namens haar partij of de Kredietbank behalve budgetteren ook de mensen kan steunen door middel van coaching, waardoor casemanagement op één plek plaatsvindt.

De heer De Loo (GroenLinks/PvdA) kan de effecten van de beleidswijziging die de Kredietbank enige jaren geleden heeft doorgevoerd niet terugvinden in het stuk dat voorligt. Hij verzoekt de wethouder namens zijn partij hierover meer informatie te verstrekken.

De heer Pi Van de Venne (D66) vraagt welke invloed de onvoorziene omstandigheden zoals corona en prijsstijgingen volgens het college hebben op de begroting.

De heer Renet (SPA) vraagt of het aantal mensen dat dat bij de KBL aanklopt toeneemt nu de coronapandemie voorbij is.

Ook pleit hij voor terughoudendheid bij het opvoeren van taakstellingen in de begroting.

De heer Klein (Lokaal Sittard-Geleen-Born) verzoekt de wethouder om een inhoudelijke discussie over de problemen omtrent de schuldhelpverlening, waarbij ter discussie moet staan dat heel veel mensen veel geld hieraan verdienen. Ook bij de Kredietbank werken mensen die hiertegen aanlopen.

De heer Klaassen (PVV) sluit zich aan bij het betoog van de heer Dormans over de bewindvoering. De PVV wil een toelichting op de mogelijkheid dat duurdere vormen van dienstverlening gefaseerd afgestroomd kunnen gaan worden. Hierdoor kunnen frictiekosten ontstaan. Wat zou dat in de praktijk kunnen betekenen voor de cliënten van de Kredietbank?

Wethouder Geilen vertegenwoordigt het college in het bestuur.

- Hij beaamt dat het niet goed gaat met de Kredietbank. Vanuit het bestuur ligt er nu de vraag om de kostenstructuur te onderzoeken en wat het voor gevolgen heeft als men naar een kostendekkend tarief gaat bij bewindvoering en alle andere producten. De conclusie kan dan zijn de Kredietbank een veel te

duur product in stand houdt, dat beter door de markt kan worden uitgevoerd. Dan moet het product zorgvuldig worden weggesluisd. Of men vindt het product zo uniek dat de markt het niet kan bieden en dat je het nodig hebt om de mensen de juiste ondersteuning te bieden en dat je de gemeentes die cliënten voor dit product aanmelden de kosten daarvoor kunt berekenen. In de herziene kostenstructuur moeten eveneens producten die wel geld opleveren worden opgenomen.

- De Kredietbank biedt behalve aan zes Limburgse gemeentes hun diensten aan aan andere gemeentes, die geen lid zijn van de GR. De risico's die dat met zich meebrengt komen wel ten laste van de zes GR-gemeentes.

- Bij het onderzoek in 2022 moet een externe partij worden betrokken om een objectief oordeel te kunnen krijgen over de kostenstructuur, de dienstverlening aan de leden en de niet-leden en over de risico-afdeckingscomponenten.

- De begrotingswijziging ligt nu voor omdat in 2022 wederom een tekort ontstaat dat afgedekt moet worden.

- Het bestuur wil, hangende het onderzoek, niet accepteren dat het negatieve saldo wordt doorgetrokken naar 2023 en verder. En hoewel het college vindt dat terughoudendheid moet worden betracht bij het inbouwen van een taakstelling, was er dit keer geen keus. Eind 2022 zal het onderzoek zijn afgerond en kan duidelijk zijn wat dat betekent voor de exploitatie van de Kredietbank in 2023.

- Het viel wethouder Geilen op dat bijna alle fracties zorgen uiten over de effecten van bepaalde ontwikkelingen in de samenleving, zoals de coronanasleep, stijgende energieprijzen, inflatie. Hier kan de wethouder nog niet op reageren, aangezien deze effecten nog niet duidelijk zijn. Wethouder Geilen raadt de leden aan de ontwikkelingen te blijven volgen en hij zegt toe de raad middels rapportages hierover te informeren. In april was er een lichte toename van het aantal cliënten bij de Kredietbank, maar wethouder Geilen wil dit nog geen trend noemen.

- In antwoord op de vraag van mevrouw Joosten bevestigt de wethouder dat de Kredietbank coacht op het gebied van budget. Het lijkt hem niet nodig om slechts één loket in te richten voor de coaching, aangezien er verschillende instanties zijn die op verschillende manieren coachen.

- Op de vraag van mevrouw Fredrix over de gevolgen van het schrappen van de geplande kwaliteitsondersteuning van de teams zal de wethouder schriftelijk reageren.

- Met betrekking tot het pand Markt 1 naast de Kredietbank deelt wethouder Geilen mee, dat de Kredietbank, nu er een nieuwe eigenaar is van het pand, zelf de diensten moet regelen middels aanbestedingen. Er is momenteel een gesprek gaande om te bekijken welke diensten de gemeente nog kan leveren.

- Op de vraag over de externe partij geeft de wethouder aan dat het nog niet bekend is welke partij dat wordt, maar dat moet op korte termijn duidelijk worden. De eerste stap in het plan van aanpak is onlangs besproken en het onderzoek moet aan het einde van dit jaar zijn afgerond. Zodoende blijft de grip op de bedrijfsvoering aanwezig.

Mevrouw Moonen (beleidsmedewerker Schuldhulpverlening en Armoedebestrijding) deelt mee dat er de afgelopen twee jaar in Sittard-Geleen een pilot heeft plaatsgevonden over de inbedding van de verduurzaming van de schuldhulpverlening. Dit wordt gefinancierd vanuit incidentele middelen. Aan de raad is in januari hierover een informatieve e-mail gestuurd.

De Kredietbank besteedt meer uren aan en intensievere begeleiding van cliënten die een bepaalde uitkering hebben met als doel om de uitval na schuldhulpverlening te verkleinen.

Er was een significante daling te zien van het aantal uitvallers, vooral in de fase waarin interventie plaatsvond. Uiteindelijk is het de bedoeling dit in te bedden in de dienstverlening van de Kredietbank.

De heer Dormans (GOB) wil nog graag antwoord op de vraag over de vroegsignalering en preventie. Ook kreeg hij nog geen antwoord op zijn vraag of en wanneer er gerapporteerd gaat worden over de stand van zaken bij de Kredietbank.

Mevrouw Moonen (beleidsmedewerker Schuldhulpverlening en Armoedebestrijding) geeft aan dat vroegsignalering sinds vorig jaar een wettelijke taak is voor de gemeente. Hier is een uitvoeringsplan voor gemaakt. Er komen signalen binnen van verschillende instanties over betaalachterstanden. Het is voor de gemeente een wettelijke plicht om hier gevolg aan te geven en dit gebeurt op verschillende manieren afhankelijk van de mate van urgentie.

Wethouder Geilen geeft aan dat de raad aan het eind van het jaar wordt geïnformeerd over de resultaten van het lopende onderzoek.

Aan de heer Klein vraagt de wethouder om het specifieke onderwerp van de door hem gewenste discussie nader aan te duiden: om welke mensen gaat het precies? Dan kan er eventueel een discussie worden georganiseerd.

De heer Klein (Lokaal Sittard-Geleen-Born) meent dat het niet de bedoeling kan zijn dat de cliënten van de KBL afhankelijk zijn van een extern bureautje of een medewerker hiervan. Hij geeft aan dat hij de discussie met de raad, de wethouders en de Kredietbank wil voeren om terug te keren naar hoe de Kredietbank ooit is begonnen. Inmiddels zijn er veranderingen in de werkwijze opgetreden die kennelijk bedoeld zijn om de efficiency te verhogen, maar je kunt je afvragen of dat ook de cliënt ten goede komt. Ook het kostenaspect zou in de discussie meegenomen kunnen worden. De heer Klein gaat ervan uit dat dit onderwerp voor iedereen van belang is.

Wethouder Geilen vat samen dat de discussie zou moeten gaan over de effectiviteit van de inzet van de Kredietbank in de veronderstelling dat het lang duurt, dat het duur is en dat het niet zo goed gaat. De wethouder verwijst naar het lopende onderzoek naar de relatie tussen kosten en diensten. Het is voor hem nog niet duidelijk of je dan niet beter kunt afwachten, zodat men weet over welke kosten het gaat. Maar volgens hem gaat de vraag van de heer Klein meer over de effectiviteit en daar kan sowieso over worden gesproken. De wethouder stelt als voorwaarde dat de behoefte aan een discussie over dit thema breed bij de raad aanwezig is.

De heer Klein (Lokaal Sittard-Geleen-Born) benadrukt nogmaals dat de Kredietbank te ver afstaat van hoe zij ooit is begonnen. Hierover zijn ook landelijke discussies gaande.

Wethouder Geilen geeft aan dat het hier gaat om een misvatting. Het was nooit de bedoeling dat de Kredietbank met een pot geld schulden over zou nemen. Daar is nu wel sprake van, namelijk het saneringskrediet, waarbij de cliënt nog maar één schuldeiser heeft, namelijk de Kredietbank. Het is dus belangrijk om van tevoren te bedenken wat de rol is van de Kredietbank en wat zij doet, en van daaruit te bepalen of die effectiviteit al dan niet aanwezig is.

De heer Klaassen (PVV) sluit zich aan bij de wens van de heer Klein. Hij geeft aan dat de problemen bij de Kredietbank echter al langer dan een halfjaar spelen en hij vraagt zich af of dit niet eerder onderzocht had moeten worden.

Wethouder Geilen geeft aan dat het hem vooral gaat over de bedrijfsvoering die bij de Kredietbank plaatsvindt en niet over de dienstverlening. Dat laatste lijkt volgens hem goed te verlopen.

De heer Renet (SPA) geeft aan dat zijns inziens de wethouder drie groepen noemt die iets proberen, namelijk de KBL als organisatie, externe bureaus die de bewindvoering doen en de vrijwilligers. Voor de vrijwilligers, maar ook voor de bureaus geldt dat deze goed gescreend worden. Dat de wethouder geschrokken is van de situatie bij de Kredietbank heeft volgens de heer Renet te maken met de slechte communicatie binnen het college. Het bevreemdt hem dat de problemen bij de Kredietbank kennelijk niet bekend waren bij het college, anders was de wethouder niet zo geschrokken op het moment dat hij het dossier oppakte.

Wethouder Geilen geeft aan dat hij op het moment dat hij in het bestuur plaatsnam werd geconfronteerd met de werkelijke situatie door onder andere gesprekken met mensen en een vergelijking van de omstandigheden met die van andere organisaties. Hij was wel op de hoogte van de financiële situatie van de Kredietbank, aangezien daar al discussie over was. Ook binnen het college is hierover gesproken. Dit heeft uiteindelijk geleid tot het onderzoek dat nu loopt.

De heer Renet (SPA) benadrukt dat hij niet snapt waarom deze problematiek niet eerder in beeld was bij het college. Hij refereert aan een vergelijkbare situatie rondom het Groene Net. Hij geeft aan dat het zou kunnen dat de transparantie ook bij andere regelingen ontbreekt.

Wethouder Geilen weerspreekt de suggestie dat er niet goed zou worden gekeken naar of gesproken over de problematiek door het college. Pas wanneer je aan de bestuurstafel aanschuift wordt er meer duidelijk dan voorheen uit de stukken kon worden gehaald.

De wethouder beaamt dat het goed is om kritisch te blijven kijken naar alle verbonden partijen. De eerste stap naar de verbetering van de bedrijfsvoering is nu gezet door het onderzoek.

De voorzitter inventariseert de behoefte aan een door de heer Klein voorgestelde sessie bij de raadsleden.

De heer Klein (Lokaal Sittard-Geleen-Born) vult aan dat het hem niet alleen gaat om de bureautjes van de schuldhulpverleners, maar ook om het gemak waarmee verhogingen worden opgelegd door gemeentes en andere instanties.

De voorzitter geeft aan dat het haar nu gaat om het inventariseren van de behoefte aan een sessie en adviseert de heer Klein bij een nieuwe inval contact te zoeken met de wethouder buiten de Ronde om.

De heer De Loo (GroenLinks/PvdA) geeft aan dat hij een aantal thema's wil toevoegen aan de discussie, te weten: welke lessen er zijn geleerd, welke effecten zijn er zichtbaar van voorgenomen beleidswijzigingen en is de raad daar tevreden over. Wanneer de focus alleen ligt op de bedrijfsvoering, of wanneer er wordt gekozen voor een institutionele benadering vreest hij belangrijke elementen te missen. Er moet nu al worden ingespeeld op de nabije toekomst waarin veel mensen financieel in de knel gaan komen.

Wethouder Geilen geeft aan dat het hem duidelijk is waarover beide sprekers het hebben. Hij refereert aan een aantal moties hierover dat is ingediend en waarmee het college zal terugkomen bij de raad. Het is een breed onderwerp en dat vergt enige tijd om voor te bereiden, maar het college komt hier bij de raad op terug om daar samen een debat over te hebben.

De voorzitter vraagt of er behoefte is aan een tweede termijn. Dit is niet het geval.

- Zij herhaalt de toezegging van de wethouder om op de vraag van mevrouw Fredrix inzake de gevolgen van het schrappen van de geplande aanvulling van de formatie schriftelijk te antwoorden.
- Ook zal de werksessie volgens de wens van de heren Klein en De Loo worden georganiseerd.
- Voorts concludeert de voorzitter dat het onderliggend voorstel voor alle fracties als hamerstuk aan de gemeenteraad kan worden aangeboden.

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit dit agendapunt.

De heer Renet (SPA) geeft aan dat hij middels een stemverklaring in de raad wil aangeven dat er problemen zijn bij de Kredietbank en dit niet alleen maar wil afhameren.

De voorzitter wijzigt hierop haar conclusie en geeft aan dat het onderliggende voorstel voor SPA als hamerstuk met een stemverklaring aan de raad wordt aangeboden.

Notulen van de Ronde in Raadzaal op donderdag 12 mei 2022

6. Jaarverslag/jaarrekening 2021, begrotingswijziging 2022-1, begroting 2023 en meerjarenperspectief 2024-2026 GR Omnibuzz

Tijdstip: 19.00-23.00 uur

Aanwezig

de voorzitter: Y. Salvino
de griffier: N. Bisschoff

de leden

<u>GOB:</u>	N. Wetzels
<u>CDA:</u>	J. Schlössels
<u>Stadspartij:</u>	W. Pauwe
<u>GroenLinks/PvdA:</u>	M. De Loo
<u>D66:</u>	P. Pi Van de Venne
<u>VVD:</u>	E. Joosten
<u>PVV:</u>	T. Klaassen
<u>SPA:</u>	J. Renet
<u>Lokaal Sittard-Geleen-Born:</u>	S. Klein
<u>Forum voor Democratie:</u>	-
<u>PIT:</u>	M. Schenk-Hermans

het college wethouder L. Geilen
ambtenaren de heer Vreuls (directeur Omnibuzz)

notulen M. Migo (Notuleerservice Nederland)

De voorzitter vraagt de ronde advies uit te brengen over het concept-jaarverslag en de concept-jaarrekening 2021 en het vaststellen van de begroting van het lopende jaar en de toekomstige jaren en daarop geen zienswijze in te dienen.

De heer Pi Van de Venne (D66) refereert aan de 5 procent verhoging van de vervoerslasten voor gebruikers.

- Hij vraagt welke gevolgen dit heeft voor de gebruikers, zeker aangezien PGB budgetten enkel worden geïndexeerd/verhoogd met 1 procent van 2,56.

- Ook vraagt D66 hoe er in Sittard-Geleen gebruik wordt gemaakt binnen de Jeugdwet Vervoer. In Roermond is Omnibuzz daarvoor verantwoordelijk.

De voorzitter refereert aan de eerdergenoemde technische vraag. De heer De Loo (GroenLinks/PvdA) stelt voor om als gevolg van het positieve resultaat het tarief te verlagen.

Mevrouw Joosten (VVD) constateert een wijziging in de verdeelsystematiek van kosten per gemeente, alsmede een wijziging van zones naar kilometers. Zij vraagt wat de verwachtingen hiervan zijn voor Sittard-Geleen.

De heer Pauwe (Stadspartij) sluit namens zijn partij aan bij het voorstel van de heer De Loo om het positieve resultaat te vertalen in een tariefsverlaging.

De heer Schlössels (CDA) heeft in het stuk gelezen dat de digitale snelweg bij Omnibuzz voor bepaalde indicatiegroepen problemen oplevert en hij vraagt hoe dit wordt opgelost. Ook vraagt hij aandacht voor de langere wachttijden. Deze lopen vaak op tot een uur.

Namens een collega vraagt hij aandacht voor de (niet) overkapte halte ter hoogte van het Tempelplein in Sittard, waar de wachttijden ook vaak lang zijn.

De heer Wetzels (GOB) heeft vier vragen:

- Hij verwijst naar pagina 10 van het document waarin staat beschreven dat het onderzoeksrapport naar de integrale mobiliteit veel concrete aanbevelingen bevat. De heer Wetzels vraagt of er ook aanbevelingen worden genoemd met betrekking tot Sittard-Geleen.
- Op pagina 16 wordt verwezen naar een managementrapportage dat gemeenten maandelijks wordt toegezonden. Hij vraagt of deze informatie ook voor raadsleden beschikbaar is.
- Op pagina 12 staat vermeld dat in geval van uitzondering bij het bereiken van de maximale capaciteit gebruikgemaakt wordt van een tijdelijke en lokale aannameslop. Hoe vaak en in welke periode heeft dit in 2021 in Sittard-Geleen plaatsgevonden?
- Ten aanzien van de nieuwe afrekensystematiek van zones naar kilometers vraagt de heer Wetzels de wethouder aan te geven wat de eventuele financiële gevolgen voor Sittard-Geleen zijn.

Wethouder Geilen refereert naar aanleiding van de gemaakte complimenten aan de inzet van het personeel bij het vervoer naar de vaccinatie locaties tijdens de coronaperiode.

- De 5 procent verhoging geldt niet voor het tarief van de cliënt, maar heeft te maken met wat wordt doorberekend aan de gemeente Sittard-Geleen naar aanleiding van de verwachting dat er meer gebruik zal worden gemaakt van de diensten van Omnibuzz.
- Het is niet mogelijk om dit aan te wenden voor verlaging van het tarief. Bovendien is het positief resultaat incidenteel en kan het niet gebruikt worden voor een structurele tariefsverlaging.
- De wijziging van de verrekenstructuur van zones naar kilometers wordt ingezet in heel Limburg. Hoewel het voor Sittard-Geleen een nadelig effect zal hebben, kom je hiermee wel tot een eerlijker structuur, die beter gekoppeld is aan de ritten die gereden worden. Het is nog in een onderzoeksfase.
- De halte op het Tempelplein is een gemeentelijke aangelegenheid. In de buurt staat een overdekte bushalte (abri) die gebruikt kan worden.
- De wethouder geeft aan dat hij ook geen managementrapportages ontvangt.

De heer Vreuls (directeur Omnibuzz) geeft aan dat er provinciaal een stijging in het gebruik van Omnibuzz valt waar te nemen. Naar aanleiding van de algemene bestuursvergadering op 7 juli zal er een raadsinformatiebrief worden opgesteld en verzonden aan de griffiers via het college.

- Het aantal klanten dat meer dan de gebruikelijke aandacht nodig heeft neemt toe. Het levert geen problemen op in de organisatie. Zowel het personeel in de call-centra als in de taxi's is getraind in het omgaan met dementie. Er wordt op dit gebied ook samengewerkt met de gemeentes.
- De digitale ontwikkeling gaat door, maar voor mensen die hier niet mee kunnen omgaan, blijven de oude informatiedragers beschikbaar.
- Een aannameslop komt zelden voor, alleen in een gebied en niet in een gemeente. Het gaat dan om een stop van hooguit 30 minuten. De essentiële ritten gaan ondanks een aannameslop gewoon door. De heer Vreuls zal laten uitzoeken hoe vaak dit is voorgekomen in Sittard-Geleen.
- De 'marap' (maandelijkse managementrapportage) is in principe openbaar en de heer Vreuls zegt toe uit te zoeken of deze op de website van Omnibuzz gepubliceerd kan worden.
- Vervolgens deelt hij mee dat wachttijden langer dan een uur zeer sporadisch voorkomen. Hij weet niet of dit in Sittard-Geleen is voorgekomen. Mocht het worden signaleerd dan neemt Omnibuzz onmiddellijk contact op met het desbetreffende bedrijf om de reden te achterhalen. Voor Sittard-Geleen zal de heer Vreuls de gegevens van de wachttijden opvragen.

De heer De Loo (GroenLinks/PvdA) is niet tevreden met de eerdere reactie van de wethouder en vraagt hem nogmaals of er principieel beleidsmatig ruimte kan zijn om positieve resultaten te vertalen in demping van de tarieven.

Wethouder Geilen geeft aan dat het niet mogelijk is de koppeling met het vervoerstarief los te laten, zo bevestigt ook de heer Vreuls. Voor het overige verwijst hij naar zijn eerdere antwoord.

De voorzitter vraagt of er behoefte is aan een tweede termijn. Dit is niet het geval. Zij adviseert de heer Schlössels zich te melden bij de wethouder indien hij meer informatie wenst over het genoemde bushokje.

Voorts concludeert de voorzitter dat het onderliggend voorstel voor alle fracties als hamerstuk aan de gemeenteraad kan worden aangeboden.

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit dit agendapunt.

Notulen van de Ronde in Raadzaal op donderdag 12 mei 2022

7. Jaarstukken 2021 en ontwerpbegroting 2023 GR BsGW

Tijdstip:	19.00-23.00 uur
Aanwezig	
de voorzitter:	Y. Salvino
de griffier:	N. Bisschoff
de leden	
<u>GOB:</u>	M. Claessens
<u>CDA:</u>	P. Henssen
<u>Stadspartij:</u>	W. Paauwe
<u>GroenLinks/PvdA:</u>	M. De Loo
<u>D66:</u>	P. Pi Van de Venne
<u>VVD:</u>	E. Joosten
<u>PVV:</u>	T. Klaassen
<u>SPA:</u>	J. Renet
<u>Lokaal Sittard-Geleen-Born:</u>	S. Klein
<u>Forum voor Democratie:</u>	-
<u>PIT:</u>	M. Schenk-Hermans
het college	wethouder J. Bühler
ambtenaren	dhr. Vreuls
notulen	M. Migo (Notuleerservice Nederland)

De voorzitter heet wethouder Bühler welkom.

De voorzitter deelt mee dat procesvragen niet aan de orde komen, aangezien deze worden beantwoord in de aankomende themabijeenkomst BsGW.

De heer Claessens (GOB) vraagt wanneer de themasessie plaatsvindt en krijgt te horen dat dit in september is.

Hij verwijst naar de ingediende technische vragen en GOB is in afwachting van de beantwoording. De raad heeft een overzicht gekregen van de zienswijzen die zijn ingediend door de aangesloten gemeentes bij BsGW en dit lijkt de heer Claessens nu juist zo'n situatie waarbij men voorafgaande aan de bespreking in gezamenlijk overleg treedt, zoals de heer Renet eerder heeft voorgesteld. Vervolgens bespreekt de heer Claessens het voorliggende stuk en formuleert enkele vragen aan de wethouder.

- Kan er niet beter geanticipeerd worden op toekomstige ontwikkelingen?
- Wat is de visie en het oordeel van de BsGW op de genomen maatregelen ten aanzien van de WOZ-bezwaren? Gaan zij hier nog mee verder?
- Hij vraagt de wethouder om een verklaring voor het grote verschil van bijna 10 procent bij de herberekening van de sociale lasten.
- Hij vraagt de wethouder naar de laatste stand van zaken van het amendement Omtzigt.

- Ten slotte vraagt hij de wethouder of er in financiële zin rekening is gehouden met de terugkeer van covid in het najaar.

Mevrouw Joosten (VVD) verwijst naar het ondernemings- en ontwikkelplan dat zou moeten leiden tot een kostenreductie van 1,3 miljoen door middel van formatiereductie van 20 FTE tot en met 2024. In de conceptbegroting wordt voorgesteld de begrotingskosten sociale lasten met 9 ton te verhogen. Zij vraagt de wethouder hoe dit zich verhoudt met de realisatie van de kostenreductie conform de OOP.

De heer De Loo (GroenLinks/PvdA) heeft een vraag over de ontwikkeling van de proceskosten onder invloed van al die no cure-no pay-bureaus. Is er een relatie van de waarderingsgrondslag met de te verwachten omvang van het aantal bezwaarschriften en beroepsprocedures die veel ellende en kosten met zich meebrengen? Heeft de beleidswijziging wellicht tot gevolg dat dit zal verbeteren?

De heer Henssen (CDA) heeft vier vragen.

- Pagina 3: Zijn de kosten voor thuiswerken verminderd nu covid-19 voorbij is? En worden de gemaakte kosten voor thuiswerken beschouwd als incidenteel? Worden deze kosten vergoed door de landelijke overheid?
- Pagina 3: Komt de waardebepaling van een woning alleen door de wijze van schatting of zijn er ook andere oorzaken die de beeldvorming in dezen mogelijk kunnen verbeteren?
- Pagina 4: Door problemen met de leverancier van het Gegevenshuis is de mutatiedetectie te laat opgeleverd. Zijn hier kosten of onkosten mee gemoeid die contractueel zijn vastgelegd en besproken?
- Pagina 5: Met de sterk gestegen gasprijs is in 2023 geen rekening gehouden, vanwege de grote onzekerheid over de ontwikkeling hiervan. Welke relatie is er met de gestegen gasprijzen en de ontwerpbegroting?

De heer Pi Van de Venne (D66) vraagt of er middelen zijn om te bekijken hoe de WOZ-waardeschatting accurater kan worden om zodoende proceskosten te verminderen.

De heer Renet (SPA) verwijst naar een passage op pagina 4.

- Bij een presentatie van de RKC werd bij 'afval' gesproken over onbekende kosten. De heer Renet vraagt of deze kosten vallen onder de genoemde hogere doorbelasting naar afval en riool.
- Bij een eerdere presentatie kwam naar voren dat grote bedrijven in de buurt veel installaties hadden die verplaatsbaar zijn, waardoor zij niet werden aangeslagen door BsGW. Ook was er sprake van regelingen waardoor de aanslagen voor deze bedrijven werden verlaagd. Zowel de wethouder als BsGW hebben toegezegd dat te bekijken. Is dit inmiddels gebeurd en wat zijn hiervan de resultaten?

De heer Klaassen (PVV) constateert dat drie ton extra aan BsGW over wordt gemaakt. Een deel van die kosten wordt veroorzaakt door het nieuwe belastingpakket. Graag had hij vooraf meer informatie gekregen van BsGW over dat nieuwe pakket.

Hij vraagt zich af of het eerlijk is dat de kosten die samenhangen met de WOZ-taxatie worden doorbelast naar huurders via de afvalstoffen- en rioolheffing.

Wethouder Bühler geeft aan dat de beantwoording van de technische vragen door GOB onderweg is. Zij deelt mee dat er een gezamenlijke overlegstructuur tussen gemeentes in de maak is.

- Vanwege de doorontwikkelingsfase waarin BsGW op het gebied van de automatisering zich bevindt was het niet goed mogelijk deze kosten voor de implementatie goed te kunnen monitoren. Voor de toekomst worden nu stappen gezet om de zaken goed te kunnen monitoren en toekomstige investeringen goed in beeld te hebben.
- Er is een overzicht met maatregelen die zijn genomen ten aanzien van de WOZ. De maatregelen hebben effect en er wordt dus mee doorgegaan.
- Op het gebied van o.a. sociale lasten is er bij BsGW meestal in de breedste zin begroot en heeft er nog geen verfijning plaatsgevonden. In het nieuwe systeem wordt er een inhaalslag gemaakt en zal die verfijning worden toegepast.
- De wethouder geeft aan dat er in deze begroting geen rekening is gehouden met de terugkeer van covid in het najaar. Overigens worden de coronakosten verhaald op de coronabijdragen die de gemeentes krijgen.

- Op de vraag van mevrouw Joosten geeft zij aan dat hier geen verband bestaat.
- Op de vraag van de heer De Loo kan de wethouder nog geen antwoord geven. De wijze van waardering gaat om vierkante meters, onder meer bepaald door luchtfoto's.
- De vragen van het CDA zijn vrij technisch van aard en zullen schriftelijk door de wethouder worden beantwoord.
- De kosten voor afval zijn geen onbekende kosten maar heffingskosten die horen bij de uitvoering van de belastingmaatregelen.
- De controle van de bedrijven op het gebied van belastingaanslagen is work-in-progress. Indien hier meer informatie over komt zal de wethouder dit met de raad delen.

De heer Claessens (GOB) benadrukt nogmaals hoe belangrijk hij het vindt dat er zo goed mogelijk wordt geanticipeerd op de te verwachten kosten. Ook verduidelijkt hij zijn vraag over de maatregelen bij de WOZ: worden deze bij de nieuwe aanslagen volgend jaar ook weer toegepast?

Wethouder Bühler bevestigt dat er bij de BsGW nadrukkelijk wordt gelet op het terugdringen van kosten. Zij zal de oproep van de heer Claessens doorgeven. Als blijkt dat maatregelen bij de WOZ goed uitwerken, dan wordt hier mee doorgesamen.

Mevrouw Joosten (VVD) heeft twee vragen.

- Zijn de kostenverhogende maatregelen die genomen werden vanwege covid vergoed door de gemeente? Mocht dat het geval zijn, wat wordt er dan in het stuk bedoeld met de negatieve effecten?
- OOP geeft aan dat er reductie zou zijn van formatie van 20 FTE, maar de sociale lasten gaan wel omhoog. Zij vraagt de wethouder om uit te leggen waarom hier geen verband tussen bestaat.

Wethouder Bühler geeft aan dat OOP in de begroting is opgenomen. De reductie zit in de begroting en op het moment dat er meer sociale lasten worden berekend, komt dat erbovenop.

De heer Vreuls geeft aan dat de factuur die betrekking heeft op coronakosten ten laste van de coronapot komt. De BsGW kan dit niet zelf in rekening brengen.

De heer Henssen (CDA) gaat ervan uit dat de vragen van de heer Claessens en de antwoorden daarop worden meegenomen in de stukken.

De heer Pi Van de Venne (D66) vraagt nogmaals of zaken worden geïmplementeerd om de schattingen met betrekking tot de WOZ-waarden accurater te krijgen.

Wethouder Bühler geeft aan dat de WOZ-systematiek een methode is die is gebaseerd op schattingen en dat wordt in een themasessie uitgebreid toegelicht. De waarderingskamer heeft deze week een terugkoppeling gegeven over de manier waarop het BsGW dat doet en dat is geaccordeerd.

De heer Renet (SPA) vraagt zich nog steeds af waarom de afval- en rioolheffingen niet zijn ondergebracht bij BsGW. Hij hoort graag van de wethouder wie de afval- en rioolheffingskosten moet betalen.

De heer Vreuls geeft aan dat de BsGW een uitvoeringsorganisatie is en de kosten van de BsGW worden verdeeld over alle heffingssoorten, waaronder afval-en-riool. Het grootste gedeelte wordt doorbelast naar de OZB, maar dat komt niet in een tarief. Bij afval-en-riool komt ook een gedeelte, gebaseerd op het aantal aanslagen dat wordt ingeschat. De BsGW stuurt de facturen voor de afvalstoffenheffing en de kosten die hiervoor worden gemaakt, worden doorberekend in de afval- en rioolheffingen. In het tarief dat de huurder/gebruiker betaalt zijn ook kosten van de BsGW opgenomen en bij de rioolheffing gaat de rekening naar de eigenaar. Maar het grootste deel van de kosten wordt naar andere heffingen doorberekend.

De heer Renet (SPA) vraagt of de raad ervoor heeft gekozen om dit zo uit te voeren en of er geen andere manier is. Ook geeft hij aan dat hij meer inzicht in deze materie wil hebben. Er is sprake van tariefsverhoging en hij wil weten wie wat en hoeveel moet betalen.

De wethouder geeft aan dat dit gaat over de heffingsgrondslagen, die worden niet besproken in de stukken van BsGW. De bespreking hiervan hoort thuis bij de besluitvorming in de begroting en is niet relevant voor het stuk dat nu voorligt. Zij zal de vragen van de heer Renet schriftelijk beantwoorden.

De voorzitter vraagt of er behoefte is aan een tweede termijn. Dit is niet het geval.

Voorts concludeert de voorzitter dat het onderliggend voorstel voor alle fracties als hamerstuk aan de gemeenteraad kan worden aangeboden.

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit dit agendapunt.

Notulen van de Ronde in Raadzaal op donderdag 12 mei 2022

8. Nota Jaarrekening 2021 bijgestelde begroting 2022 ontwerp-begroting 2023 meerjarenbegroting GR Het Gegevenshuis

Tijdstip: 19.00-23.00 uur

Aanwezig

de voorzitter: Y. Salvino
de griffier: N. Bisschoff

de leden

<u>GOB:</u>	M. Claessens
<u>CDA:</u>	P. Henssen
<u>Stadspartij:</u>	W. Pauwe
<u>GroenLinks/PvdA:</u>	M. de Loo
<u>D66:</u>	P. Pi Van de Venne
<u>VVD:</u>	E. Joosten
<u>PVV:</u>	T. Klaassen
<u>SPA:</u>	J. Renet
<u>Lokaal Sittard-Geleen-Born:</u>	S. Klein
<u>Forum voor Democratie:</u>	-
<u>PIT:</u>	M. Schenk-Hermans

het college wethouder J. Bühler
ambtenaren G. van Rijswijk

notulen M. Migo (Notuleerservice Nederland)

De voorzitter vraagt de ronde advies uit te brengen over de begroting 2022, de bijgestelde begroting 2022 en de ontwerp-begroting 2023 en meerjarenraming 2023-2026 van het Gegevenshuis en daarop geen zienswijze in te dienen.

De heer Claessens (GOB) vraagt om een mogelijkheid om in elk geval de nieuwe raadsleden te informeren over waar het Gegevenshuis voor staat en wat zij doet. Ook heeft hij een aantal vragen.

- Hij vraagt hij zich af hoe het zit met de taakstelling.
- Hij vraagt de wethouder toe te lichten waarom er zoveel personeelwisselingen zijn geweest.
- Hij vraagt de wethouder naar de stand van zaken met betrekking tot de acquisitie.
- Is er in het Gegevenshuis voldoende capaciteit om op het gebied van innovatie verdere stappen te zetten?

Ten aanzien van de toetreding tot PIT zal dit afhankelijk zijn van de toekomstvisie van PIT en het informatiebeleid van het Gegevenshuis. Op basis hiervan zal het algemeen bestuur een keuze moeten maken tussen toetreding tot die nieuwe entiteit PIT of het inhuren van een andere uitvoeringsorganisatie. Hierbij moet ook worden gekeken naar de exploitatie van het Gegevenshuis.

Wethouder Bühler gaat over tot beantwoording van de vragen.

- Op 16 juni is er een themabijeenkomst gepland, waarin ook innovatie aan de orde zal komen.

- Het college realiseert zich dat de taakstelling moet worden ingevuld, maar wel met zo min mogelijk extra kosten. Het college heeft ook aangedrongen op de formalisatie van de samenwerking met PIT. Er loopt een onderzoek om te kijken hoe dit verder moet gaan.
- De acquisitie wordt voortvarend opgepakt. Bij de themabijeenkomst komt hier meer informatie over.
- De personeelsswisselingen hebben betrekking op de bedrijfsvoering. De heer Van Rijswijk licht dit toe

De heer van Rijswijk geeft aan dat de uitstroom hoofdzakelijk heeft te maken met de leeftijdscategorie. Ook zijn er enkele personele situaties geweest.

De heer Claessens (GOB) vraagt op welke termijn de eventuele toetreding tot de PIT of anderszins gaat plaatsvinden.

Wethouder Bühler deelt mee dit onderdeel is van een lopend onderzoek, maar dat zij die informatie nog niet heeft.

De voorzitter vraagt of er behoefte is aan een tweede termijn. Dit is niet het geval. Voorts concludeert de voorzitter dat het onderliggend voorstel voor alle fracties als hamerstuk aan de gemeenteraad kan worden aangeboden.

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit dit agendapunt.

Notulen van de Ronde in Raadzaal op donderdag 12 mei 2022

9. Jaarrekening 2021 en ontwerpbegroting 2023 GR Vidar Wsw

Tijdstip: 19.00-23.00 uur

Aanwezig

de voorzitter: Y. Salvino
de griffier: N. Bisschoff

de leden

<u>GOB:</u>	M. Dormans
<u>CDA:</u>	A. Fredrix-Pilon
<u>Stadspartij:</u>	W. Paauwe
<u>GroenLinks/PvdA:</u>	M. De Loo
<u>D66:</u>	P. Pi Van de Venne
<u>VVD:</u>	E. Joosten
<u>PVV:</u>	T. Klaassen
<u>SPA:</u>	J. Renet
<u>Lokaal Sittard-Geleen-Born:</u>	S. Klein
<u>Forum voor Democratie:</u>	-
<u>PIT:</u>	M. Schenk-Hermans

het college wethouder J. Bühler
ambtenaren -

notulen M. Migo (Notuleerservice Nederland)

De voorzitter vraagt de ronde om advies over de vaststelling van de conceptbegroting 2023 en het indienen van de zienswijze.

Mevrouw Fredrix (CDA) geeft aan dat wat haar fractie betreft geen zienswijze hoeft te worden ingebracht.

De heer De Loo (GroenLinks/PvdA) vraagt wat de redenen van uitstroom zijn.

Wethouder Bühler geeft aan dat de uitstroom voornamelijk heeft te maken met leeftijd.

De voorzitter vraagt of er behoefte is aan een tweede termijn. Dit is niet het geval.
Voorts concludeert de voorzitter dat het onderliggend voorstel voor alle fracties als hamerstuk aan de gemeenteraad kan worden aangeboden.

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.