



**D66 Sittard-Geleen**  
**Sittard-Geleen, 10 juni 2025**

**Gemeente Sittard-Geleen**  
**t.a.v. het College van Burgemeester & Wethouders**  
**Postbus 18**  
**6130 AA Sittard**

**Betreft: Technische vragen D66 inzake rondavorstel afwegingskader zon en wind**

Geacht College,

Naar aanleiding van voorliggende stukken inzake de nieuwe afwegingskaders voor de opwek van zonne- en windenergie heeft de D66-fractie enkele technische verduidelijkingsvragen en vragen over onderdelen die wat onze fractie betreft ontbreken.

- 1.** Op pagina 2 van het rondavorstel (alinea 1) wordt gerefereerd aan de Provinciale Omgevingsverordening die een belemmering vormt voor de ontwikkeling van zonnevelden op agrarische gronden. Om het gebruik van agrarische gronden voor energieopwek te verruimen, gaat het college een zienswijze indienen bij de Provinciale Omgevingsvisie (is dit noodzakelijk)? Zo ja, wat staat in deze zienswijze?
- 2.** Wat staat er in de aangekondigde zienswijze t.a.v. windenergieopwek die wordt ingediend door Sittard-Geleen bij de Provinciale Omgevingsvisie? Waarom is dit noodzakelijk aangezien dat stuk juist meer ruimte biedt? (mededeling 5 juni)
- 3.** Op pagina's 2 (integrale gebiedsontwikkelingen) en 3 (onder toelichtingen) van het afwegingskader wind, worden de afstandsnormeringen genoemd. Zijn deze afstandsnormen gelijk aan de landelijke richtlijnen of is hier nog een (extra) lokale richtlijn in opgenomen? Zo ja, welke dan en waarom?
- 4.** Bullet 2 van het afwegingskader wind noemt expliciet voorbeelden van landschapsstructuren voor de opwek van windenergie. Naast de genoemde voorbeelden, wat is de volledige lijst van mogelijkheden binnen de landschapsstructuren voor windenergie opwek?

**5.** Onder diezelfde bullet, waarom wordt de nadruk gelegd op bestaande opstellingen? Kan dit ook verruimd worden naar toekomstige opstellingen?

**6.** ‘Participatie & lokaal eigendom’ (pagina 6) vermeldt niks over energieopwek in coöperatie-verband. Waarom is dit niet opgenomen? Kan dit alsnog worden opgenomen? D66 weet dat er vanuit Zuidenwind mogelijkheden zijn voor Sittard-Geleen.

**7.** Inzake het afwegingskader zon op land (pagina 4), daar staat geschreven: *“mits de zonopwek gelieerd is aan een naastgelegen bedrijventerrein”*. Waarom is gekozen voor deze strakke kaders? Waarom niet ook de mogelijkheid zonne-energie op deze locatie te faciliteren ten behoeve van de naastgelegen leefomgeving?

**8.** Wat is de argumentatie van het college/technische reden inzake het niet-toestaan van windopwek op het Graetheideplateau?

In de stukken staat niks vermeld over eventuele kaders t.a.v. grensoverschrijdende energie-initiatieven met de omliggende buurlanden (België en Duitsland). D66 is op de hoogte van bestaande administratieve en wettelijke obstakels die hierbij komen kijken, maar ziet toch mogelijkheden. Hierover de volgende vragen:

**9.** Onder de Duitse Renewable Energy Act 2023 is het niet mogelijk om ‘Cross-border energy communities’ (CBECs) te realiseren. Wel kan via ‘Interreg VI A Grande Région Programme 2021- 2027’ en het ‘INTERREG VI-A Meuse-Rhine Programme 2021-2027’ een quasi-CBEC worden gerealiseerd met Duitsland. Wat zijn de vereisten hiervoor om dit mogelijk te maken voor Sittard-Geleen? Kan dit worden opgenomen in het afwegingskader?

**10.** Onder Vlaamse wetgeving zijn CBECs wel mogelijk. Ziet het college hier mogelijkheden voor Sittard-Geleen, zo ja waar en welke? Is het college voornemens deze optie mee te nemen in het afwegingskader? Zo nee, waarom niet?

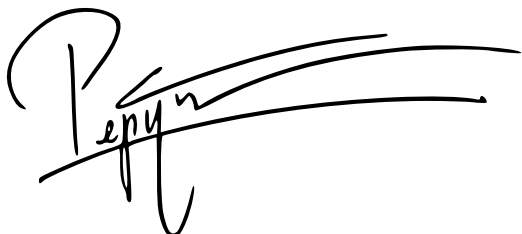
**11.** Wat zijn de mogelijkheden voor Sittard-Geleen onder de energieprogrammaonderdelen van ‘Interreg North-West Europe Programme 2021-2027’, ‘Renewable Energy Communities for EU regions Programme’ en ‘Connecting Europe Facility’ voor grensoverschrijdende energie-initiatieven? Is dit een optie om mee te nemen? (Graag uitgebreid de mogelijkheden verkennen).

**12.** Gezien de windprojecten en -plannen aan de Duitse zijde van de grens — die hoe dan ook gerealiseerd gaan worden: zijn er mogelijkheden/vormen om deel te nemen aan deze projecten waardoor de energieopwek getalsmatig dan kan meetellen met de RES-doelstellingen van Sittard-Geleen? (Ook al levert dit misschien geen directe energie op voor Sittard-Geleen, maar draagt het wel bij aan de verduurzaming van de Euregio).

De D66-fractie verzoekt het college van B en W vriendelijk deze technische vragen  
tijdig voor de rondevergadering van 12-06-2025 te beantwoorden — i.v.m.  
voorbereidingstijd.

Vriendelijk bedankt voor de beantwoording van onze technische vragen.

Hoogachtend, namens de D66-fractie,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Pepijn', with several long, sweeping horizontal strokes extending to the right.

**Pepijn Pi Van de Venne**

*Fractievoorzitter D66 Sittard-Geleen*