

JAARVERSLAG 2020

COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN

GEMEENTE SITTARD-GELEEN

Mei 2021

INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding	3
2. Commissie bezwaarschriften	4
2.1 Doelstelling en werkwijze commissie	4
2.2 Indeling en samenstelling commissie	4
2.3 Samenstelling secretariaat	6
3. Cijfers bezwaarschriften	7
3.1 Ingekomen bezwaarschriften	7
3.2 Afgehandelde bezwaarschriften	7
3.3 Afhandelingsduur	9
3.4 Ingebrekestellingen	10
3.5 Openstaande werkvoorraad per 31 december 2020	10
4. Cijfers voorlopige voorziening, beroep en hoger beroep	11
4.1 Voorlopige voorzieningen	11
4.2 Beroep	12
4.3 Hoger beroep	12
5. Aanbevelingen	13
5.1 Algemene Kamer	13
5.2 Kamers voor Sociale en Personele Zaken	14
Bijlage 1 Overzicht afgehandelde bezwaarschriften	16
B.1.1 Algemene Kamer	16
B.1.2 Kamers voor Sociale en Personele Zaken	17

1. INLEIDING

Sinds de gemeentelijke herindeling in 2001 voorziet de onafhankelijke commissie bezwaarschriften, zoals bedoeld in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), de burgemeester, het college en de gemeenteraad van de gemeente Sittard-Geleen van advies ten aanzien van ingediende bezwaarschriften.

Daarnaast heeft de commissie bezwaarschriften in 2020 het college van de gemeente Beek geadviseerd ten aanzien van bezwaarschriften tegen besluiten waarvan de uitvoering is opgedragen aan het Participatiebedrijf Westelijke Mijnstreek, thans bekend onder de naam Vidar. Dit vloeit voort uit het feit dat de sociale diensten van de gemeente Sittard-Geleen en de gemeente Beek per 1 januari 2018 zijn samengevoegd. De advisering aan het college van de gemeente Beek heeft met name betrekking op besluiten in het kader van de Participatiewet.

Ten aanzien van bezwaarschriften van ambtenaren van de gemeente Sittard-Geleen tegen besluiten van de gemeente Sittard-Geleen als werkgever geldt dat per 1 januari 2020 de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (verder: Wnra) in werking getreden is. Dit betekent dat op geschillen tussen de ambtenaar en zijn werkgever vanaf 1 januari 2020 het civiele recht van toepassing is. Voor dergelijke geschillen dient de ambtenaar zich sinds 1 januari 2020 te wenden tot de kantonrechter dan wel de geschillencommissie van de gemeente Sittard-Geleen. Als gevolg hiervan heeft de commissie bezwaarschriften in 2020 slechts nog advies uitgebracht over personele bezwaarschriften die vóór 1 januari 2020 ontvangen zijn.

De commissie bezwaarschriften brengt jaarlijks aan de burgemeester, het college en de gemeenteraad een verslag uit van haar werkzaamheden in het voorafgaande kalenderjaar. Bij dezen bieden wij u het jaarverslag van de commissie bezwaarschriften over het jaar 2020 aan. Met dit jaarverslag geeft de commissie een cijfermatig overzicht van de door haar in 2020 verrichte werkzaamheden. Daarnaast worden ook aanbevelingen gedaan met de intentie om een bijdrage te leveren aan de verbetering van de gemeentelijke besluitvorming. Het jaarverslag is openbaar en voor eenieder op te vragen bij het secretariaat van de commissie bezwaarschriften.

Wij spreken onze dank uit voor de prettige manier van werken met de vertegenwoordigers van het bestuursorgaan en het secretariaat.

Een speciaal woord van dank geldt voor de voorzitter en de twee leden van de commissie die op 1 oktober 2020 zijn afgetreden. Zij hebben hun functie steeds met veel inzet en op kundige wijze vervuld. Het betreft de heer mr. ir. J.J.W.M. Smeets (lid van de Algemene Kamer), de heer mr. E.H.G. Damoiseaux en de heer mr. drs. R.J.R. Hazen (respectievelijk voorzitter en lid van de Kamers voor Sociale en Personele Zaken). Zij zijn afgetreden wegens het verstrijken van hun ambtstermijn.

Tevens verwelkomen we de nieuwe voorzitter en de twee nieuwe leden die ingaande 1 oktober 2020 zijn benoemd: mevrouw R. Timmers LLM (lid van de Algemene Kamer), de heer mr. J.L.E. Laudy (voorzitter van de Kamers voor Sociale Zaken) en mevrouw K.C.A. Brummans LLM (lid van de Kamers voor Sociale Zaken).

Wij wensen allen veel succes.

mr. R.M.M. Engelen
mr. J.L.E. Laudy
mr. J.R.F. Kleefman

Voorzitter Algemene Kamer
Voorzitter Kamer I voor Sociale Zaken
Voorzitter Kamer II voor Sociale Zaken

2. COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN

2.1 Doelstelling en werkwijze commissie

Doelstelling

Een van de uitgangspunten van de Awb is dat een geschil over een besluit meestal niet onmiddellijk aan de rechter kan worden voorgelegd. Eerst moet het bestuursorgaan het geschil zelf behandelen en de beslissing waartegen het bezwaar is gericht volledig heroverwegen.

Ter advisering over de te nemen beslissing op bezwaar heeft de gemeente Sittard-Geleen een onafhankelijke adviescommissie ingesteld: de commissie bezwaarschriften. Deze commissie bestaat uit externe leden die geen deel uitmaken van en/of werkzaam zijn onder de verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan van de gemeente Sittard-Geleen.

De commissie bezwaarschriften heeft de taak om de beslissing op bezwaren tegen besluiten van de gemeenteraad, het college en de burgemeester voor te bereiden. Het betreft bezwaarschriften over alle onderwerpen, behalve bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op grond van belastingwetgeving, belastingverordeningen en de Wet waardering onroerende zaken. Volledigheidshalve wordt hierbij opgemerkt dat het, door de invoering van de Wnra, per 1 januari 2020 niet meer mogelijk is bezwaar te maken tegen besluiten van de gemeente als werkgever. Met ingang van deze datum dienen geschillen tegen personele kwesties voorgelegd te worden aan de kantonrechter dan wel de door de gemeente ingestelde geschillencommissie.

Werkwijze

De commissie bezwaarschriften stelt de bezwaarmaker in beginsel in de gelegenheid gehoord te worden. Tijdens de hoorzitting krijgen bezwaarmaker en zijn eventuele gemachtigde de gelegenheid het bezwaar toe te lichten. In zaken waarin sprake is van een derde belanghebbende, bijvoorbeeld bij een bezwaar tegen een aan een derde verleende vergunning, wordt ook deze belanghebbende uitgenodigd om gehoord te worden. Daarnaast licht een vertegenwoordiger van het bestuursorgaan het standpunt van het bestuursorgaan toe. De commissie kan vragen stellen aan partijen.

Na de hoorzitting en beraadslaging brengt de commissie advies uit aan het bestuursorgaan. Met het uitbrengen van het advies is de taak van de commissie volbracht.

Het bestuursorgaan neemt vervolgens een beslissing op bezwaar, waarbij ofwel besloten wordt conform het advies van de commissie, ofwel afgeweken wordt van het advies van de commissie. Indien het bestuursorgaan besluit af te wijken van het advies van de commissie, dient de reden voor afwijking in de beslissing op bezwaar goed gemotiveerd te worden.

Van het horen van een bezwaarmaker kan worden afgezien als over de uitkomst van een zaak redelijkerwijs geen twijfel mogelijk is. Dergelijke zaken worden niet voor advies aan de commissie voorgelegd, maar worden na overleg met en instemming van de secretaris van de commissie door het desbetreffende team meteen afgehandeld. Hiermee is sprake van het volgen van een verkorte procedure. In geval van twijfel geldt overigens dat de zaak altijd ter advisering aan de commissie wordt voorgelegd.

2.2 Indeling en samenstelling commissie

Indeling

De zaken die de commissie bezwaarschriften in behandeling neemt, zijn – met het oog op een efficiënte afhandeling van bezwaarschriften – over drie kamers verdeeld: één Algemene Kamer en twee Kamers voor Sociale en Personele Zaken.

De twee Kamers voor Sociale en Personele Zaken behandelen de personele bezwaarschriften die vóór 1 januari 2020 ontvangen zijn en de bezwaarschriften tegen persoonsgerichte besluiten in het sociale domein. Voor wat betreft de Kamers voor Sociale en Personele Zaken is daarmee sprake van een één-op-één-verhouding: één bezwaarschrift is gericht tegen één besluit.

De zittingen van de Kamers voor Sociale en Personele Zaken zijn uit privacyoverwegingen niet openbaar.

De Algemene Kamer behandelt de overige bezwaarschriften, tegen meer zaakgerichte besluiten, zoals omgevingsvergunningen. De Algemene Kamer behandelt daarmee een grote diversiteit aan onderwerpen. Voor wat betreft de Algemene Kamer kan ook sprake zijn van meerdere bezwaarschriften tegen één besluit. Verder kunnen zogeheten derde belanghebbenden, zoals vergunninghouders, betrokken zijn bij bezwaarschriften.

De zittingen van de Algemene Kamer zijn in principe openbaar.

Samenstelling

De samenstelling van de commissie bezwaarschriften is in de loop van 2020 gewijzigd.

Algemene Kamer

De heer mr. R.M.M. Engelen	voorzitter
De heer mr. ir. J.J.W.M. Smeets	lid, afgetreden per 1 oktober 2020
Mevrouw mr. A.A.C.M. Gidding-Baade	lid
De heer mr. F.J.L.M. Claus	lid
De heer mr. C.H.R. de Bruin	lid
De heer mr. D.N. Lavain	lid
Mevrouw R. Timmers LLM	lid, sinds 1 oktober 2020

Kamers voor Sociale en Personele Zaken

De heer mr. E.H.G. Damoiseaux	voorzitter, afgetreden per 1 oktober 2020
De heer mr. J.L.E. Laudy	voorzitter, sinds 1 oktober 2020
De heer mr. J.R.F. Kleefman	voorzitter
De heer mr. drs. R.J.R. Hazen	lid, afgetreden per 1 oktober 2020
De heer mr. E. Boersma	lid
Mevrouw mr. J.H. van Hoof	lid
Mevrouw mr. M.A.M. Houben-Blommers	lid
Mevrouw mr. drs. M. Otte	lid
Mevrouw mr. C.C. Picciau-Hendriks	lid
Mevrouw mr. P.A. van Enkevort	lid
Mevrouw mr. A.R.A.R. Lotfy	lid
Mevrouw K.C.A. Brummans LLM	lid, sinds 1 oktober 2020

Het aftreden van de voorzitter en de twee leden vloeit voort uit artikel 5, eerste lid, van de Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Sittard-Geleen 2016 (hierna: de Verordening). Dat artikel bepaalt dat de voorzitter en leden van de commissie benoemd worden voor een termijn van maximaal vier jaar. Na afloop van de zittingsperiode kunnen zij één keer voor eenzelfde termijn worden herbenoemd. De heer Smeets, de heer Damoiseaux en de heer Hazen hebben op 1 oktober 2020 hun maximale zittingsperiode als lid van de commissie bereikt.

In het verslagjaar 2020 vergaderde de Algemene Kamer in totaal 24 keer. Daarbij zijn 118 bezwaarschriften behandeld. De Kamers voor Sociale en Personele Zaken vergaderden in totaal 39

keer. Daarbij zijn 192 bezwaarschriften behandeld, waarvan er één betrekking had op een personeel besluit.

Als gevolg van de coronapandemie en de daaruit voortvloeiende adviezen van de Rijksoverheid en het RIVM is in een aantal bezwaarprocedures, met toestemming van bezwaarmakers, zonder hoorzitting advies uitgebracht door de commissie bezwaarschriften. Daarnaast heeft een aantal hoorzittingen, met goedkeuren van bezwaarmakers, digitaal (via Microsoft Teams) of telefonisch plaatsgevonden.

Het merendeel van de bezwaarmakers gaf evenwel de voorkeur aan het fysiek bijwonen van de hoorzitting. Hierdoor zijn de meeste hoorzittingen in de eerste coronagolf uitgesteld naar een latere datum. In de loop van 2020 hebben deze hoorzittingen alsnog doorgang kunnen vinden.

2.3 Samenstelling secretariaat

Het secretariaat van de commissie bezwaarschriften bestond in het verslagjaar uit de volgende personen:

Mevrouw mr. J. Henselmans	secretaris
Mevrouw K.M.H. Ummels-Schmitz	secretaris
Mevrouw A. Samsam	administratief ondersteuner

Voorts zijn in het verslagjaar mevrouw mr. J.J. Pieters-Janssen, mevrouw mr. K.M.W. Thoma, mevrouw mr. E.M.C. Lochtman, de heer mr. P.H.H.J. Krijnen, mevrouw mr. B.H.G. Dautzenberg-Dieteren en de heer mr. M. van Dongen, op oproepbasis, werkzaam geweest als vervangend secretaris van de commissie bezwaarschriften.

3. CIJFERS BEZWAAR

3.1 Ingekomen bezwaarschriften

Ingekomen bezwaarschriften	2018	2019	2020
<i>Algemene Kamer</i>	147*	143**	157***
<i>Kamers voor Sociale en Personele Zaken</i>	370****	265*****	289*****
Totaal	517	408	446

* De 147 ingekomen bezwaarschriften van de Algemene Kamer hebben betrekking op 96 besluiten

** De 143 ingekomen bezwaarschriften van de Algemene Kamer hebben betrekking op 93 besluiten

*** De 157 ingekomen bezwaarschriften van de Algemene Kamer hebben betrekking op 114 besluiten

**** Van de 370 ingekomen bezwaarschriften zijn 7 zaken gericht tegen personele besluiten

***** Van de 265 ingekomen bezwaarschriften zijn 13 zaken gericht tegen personele besluiten

***** Van de 289 ingekomen bezwaarschriften hebben er 280 betrekking op besluiten van het college van de gemeente Sittard-Geleen en 9 op besluiten van het college van de gemeente Beek

Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat door de invoering van de Wnra per 1 januari 2020 het civiel recht van toepassing is op geschillen tussen werknemer en werkgever. Hierdoor zijn er in 2020 geen bezwaarschriften meer binnengekomen tegen personele besluiten.

Doorgezonden bezwaarschriften

Van de ingekomen bezwaarschriften zijn in het verslagjaar 2020 vijf bezwaarschriften doorgezonden naar andere instanties.

Tweemaal was sprake van een ingediend bezwaarschrift, terwijl enkel het rechtsmiddel van beroep openstond. Deze bezwaarschriften zijn ter behandeling doorgestuurd naar de rechtbank Limburg. In één zaak is het bezwaarschrift eveneens doorgestuurd naar de rechtbank Limburg, zodat dit in een reeds lopende beroepsprocedure betrokken kon worden. Tot slot is één bezwaarschrift doorgestuurd naar de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) en één naar Stichting Leergeld, omdat de bezwaarschriften door deze instanties behandeld dienden te worden.

3.2 Afgehandelde bezwaarschriften

In het jaar 2020 zijn in totaal 399 bezwaarschriften afgehandeld. Het betreft 148 bezwaarschriften met betrekking tot het taakveld van de Algemene Kamer en 251 bezwaarschriften op het gebied van de Kamers voor Sociale en Personele Zaken.

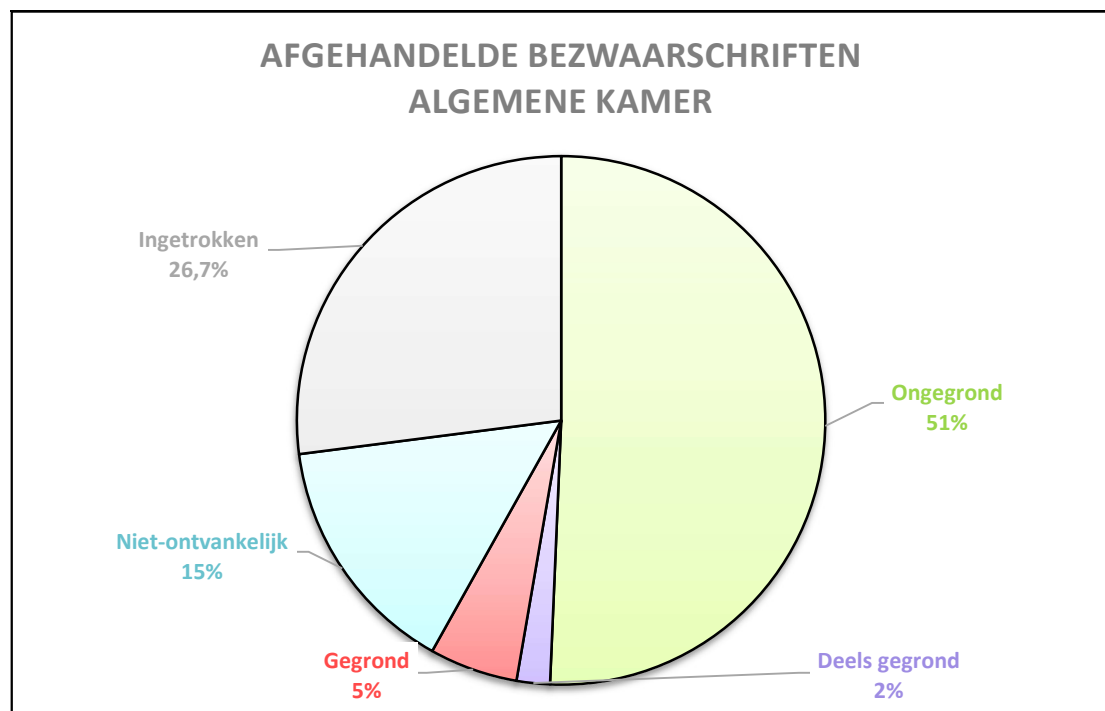
Algemene Kamer

Van het aantal van 148 afgehandelde bezwaarschriften met betrekking tot het taakveld van de Algemene Kamer zijn 75 zaken ongegrond verklaard. Van de 148 afgehandelde bezwaarschriften zijn er drie deels gegrond verklaard. Acht bezwaarschriften zijn gegrond verklaard, waarvan er vijf als kennelijk gegrond beschouwd werden. De als kennelijk gegrond aangemerkte bezwaarschriften zijn via de verkorte procedure, zonder hoorzitting, afgedaan. Voorts zijn 22 bezwaren niet-ontvankelijk verklaard, waarvan er drie kennelijk niet-ontvankelijk waren. Deze drie bezwaarschriften zijn ook via de verkorte procedure afgehandeld.

In totaal zijn veertig bezwaarschriften betreffende het werkgebied van de Algemene Kamer ingetrokken. Van deze veertig bezwaarschriften zijn er acht ingetrokken in verband met een hoorzitting. In 26 gevallen vloeit de intrekking van het bezwaarschrift voort uit het feit dat de

behandelaars van bezwaarschriften in het taakveld van de Algemene Kamer premediation toepassen na ontvangst van het bezwaar.

In geen enkele zaak is door het bestuursorgaan afgeweken van het advies van de Algemene Kamer.



Kamers voor Sociale en Personele Zaken

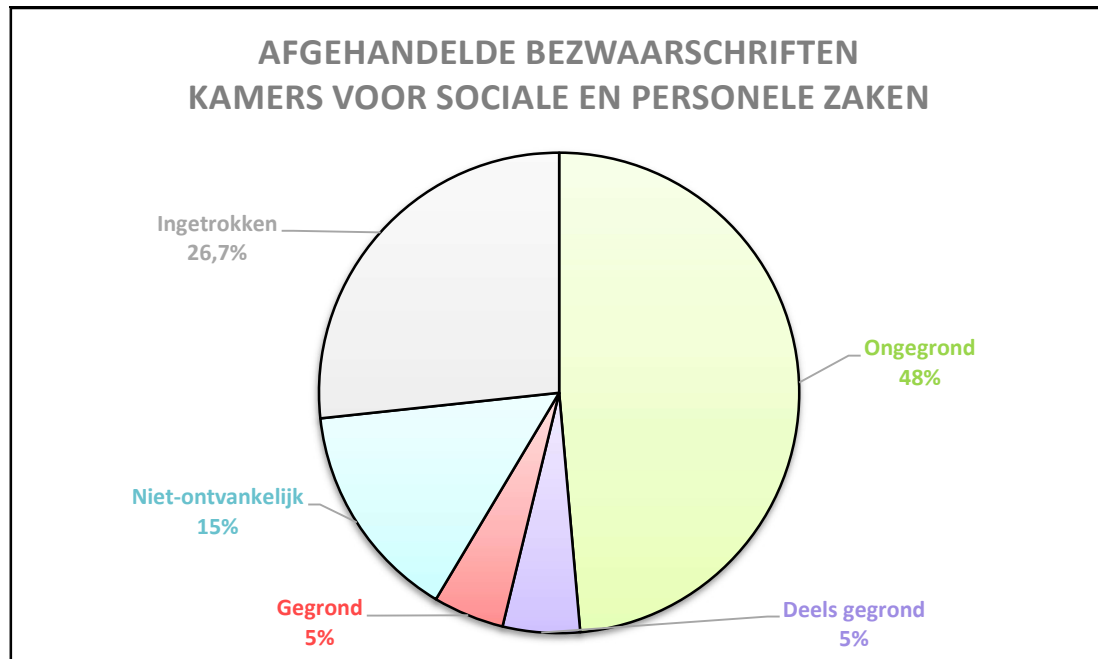
Van de 251 afgehandelde bezwaarschriften op het gebied van de Kamers voor Sociale en Personele Zaken hebben er 245 betrekking op het sociale domein. De overige zes zaken betreffen bezwaren tegen personele besluiten.

Van de 245 afgehandelde bezwaarschriften in het sociale domein zijn er 118 ongegrond verklaard. Van deze 118 ongegrond verklaarde bezwaarschriften is één bezwaar via de verkorte procedure afgehandeld wegens kennelijke ongegrondheid. In dertien zaken is sprake van een gedeeltelijke gegrondverklaring en in elf zaken is het bezwaar volledig gegrond. Van deze elf bezwaarschriften die gegrond verklaard zijn, was één zaak kennelijk gegrond. Deze zaak is via de verkorte procedure afgehandeld. In 37 gevallen is het bezwaarschrift niet-ontvankelijk verklaard. Van deze 37 bezwaarschriften zijn er vijftien via de verkorte procedure afgehandeld wegens kennelijke niet-ontvankelijkheid. In totaal zijn 66 bezwaarschriften ingetrokken. Van deze 66 ingetrokken bezwaarschriften zijn er elf ingetrokken na een hoorzitting en 55 na premediation.

In één bezwaarprocedure uit het sociale domein is afgeweken van het advies van de commissie. De commissie heeft de kwestie inhoudelijk bekeken en geadviseerd het bezwaar deels gegrond te verklaren. Ten tijde van het nemen van de beslissing op bezwaar bleek evenwel dat het bestreden besluit betrekking had op een afgebakende periode, die inmiddels verstreken was. Een inhoudelijk oordeel over het bezwaarschrift kon daarom niet meer bijdragen aan hetgeen de bezwaarmaker wilde bereiken. Nu er ten tijde van het nemen van de beslissing op bezwaar geen procesbelang resteerde, heeft het bestuursorgaan besloten om - in afwijking van het advies van de commissie - het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren.

Van de zes personele bezwaarschriften is één bezwaar gegrond verklaard en in één zaak is het bezwaar ingetrokken. Vier bezwaarschriften zijn ongegrond verklaard.

In één van de vier ongegrond verklaarde personele bezwaarschriften is bij beslissing op bezwaar afgeweken van het advies van de commissie. De commissie adviseerde in deze zaak het bestreden besluit te herroepen. In afwijking van dit advies van de commissie heeft het bestuursorgaan besloten het bestreden besluit in stand te laten en het bezwaar ongegrond te verklaren.



Nadere toelichting afgehandelde bezwaarschriften

Een uitgebreid overzicht van de afgehandelde bezwaarschriften, uitgesplitst naar onderwerp en naar uitkomst, is als bijlage 1 aan dit jaarverslag toegevoegd.

3.3 Afhandelingsduur

Ingevolge artikel 7:10 van de Awb moet binnen twaalf weken op een bezwaarschrift zijn beslist, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken. Deze termijn kan eenmaal met zes weken worden verdaagd. Verder kan de beslistermijn worden opgeschort, bijvoorbeeld als de bezwaarmaker hiermee instemt.

Algemene Kamer

Met betrekking tot de Algemene Kamer is in 43 van de 148 afgehandelde zaken, derhalve in 29% van de afgehandelde zaken, niet binnen de wettelijke beslistermijn beslist. De termijnoverschrijding bedraagt in acht zaken veertien dagen of minder.

Het percentage termijnoverschrijdingen met betrekking tot bezwaarschriften van de Algemene Kamer baart de commissie zorgen. Om die reden doet de commissie over dit onderwerp een aanbeveling (zie paragraaf 5.1 van dit jaarverslag).

Kamers voor Sociale en Personele Zaken

Van de 251 afgehandelde zaken op het terrein van de Kamers voor Sociale en Personele Zaken is in 31 zaken, dat wil zeggen 12,3%, niet tijdig op het bezwaar beslist. Het betrof dertig zaken in het

sociale domein en één personeel bezwaarschrift. Van deze 31 niet tijdig afgedane bezwaarschriften bedroeg in vijftien zaken de overschrijding van de beslistermijn veertien dagen of minder.

In totaliteit wordt geconcludeerd dat 74 van de 399 zaken niet binnen de wettelijke beslistermijn zijn afgehandeld. Dit komt neer op 18,5%. Op het merendeel van de bezwaarschriften, namelijk 81,5%, is binnen de wettelijke beslistermijn een beslissing op bezwaar genomen.

3.4 Ingebrekestellingen

Bij overschrijding van de beslistermijn kan de indiener van een bezwaarschrift de gemeente in gebreke stellen. Indien de beslistermijn daadwerkelijk verstreken is, heeft de gemeente nog veertien dagen tijd om alsnog op het bezwaar te beslissen. Na afloop van deze termijn van veertien dagen verbeurt het bestuursorgaan aan de bezwaarmaker een dwangsom voor elke dag dat het in gebreke is. Deze dwangsom bedraagt maximaal € 1.442,00.

In het jaar 2020 is in totaal drie keer een dwangsom verbeurd. Het betrof in alle gevallen bezwaarschriften in het sociale domein. De drie verbeurde dwangsommen in 2020 betreffen een totaalbedrag van € 3.921,00.

Het aantal verbeurde dwangsommen en het daarmee gepaard gaande uitgekeerde bedrag is fors lager dan in 2019. In dat jaar werd in totaal twaalf keer een dwangsom verbeurd met een totaalbedrag van € 9.078,00.

3.5 Openstaande werkvoorraad per 31 december 2020

In onderstaande tabel wordt inzage geboden in de openstaande werkvoorraad op de diverse werkterreinen op 31 december 2020. Ter informatie is hierbij tevens de openstaande werkvoorraad uit voorgaande jaren opgenomen.

<i>Kamer</i>	<i>Openstaande werkvoorraad per 31-12-2018</i>	<i>Openstaande werkvoorraad per 31-12-2019</i>	<i>Openstaande werkvoorraad per 31-12-2020</i>
Algemene Kamer	61*	76**	81***
Kamers voor Sociale en Personele Zaken	146****	90*****	112
Totaal	207	166	193

* De 61 nog te behandelen bezwaarschriften van de Algemene Kamer hebben betrekking op 25 besluiten

** De 76 nog af te handelen bezwaarschriften van de Algemene Kamer hebben betrekking op 39 besluiten

*** De 81 nog af te handelen bezwaarschriften van de Algemene Kamer hebben betrekking op 50 besluiten

**** Dit is inclusief één nog te behandelen personeel bezwaarschrift

***** Dit is inclusief vijf nog af te handelen personele bezwaarschriften

De commissie stelt vast, dat het aantal nog af te handelen bezwaarschriften op het werkterrein van de Algemene Kamer een stijgende lijn vertoont. Deze stijging is inherent aan het gegeven dat in 2020 meer bezwaarschriften zijn binnengekomen voor wat betreft de Algemene Kamer.

Daarnaast is bij de Algemene Kamer voortdurend sprake van zaken waarin meerdere bezwaarmakers tegen hetzelfde besluit opkomen. Tot slot merkt de commissie op dat in enkele zaken sprake is van een mediationtraject, hetgeen tot een langere afhandelingsduur leidt.

Ten aanzien van de Kamers voor Sociale en Personele Zaken concludeert de commissie eveneens dat de stijging van de openstaande werkvoorraad in de pas loopt met de stijging van het aantal binnengekomen bezwaarschriften.

4. CIJFERS VOORLOPIGE VOORZIENING, BEROEP, HOGER BEROEP

4.1 Voorlopige voorzieningen

In het algemeen is aan het maken van bezwaar of het instellen van beroep geen schorsende werking verbonden (artikel 6:16 van de Awb). Het bestreden besluit wordt geacht rechtmatig te zijn. Schorsende werking kan alleen worden verkregen door middel van toewijzing van een daartoe strekkende voorlopige voorziening door de voorzieningenrechter én wanneer de bijzondere wet aan het instellen van bezwaar of beroep schorsende werking verleent. De voorlopige voorziening kan overigens alleen worden getroffen indien onverwijlde spoed dat – gelet op de betrokken belangen – vereist (artikel 8:81, eerste lid, van de Awb).

In het verslagjaar 2020 zijn 43 verzoeken om een voorlopige voorziening bij de rechtbank Limburg ingekomen. Het betrof 24 verzoeken betreffende algemene zaken¹ en negentien verzoeken in het sociale domein.

Van de 24 ingekomen verzoeken met betrekking tot algemene zaken hadden er veertien betrekking op besluiten op grond van de Opiumwet, zes op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, drie op besluiten op grond van de Algemene wet bestuursrecht en één op een besluit op grond van de Algemene subsidieverordening.

De negentien verzoeken om voorlopige voorziening in het sociale domein hadden betrekking op besluiten ingevolge de Participatiewet.

In 2020 zijn in totaal 44 verzoeken om voorlopige voorziening door de rechtbank afgehandeld. De uitkomsten van deze procedures zijn als volgt:

<i>Afgehandelde verzoeken om voorlopige voorziening 2020</i>					
<i>Werkterrein</i>	<i>Afwijzing</i>	<i>Toekenning</i>	<i>Niet-ontvankelijk</i>	<i>Ingetrokken</i>	<i>Totaal</i>
Algemene zaken	16	4	2	3	25
Sociaal domein	13	1	-	5	19
Personele zaken	-	-	-	-	0
Totaal	29	5	2	8	44

¹ Daar waar in hoofdstuk 4 gesproken wordt over algemene zaken, worden de zaken bedoeld waarover de Algemene Kamer van de commissie bezwaarschriften in bezwaar adviseert, dat wil zeggen alle bezwaarschriften buiten het sociale domein en het ambtenarenrecht.

4.2 Beroep

Tegen de beslissing op bezwaar kan beroep worden ingesteld bij de rechtbank Limburg.

Onderstaande tabel geeft weer hoeveel beroepschriften de rechtbank Limburg in 2020 heeft ontvangen en afgehandeld op de diverse werkterreinen.

Jaar 2020		
<i>Werkterrein</i>	<i>Ingekomen</i>	<i>Afgehandeld</i>
Algemene zaken	20	10
Sociaal domein	71	59
Personele zaken	7	4
Totaal	98	73

<i>Uitkomst afgehandelde procedures</i>	<i>Algemene zaken</i>	<i>Sociaal domein</i>	<i>Personele zaken</i>	<i>Totaal</i>
Ingetrokken	1	5	-	6
Niet-ontvankelijk	-	2	-	2
Ongegrond	6	50	4	60
Deels gegrond	-	-	-	-
Gegrond	3	2	-	5
Totaal	10	59	4	73

Van de tien afgehandelde beroepszaken met betrekking tot algemene zaken hadden er zeven betrekking op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, één op de Opiumwet, één op de Basisregistratie Personen en één op een verkeersbesluit.

Van de 59 afgehandelde beroepszaken in het sociaal domein hadden er 52 betrekking op besluiten op grond van de Participatiewet, zes op besluiten ingevolge de Wmo en één op een besluit op grond van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (loaw).

4.3 Hoger beroep

Tegen de uitspraak in de beroepszaak kan hoger beroep worden ingesteld bij de Centrale Raad van Beroep of de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De Centrale Raad van Beroep behandelt de ambtenarenzaken en de zaken in het sociaal domein. De Raad van State behandelt de hoger beroepen met betrekking tot algemene zaken.

Onderstaande tabel geeft het aantal behandelde procedures in hoger beroep en de uitkomst van deze procedures weer.

Jaar 2020			
<i>Uitkomst behandelde procedures</i>	<i>Centrale Raad van Beroep</i>	<i>Raad van State</i>	<i>Totaal</i>
Ingetrokken	24	-	24
Niet-ontvankelijk	-	-	-
Ongegrond	12	1	13
Deels gegrond	-	-	-
Gegrond	3	1	4
Totaal	39	2	41

5. AANBEVELINGEN

5.1 Algemene Kamer

In het jaarverslag over het jaar 2019 deed de commissie bezwaarschriften drie aanbevelingen aan het bestuursorgaan voor het werkterrein van de Algemene Kamer:

1. De commissie beval aan om, bij een dreigende overschrijding van de beslistermijn, de wettelijke mogelijkheden ten volle te benutten en de beslistermijn met zes weken te verdagen;
2. De commissie beval aan om constante aandacht te blijven schenken aan het deugdelijk motiveren van primaire besluiten en het bieden van uitleg over het te nemen of het genomen besluit;
3. De commissie deed de aanbeveling om de mogelijkheden om tot een oplossing te komen te (blijven) verkennen.

Op basis van de advisering aan het bestuursorgaan in 2020 stelt de commissie vast dat het bestuursorgaan telkens aandacht heeft voor de vraag of een zaak in onderling overleg met partijen opgelost kan worden. Dit blijkt met name uit het gegeven dat 26 zaken zijn ingetrokken nadat premediation is toegepast en dat acht zaken zijn ingetrokken nadat een hoorzitting heeft plaatsgevonden, waarbij over en weer standpunten zijn uitgewisseld en uitleg is geboden.

Ten aanzien van de eerste twee aanbevelingen constateert de commissie dat deze niet geheel opgevolgd zijn. De commissie doet, mede op basis van deze constatering, in het onderhavige jaarverslag daarom de volgende twee aanbevelingen voor het werkterrein van de Algemene Kamer.

Beslissen binnen de beslistermijn

Procedureel stelt de commissie vast dat in het jaar 2020 in 43 van de 148 afgehandelde zaken op het werkterrein van de Algemene Kamer, derhalve in 29%, niet binnen de wettelijke beslistermijn een beslissing op bezwaar genomen is.

In een aantal van deze bezwaarprocedures hangt de termijnoverschrijding samen met de coronapandemie en het gegeven dat in een bepaalde periode geen hoorzittingen in fysieke vorm geweest zijn. Bezwaarmakers wensten een hoorzitting in fysieke vorm zodra dit weer mogelijk was, maar stemden niet allemaal in met opschorting van de beslistermijn in de tussenliggende periode.

De commissie constateert voorts, dat in de helft van het aantal zaken waarbij de beslistermijn overschreden is, pas tegen het einde of zelfs na afloop van de beslistermijn verweer gevoerd is door het bestuursorgaan.

Ten aanzien van de zaken waarvan de beslistermijn overschreden is, constateert de commissie bovendien dat in 25 zaken geen gebruik gemaakt is van de wettelijke bevoegdheid de beslistermijn met zes weken te verdagen. Indien in deze zaken wel gebruik gemaakt was van de bevoegdheid tot verdaging van de beslistermijn, dan had dit in elf zaken ertoe geleid dat het bestuursorgaan tijdig had kunnen beslissen.

Verder is in een aantal bezwaarprocedures sprake geweest van mediation, hetgeen geleid heeft tot een langere behandelingsduur en uiteindelijk zelfs tot het overschrijden van de beslistermijn.

De commissie beveelt het bestuursorgaan daarom aan om:

- a. Te streven naar het voeren van verweer in uiterlijk de vijfde week van de beslistermijn, om zo ervoor te zorgen dat tijdig een hoorzitting gepland kan worden en te bewerkstelligen dat de beslissing op bezwaar binnen de wettelijke beslistermijn van twaalf weken genomen kan worden;

- b. In die zaken waarin desondanks niet tijdig op het bezwaar beslist kan worden, de wettelijke beslistermijn met zes weken te verdagen;
- c. In die zaken waarin (pre)mediation ingezet wordt, partijen te verzoeken in te stemmen met opschorting van de beslistermijn tot het resultaat van de (pre)mediationpoging bekend is.

De commissie merkt daarbij op dat het secretariaat van de commissie streeft naar een frequente zittingenplanning, waarbij zo nodig extra zittingen gepland kunnen worden, mits de benodigde capaciteit in de vorm van bemensing dit toelaat. Wellicht ten overvloede wordt hierbij vermeld dat een zittingsdatum altijd wordt gepland in overleg met de gemachtigde(n) van bezwaarmaker(s), de gemachtigde(n) van eventuele derde belanghebbende(n) en de vertegenwoordiger van het bestuursorgaan.

Motivering primaire besluiten

In het jaarverslag van de commissie over het jaar 2019 deed de commissie de aanbeveling om constante aandacht te blijven schenken aan het deugdelijk motiveren van primaire besluiten. Over het jaar 2020 constateert de commissie dat het motiveren van primaire besluiten een blijvend punt van aandacht is, met name besluiten over omgevingsvergunningen voor het afwijken van het bestemmingsplan, waarbij een draagkrachtig gemotiveerde belangenafweging in het kader van een goede ruimtelijke ordening vereist is. De commissie ziet in deze zaken regelmatig terugkomen dat deze belangenafweging in het kader van de primaire besluitvorming marginaal wordt gemaakt. Het verweerschrift dat nadien aan de commissie wordt voorgelegd, bevat doorgaans wel een toereikende motivering en belangenafweging ten aanzien van de toepassing van de criteria.

Hoewel dit motiveringsgebrek in de primaire besluitvorming te herstellen is in het kader van de heroverweging bij het nemen van de beslissing op bezwaar, beveelt de commissie aan om ook in het kader van de primaire besluitvorming een daadkrachtig gemotiveerde belangenafweging te maken, zodat de bezwaarmaker reeds in een vroeg stadium hiervan kennis kan nemen en zich hiertegen gericht kan verweren.

5.2 Kamers voor Sociale en Personele Zaken

In het jaarverslag over het jaar 2019 heeft de commissie de volgende vier aanbevelingen gedaan aan het bestuursorgaan voor wat betreft het sociale domein:

1. De commissie beval aan om de wijze van indiceren onder de Wmo (arrangementen-systematiek dan wel resultaatgericht indiceren) te laten vastleggen in de Verordening Wmo gemeente Sittard-Geleen. Daarnaast beval de commissie aan om in het primaire besluit tot toekenning van ondersteuning te motiveren welke activiteiten verricht moeten worden om het resultaat te bereiken, in welke tijd en met welke frequentie;
2. De commissie constateerde bij besluiten over verrekening van proceskostenvergoeding dat in het primaire besluit vaak niet opgenomen was met welke vordering de proceskostenvergoeding verrekend werd en hoe hoog het openstaande terugvorderingsbedrag op dat moment nog was. Daarnaast werd de invorderingsvolgorde bij verrekening, zoals vastgelegd in de Beleidsregels, niet consequent gevolgd. De commissie deed de aanbeveling om in het primaire besluit tot verrekening duidelijk te vermelden met welke vordering verrekend werd en hoe hoog de restantvordering nog was. Daarnaast beval de commissie het bestuursorgaan aan om het eigen beleid zorgvuldig toe te passen.
3. De commissie deed de aanbeveling om bij het blokkeren van de betaling van een uitkering een schriftelijk besluit te versturen, zodat de cliënt zich daartegen gericht kon verweren.
4. De commissie beval aan om het gemeentelijk beleid inzake het nakomen van de inlichtingenverplichting nader te concretiseren door een vaste termijn te bepalen waarin aan de inlichtingenverplichting voldaan moest zijn.

De commissie stelt over het jaar 2020 vast dat het bestuursorgaan opvolging heeft gegeven aan de aanbevelingen van de commissie uit 2019. Dit stemt de commissie tot tevredenheid.

Ten aanzien van de advisering met betrekking tot bezwaarschriften in het sociaal domein over het jaar 2020 doet de commissie de volgende twee aanbevelingen.

Herziening gedurende bezwaarprocedure

De commissie stelt vast dat in een aantal zaken het bestreden besluit, naar aanleiding van het ingediende bezwaarschrift, gedurende de bezwaarprocedure herzien is. Het bezwaarschrift wordt dan mede gericht geacht tegen dit herzieningsbesluit.

In dit kader merkt de commissie op dat het nemen van een herzieningsbesluit niet vereist is, aangezien fouten in het bestreden besluit in de beslissing op bezwaar hersteld kunnen worden. Indien desondanks gebruikgemaakt wordt van de mogelijkheid het bestreden besluit te wijzigen gedurende de bezwaarfase, dan komt het volgens de commissie de duidelijkheid ten goede als het eerdere besluit in zijn geheel wordt ingetrokken en wordt vervangen door een geheel nieuw besluit. Het slechts gedeeltelijk herzien van het eerdere besluit, waarbij dit besluit dus deels in stand blijft, kan namelijk verwarring scheppen over welke passages uit het eerdere besluit al dan niet nog van toepassing zijn. Als het eerdere besluit geheel wordt ingetrokken en wordt vervangen door een nieuw besluit, dan is helder dat het eerdere besluit niet meer bestaat en dat enkel het nieuw genomen besluit nog ter beoordeling voorligt in de bezwaarprocedure.

De commissie beveelt aan terughoudend gebruik te maken van de mogelijkheid het bestreden besluit te herzien in de bezwaarfase. Indien toch gebruikgemaakt wordt van deze mogelijkheid, beveelt de commissie aan het bestreden besluit in zijn geheel in te trekken en te vervangen door een geheel nieuw primair besluit.

Procesbelang

Tijdens de heroverweging in bezwaar moet het bestuursorgaan beoordelen of de bezwaarmaker procesbelang heeft. Dit betekent dat de bezwaarmaker een concreet belang moet hebben bij het voeren van de bezwaarprocedure: de bezwaarmaker moet met het bezwaar daadwerkelijk zijn doel kunnen bereiken en dit doel moet voor hem of haar feitelijke betekenis hebben. Indien er geen procesbelang is, bestaat er aanleiding het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren.

De commissie constateert dat het geregeld voorkomt dat het bestuursorgaan voorstelt een bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren vanwege het ontbreken van procesbelang, terwijl in de desbetreffende zaken verzocht is om toekenning van een proceskostenvergoeding. Naar vaste rechtspraak van de Centrale Raad van Beroep is reeds in het verzoek om proceskostenvergoeding een procesbelang gelegen. Dergelijke bezwaren zullen dus altijd inhoudelijk beoordeeld moeten worden. De commissie beveelt aan om in die zaken waarin om een proceskostenvergoeding verzocht is altijd inhoudelijk te beoordelen of het bestreden besluit al dan niet in stand kan blijven.

BIJLAGE 1 OVERZICHT AFGEHANDELDE BEZWAARSCHRIFTEN

B.1.1 Algemene Kamer

<i>Uitkomst bezwaarprocedures Algemene Kamer</i>	<i>Ingetrokken</i>		<i>Niet- ontvankelijk</i>		<i>Ongegrond</i>		<i>Deels gegrond</i>		<i>Gegrond</i>		<i>Totaal</i>	
	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020
Activiteitenbesluit milieubeheer	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	0
Algemene plaatselijke verordening	-	1	1	-	4	3	-	-	-	-	5	4
Algemene subsidieverordening	4	3	-	5	2	4	-	-	-	-	6	12
Algemene verordening gegevensbescherming	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	0	1
Algemene wet bestuursrecht	-	-	1	-	1	-	1	-	1	-	4	0
Drank- en Horecawet	1	-	-	-	3	2	-	1	-	-	4	3
Opiumwet	4	1	1	2	12	13	-	-	-	-	17	16
Overig	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-	1	2
Parkeerverordening	-	1	-	1	-	2	-	-	-	-	0	4
Verordening Leerlingenvervoer	3	-	-	-	1	-	-	-	-	-	4	0
Wegenverkeerswet	24	4	-	1	1	-	-	-	-	-	25	5
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht	11	25	19	12	21	44	4	-	-	8	55	89
Wet basisregistratie personen	1	2	-	-	2	2	-	-	-	-	3	4
Wet hergebruik overheidsinformatie	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0
Wet openbaarheid van bestuur	1	1	-	1	2	4	1	2	-	-	4	8
Wet ruimtelijke ordening	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	0
Totaal	50	40	23	22	51	75	6	3	1	8	131	148

B.1.2 Kamers voor Sociale en Personele Zaken

Uitkomst bezwaarprocedures Kamers voor Sociale en Personele Zaken	Ingetrokken		Niet- ontvankelijk		Ongegrond		Deels gegrond		Gegron		Totaal	
	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020
Participatiewet Sittard- Geleen	44	34	36	21	112	88	21	12	9	9	222	164
Participatiewet Beek	4	5	2	5	8	7	1	-	-	-	15	17
Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo)	19	23	8	7	15	17	9	1	2	2	53	50
Besluit bijstandverlening zelfstandigen (Bbz)	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	2
Regeling Gehandicapten- parkeerkaart (GPK)	4	-	-	2	8	4	-	-	1	-	13	6
IOAW	-	-	2	-	1	-	-	-	-	-	3	0
Jeugdwet	6	4	-	1	-	1	-	-	-	-	6	6
Personele Zaken	-	1	3	-	5	4	-	-	-	1	8	6
Totaal	77	67	51	37	149	122	31	13	12	12	320	251