



Aan:

Gemeente Sittard-Geleen,
t.a.v. het college van
burgemeester en wethouders
Postbus 18
6130 AA Sittard

Uw kenmerk

NL.IMRO.1883.
Omgevingsvisie
25-ON01

Ons Kenmerk

EAP-24-0037

Behandeld door

K. Switten

Datum

26-10-2024

Via webportal digitaal: [Zienswijze indienen - Gemeente Sittard-Geleen](#)

Betreft: Zienswijze inzake ontwerp omgevingsvisie en omgevingseffectrapportage gemeente Sittard-Geleen

Geachte raadsleden,

Hierbij maakt SABIC Limburg B.V. ("SABIC") haar zienswijze kenbaar ten aanzien van de ontwerp omgevingsvisie en omgevingseffectrapportage (hierna: "**Omgevingsvisie**", respectievelijk "**OER**") zoals deze tot en met 27 oktober a.s. ter inzage liggen.

In navolging van de zienswijze die DSM Nederland B.V. heeft ingediend, mede ondertekend door SABIC, wenst SABIC graag nog enkele specifieke zorgpunten nader te benoemen in deze zienswijze.

Diverse onderdelen van de Omgevingsvisie en OER hebben namelijk nadelige effecten voor SABIC, zowel in de huidige situatie als de beoogde ontwikkelingen zoals beschreven in de Omgevingsvisie. Dit betreft de volgende onderdelen.

1) Externe veiligheid : 10-6 contour– verzoek tot opnemen risicogebied

In de Omgevingsvisie, p 74 staat het volgende beschreven *"Uitbreiding is met uitzondering van de campus niet aan de orde. Voor de benodigde bedrijvigheid voor de grootschalige verzameling, verwerking en opslag van volumineuze afvalstoffen wordt Chemelot daarom nog beter verbonden via spoor, binnenvaart en buisleidingen. In de directe omgeving van Chemelot is hiervoor geen ruimte. We behouden de inwaartse zonering, met in het centrum de bedrijven met de zwaarste milieubelasting en grootste veiligheidsrisico's en aan de randen het kleinste"*.

Voor de huidige 10-6 contour is/zijn een/meerdere vergunning(en) verleend en ligt deze deels buiten de inrichtingsgrens. Mogelijk verlies van de bestaande milieuruimte zal naar verwachting leiden tot meer dan alleen saneringsmaatregelen, omdat de beschreven beleidskeuzen meestal bepalend zijn voor het omgevingsplan. SABIC hecht eraan om te benadrukken dat aldus het terugleggen van de 10-6 contour hoogst onwenselijk is en geeft graag het volgende mee ter overdenking en verzoekt een aanpassing waar mogelijk.

Ook is deze beschrijving op basis van de huidige feitelijke situatie niet correct voor wat betreft Tankerpark 3, omdat deze aan rand van huidige 10-6 contour ligt. Een nuancering met inachtneming van de huidige feitelijke situatie is dan ook wat SABIC betreft wenselijk.

2) In de Omgevingsvisie over de woongebieden, (p 80) staat het volgende beschreven: *"We denken aan een planologische zonering met een inwaartse zonering, waarbij de plaatsgebonden risicocontour in principe binnen de grenzen van de inrichting ligt. De aandachtsgebieden voor brand en explosie liggen daarbij zoveel*



mogelijk binnen de grenzen van Chemelot en in principe niet over het centrum van Geleen en het stedelijk woongebied van Geleen, Beek en Stein.”

Zie hierover tevens de vermelding op de visiekaart (p25) waarbij Vouershof is ingekleurd als “stedelijk wonen”. SABIC vraagt zich of dit moet zo moet worden begrepen en stelt voor om dit nader toe te lichten, aangezien dit een reductie van de 10-6 contour zou betekenen en dus hoogstwaarschijnlijk sanering van TankerPark 3, op de site Chemelot. SABIC hecht er belang aan om goed te begrijpen wat dit betekent voor de toekomst.

Verder staat vermeld in de Omgevingsvisie (p80): *“Ook kan gedacht worden aan personendichtheidsbeleid, buffergroen aan de randen van Chemelot, bouwkundige maatregelen bij ver-/nieuwbouw en goede risicocommunicatie.”* Dit geeft naar de mening van SABIC mogelijk enige ruimte voor Vouershof indien de personendichtheid voldoende beperkt gehouden kan worden.

Het borgen van de toekomst van SABIC en alle andere bedrijven op Chemelot vraagt om het maken van gezamenlijke en integrale keuzes. SABIC vraagt dan ook dat de Omgevingsvisie als basis geldt voor een risicogebied rondom de Chemelot Site waarbinnen de 10-6 contour kan “ademen”. Dit betekent dat er een grens zou moeten worden vastgelegd die ruimer is dan de 10-6 contour die is voorzien in de Omgevingsvisie.

- 3) Externe veiligheid, in de Omgevingsvisie (p80) staat het volgende beschreven: *“We streven met Chemelot en de provincie naar een situatie waarbij een mogelijk ongeval op de Chemelot site (brand en/of explosie) geen nadelige gevolgen heeft voor de omgeving van Chemelot.”*

SABIC hecht eraan om op te merken dat bij een chemische industriële site dit niet volledig uit te sluiten valt. De stelling *“dat een mogelijk ongeval geen nadelige gevolgen heeft”* vinden we dan ook te stringent. Er blijft namelijk zelfs met de meest stringente veiligheidsmaatregelen in alle gevallen een restrisico. SABIC verzoekt dan ook aanpassing van de tekst die dit risico beter duidt.

- 4) Zoals aangegeven in het OER wordt de impact van de visie op externe veiligheid “De staat waarin de leefomgeving verandert is naar verwachting niet significant ten opzichte van de autonome ontwikkeling” en dus als laag ingeschat (terwijl de autonome ontwikkeling op p58 e.v. als negatief wordt ingeschat. De onderbouwing daarvan enkele pagina’s later in de Omgevingsvisie komt op SABIC over als mogelijk arbitrair en kan zij niet volgen. Het verzoek is dan ook om dit beter te duiden.

- 5) Verder staat er in de Omgevingsvisie (p67 e.v.) het volgende over het realiseren van woningen *“De gemeente is voornemens woningen te realiseren in het stationsgebied. In het stationsgebied is sprake van plaatsgebonden risico voor externe veiligheid”*.

Hiermee draagt de ontwerp Omgevingsvisie mogelijk negatief bij aan risico’s voor externe veiligheid. Het toevoegen van woningen leidt tot toename van het aantal woningen dat valt binnen de contouren van aandachtsgebieden en plaatsgebonden risico’s. Naar de mening van SABIC is dat niet wenselijk.

Daarover merkt SABIC graag nog het verdere over op: De eventuele positieve impact van de Omgevingsvisie op externe veiligheid van Chemelot wordt mogelijk tenietgedaan door in de Omgevingsvisie meer woningen (ca 500 nieuwe woningen) langs het spoor toe te laten. Dit beknot de huidige EV ruimte van Chemelot op twee manieren nog meer tweeledig. Ten eerste ten aanzien van de industriële site en ten tweede ten aanzien van de ruimte voor eventuele railtransport van gevaarlijke stoffen. SABIC vraagt zich dus op basis van de lastig te begrijpen beschrijving hoe dit is bedoeld en vraagt de tekst te verhelderen.



6) Buisleidingen. In de Omgevingsvisie staat daarover het volgende vermeld (p77 / 81)

“Als er nieuwe leidingenstroken gelegd moeten worden voor andere nieuwe verbindingen, zullen we bij de ruimtelijke inpassing onder andere rekening houden met ondergrondse archeologische waarden en de leefbaarheid van de omwonenden. De aanleg van nieuwe buisleidingen combineren we met de groene en landschappelijke ontwikkeling van het Graetheideplateau en de versterking van het landschap in het algemeen (compensatie/verevening)”

“We zorgen ervoor dat de veiligheid rondom buisleidingen goed blijft. Buisleidingen onderscheiden we in hogedruk-aardgasbuisleidingen en overige buisleidingen. De ruimte voor nieuwe leidingen is beperkt doordat de gemeente op het smalste gedeelte van Nederland ligt en de gemeente al veel infrastructuur heeft. Nieuwe hogedruk aardbuisleidingen worden daarom primair toegestaan binnen de buisleidingenstrook van de structuurvisie buisleidingen. Voor de bestaande buisleidingen wil de gemeente de risico's beheersen door uitbreiding ervan toe te staan mits de plaatsgebonden risicocontour en het aandachtsgebied niet toenemen.”

De gemeente benadrukt in deze Omgevingsvisie dat zij haar verantwoordelijkheid neemt door te beschrijven dat de veiligheid rondom de buisleidingen goed blijft. Daarmee neemt de gemeente een zorgplicht op zich. Het verheugt SABIC dit te lezen. Echter, SABIC zou graag nader toegelicht zien in de Omgevingsvisie hoe zich dat verhoudt, onder verwijzing naar het bestemmingsplan Erfgoed Stein, omdat er mogelijk sprake is van een conflicterende situatie omdat de (on)veiligheid van een buisleiding acceptabel lijkt te zijn nu er voorrang wordt gegeven aan gewijzigde beschermingsregimes zoals beschreven in het bestemmingsplan Erfgoed Stein.

7) Algemene opmerkingen

- Themakaart contouren externe veiligheid (figuur 12) op p83 heeft geen legenda, SABIC vraagt zich wat dit toevoegt zonder verdere duiding.
- Zolang er sprake is van een veilige situatie kan men wellicht stellen dat er niet direct sprake is van een gezondheidssimpact. Wij verzoeken dit dan ook, gelet op het belang van beide onderwerpen, zorgvuldiger te formuleren omdat dit anders leidt tot onduidelijkheid.
- In de Omgevingsvisie bij externe veiligheid vaak wordt verwezen naar het externe veiligheidsprogramma en wordt benoemd dat de veiligheid verbeterd moet worden. Niet duidelijk is wat daaronder concreet wordt verstaan waardoor de gevolgen voor de SABIC en ook Chemelot op dit onderdeel niet duidelijk zijn.

Wij geloven dat onze ziensvisie een belangrijke bijdrage kan leveren aan een gedragen en duurzame omgevingsvisie voor uw gemeente. We zien onze inbreng dan ook graag terug in de Omgevingsvisie.

Namens SABIC Limburg B.V.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'R. Verrips'.

Dhr. Ronald Verrips
Director, Site Geleen
SABIC Limburg BV