

Van: Bestuur Tennisclub Panta Rhei
Aan: College Burgemeester en
Wethouders Gemeente Sittard-
Geleen
Datum: 8 december 2020
Onderwerp: voorstel aan gemeenteraad
(registratienummer: 2663665)



Inleiding

In een schrijven van het college van B&W van de gemeente Sittard-Geleen, met registratienummer 2663665, wordt aan de Gemeenteraad gevraagd om in te stemmen met de aangescherpte kaders duurzame accommodaties conform de hernieuwde buurt en clusterindeling.

In die uitwerking worden in de toegevoegde bijlage beschreven en keuzes voorgesteld voor het behouden en afstoten van gemeenschapshuizen, ontmoetingsplekken, binnensport accommodaties en buitensport accommodaties.

Dit laatste heeft impact op onze tennisvereniging gezien de beschrijving in de bijlage. Hierin staat beschreven: Eigendom gemeente, Handhaven op Sportpark 'Aan de Allee' in Limbricht, Proces privatiseren onderhoud tennis afronden (2021) en Voortgang / Draagvlak n.v.t..

Hierbij dient te worden opgemerkt dat het ons volledig ontgaat waarom de verschillende verenigingen een andere status c.q. beoordeling hebben.

Het proces

Als tennisvereniging worden we niet blij van dit document. In het besef dat het College van B&W bestuurt en de Gemeenteraad hierin besluit, willen wij als vereniging toch voorafgaande aan besluitvorming een aantal zaken opmerken:

1. Het proces van privatisering onderhoud tennis afronden. Voor de goede orde: het is ons volstrekt niet bekend dat een dergelijk proces in beweging is gekomen, laat staan dat er al met de club is gesproken! Kortom, dit beleidsvoornemen overvalt ons. Het is een breuk met de

huidige constructie die we inmiddels al ruim 60 jaar (Tennis Club Panta Rhei werd opgericht november 1960) kennen en we hebben ons als vereniging hier ook volstrekt niet op kunnen voorbereiden.

2. We hebben als bestuur van de vereniging een concept visie en beleidsplan opgesteld en expliciet in een hoofdstuk opgenomen, dat privatisering op dit moment niet aan de orde kan zijn. Vele jaren geleden was er al een voornemen van de gemeente om te privatiseren. Als tennisclubs binnen de gemeente Sittard-Geleen hebben we over een langere periode dan een jaar, gezamenlijk aan tafel gezeten om de haalbaarheid van privatisering te bezien. De gesprekken vonden plaats met de Sportstichting en later ook nog met de toenmalige wethouder Guyt. Als tennisclubs hebben we toen o.a. een onderzoek gedaan om te bezien of privatisering een haalbare kaart was. Het onderzoek (exploitatie technisch, financieel), gedaan door de toenmalige penningmeester van Panta Rhei, tevens accountant, was duidelijk: begin er niet aan! De reden was het gebrek aan inzicht rondom de werkelijke kosten van het beheer van tennisparken (gebouwen, onderhoud, kapitaalslasten, vervangen/renoveren van banen en vooral ook het onderhoud van het groen en beveiliging van het park). Ondanks dringende verzoeken van de clubs hiertoe werden deze redenen nooit verstrekt. Sterker nog: we hadden de indruk dat de gemeente (Sportstichting) de echte integrale kosten van de exploitatie van de tennisparken niet in beeld had. Een reden om uiteindelijk het gesprek tussen tennisverenigingen en de Sportstichting te stoppen.
3. Los van de kosten was en is het voor de tennisclubs moeilijk om in te schatten hoe de inkomsten en uitgaven zullen zijn voor de komende jaren. De huidige periode met Corona-maatregelen maken dit nog eens extra moeilijk. De pijlers waarop een tennisvereniging haar inkomsten genereert zijn: ledental (contributie), sponsoring en barinkomsten. Deze inkomsten staan dit jaar extra onder druk. De prijzen voor allerlei zaken worden er niet minder door.
4. In de bijlage staat verwoord onder het kopje Voortgang/Draagvlak n.v.t.. Als tennisvereniging kunnen we dit niet plaatsen. Zeker niet als er in het voorstel van het College van B&W staat dat “in een gelijkwaardige positie partijen en gemeente samen invulling zullen geven aan de gemaakte keuzes voor accommodaties met het oog op een toekomstbestendig gebruik ervan”. Voorlopig gaan wij er maar vanuit dat de brief leidend is t.o.v. de bijlage van Uitwerking.

Waarde verenigingsleven in dorpen, buurten en wijken

We zijn wel gecharmeerd van de opmerking in de bijlage dat de gemeente de accommodatie wil handhaven. Het bestuur kan dit uitgangspunt alleen maar van harte onderstrepen. Deze opvatting komt voort uit de overtuiging dat verenigingen juist ook in moeilijke maatschappelijke tijden zorgen voor cohesie en stabiliteit in de samenleving, dorpen, wijken en buurten. Dat de aanwezigheid van verenigingen juist ook andere maatschappelijke kosten overzienbaar houdt. Met het onverhoopt verdwijnen van verenigingen uit dorpen, buurten en wijken zouden de maatschappelijke kosten weleens verder kunnen oplopen. Het is ons inziens dan ook van het grootste belang om een vereniging als de onze in een dorp als Limbricht (incl. Einighausen en Guttecoven) te laten bestaan.

TC Panta Rhei is een vereniging die al lang bestaat

Panta Rhei is een tennisvereniging die al 60 jaar bestaat. De vereniging telt zo'n 230 leden en diverse competitieteam. De leeftijd van de leden varieert van 6 tot in de 80.

Kortom, we zijn een bloeiende vereniging! Momenteel hebben we nog genoeg mensen om te besturen en commissies te bemensen. De vraag is of de mensen in een geprivatiseerde vereniging met mogelijk veranderende aansprakelijkheid voor de respectievelijke functies, nog steeds te vinden zijn. Wij hebben zo onze twijfels.

In de afgelopen jaren hebben we gemerkt dat sport voor eenieder betaalbaar moet blijven. We hebben meer dan eens als vereniging geholpen om dat mogelijk te houden voor gezinnen en individuen. Privatisering zal heel snel leiden tot het opdrijven van allerlei kosten (en contributies). En dan vrezen we dat het landelijk beleid om mensen meer in beweging te krijgen en te houden hiermee aangetast zal worden.

Tot slot

Wij beseffen dat het College van B&W een gemeente bestuurt en dat de Gemeenteraad besluit. Dat er soms keuzes gemaakt moeten worden, die niet

met applaus onthaald worden. Privatisering is er zo een en we hebben dit in de brief duidelijk gemaakt.

Mocht het onverhoopt toch zover komen, dan kan dat alleen maar door op basis van gelijkwaardigheid met elkaar in gesprek te komen en draagvlak te verkrijgen onder welke condities het een en ander zou moeten gebeuren en hoe risico's kunnen worden afgedekt. Dit kan alleen met de harde voorwaarde dat alle integrale kosten voor het exploiteren van een tennispark volledig transparant worden gemaakt. Hier heeft het in het verleden nadrukkelijk aan geschorst.

Van de zijde van de tennisclub zal vervolgens moeten worden gezien onder welke condities, voorwaarden en met afdekking van de risico's het privatiseren van de tennisclub realistisch toekomst heeft.

Wij hebben er een hard hoofd in, zeker ook getuige de geschiedenis, die we eerder met elkaar hebben gehad rondom dit onderwerp. De uitkomst toen was, iets anders gezegd: "bezint eer ge begint"!

Met vriendelijke groet,

Henk Wetzels (voorzitter TC Panta Rhei)

Yolande Teney (bestuurslid TC Panta Rhei)