



motie verworpen

PARTIJ VOOR DE VRIJHEID SITTARD - GELEEN

Motie Herijking proces Middengebied Obbicht Grevenbicht

Gemeenteraad van Sittard-Geleen in vergadering bijeen op 24 oktober 2018.

Constatende dat:

- De plannen voor een unilocatie voor nieuwbouw van een centraal schoolgebouw en buitensportaccommodaties ten behoeve van de kernen Obbicht en Grevenbicht met een aanvang omstreeks 2012 reeds een lange ontstaansgeschiedenis kennen. Aanleiding voor dit project is gelegen in de verouderde toestand waarin de voorzieningen verkeren, evenals de wens van gebruikers tot modernisering en synergie tussen diverse functies (onderwijs, sport);
- Gedurende het proces door stakeholders meerdere varianten zijn benoemd, zoals een unilocatie in het buitengebied midden tussen Obbicht en Grevenbicht (Middengebied variant), een unilocatie aan de rand van een van de beide dorpskernen, een unilocatie in een van de kernen en tot slot het scenario met meerdere locaties voor de diverse functies (bijvoorbeeld sport in een kern en onderwijs in de andere kern);
- Tijdens de informatiebijeenkomsten de Middengebied variant de voorkeur kreeg van de betrokken gebruikers (dus de partijen die een plek in de nieuwe accommodatie zouden moeten krijgen), maar dat door andere partijen tegen die variant juist bezwaren zijn geuit;
- Het College van B&W in 2013 door RoyalHaskoning/DHV de programmatische haalbaarheid voor een unilocatie voor de scholen heeft laten onderzoeken. Voor de buitensportsaccommodaties is dit onderzocht door RO Groep. Beide bureau's wijzen op de relatief hoge kosten van de Middengebied variant en op de ruimtelijke kaders die niet voldoen;
- Vervolgens het College in 2014 aan BRO opdracht heeft gegeven om naar deze ruimtelijke kaders vervolgonderzoek te doen. BRO adviseert een integrale visie en uitwerking waarbij uitdrukkelijk de ladder voor duurzame verstedelijking doorlopen zal dienen te worden;
- De gemeenteraad op 5 juli 2017 heeft besloten 500.000 euro voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen, dat is bedoeld voor extra onderzoek en nadere uitwerking van die gekozen voorkeursvariant "Middengebied" dat kennelijk is bedoeld voor planactualisatie, bestemmingsplanonderzoeken en grondverwervingsonderhandelingen;
- In de Ronde van 11 oktober 2018 een draagvlakverkenning heeft plaatsgevonden, waarbij onder de insprekers duidelijk verdeeldheid bestaat ten opzichte van de oorspronkelijk als voorkeur gemarkeerde Middengebied-variant.
- Door de tegenstanders met name werd aangehaald: de hoge kosten, de ruimtelijke impact op de omwonenden, de landschappelijke inbreuk, het leegtrekken van de dorpskernen en de weergave dat het proces sinds 2012 "eenzijdig" en "gekokerd" is.

Overwegende dat:

- Een door de tegenstanders veel genoemd kritiekpunt is dat het lijkt alsof enkel de voorkeursvariant voor het Middengebied als voldongen feit uit dit traject naar voren kan komen



PARTIJ VOOR DE VRIJHEID SITTARD - GELEEN

en dat er geen van de andere genoemde scenario's meer mogelijk zijn;

- Blijkens het raadsvoorstel van 5 juli 2017 de alternatieve varianten beduidend goedkoper zijn, er minder ruimtelijke procedures (bezwaren) en grondverwervingen nodig zijn;
- Door diverse raadsleden in deze stadsronde, evenals door de rondevoorzitter, uitdrukkelijk is gezegd dat het plan in de huidige vorm nog geen voldongen feit is;
- Daaruit geconcludeerd zou mogen worden dat er wel degelijk nog ruimte bestaat om ook de andere scenario's te onderzoeken en te beschrijven zonder vooruitlopend op de formele besluitvorming al een keuze te maken voor alleen de voorkeursvariant;
- Een dergelijke aanpak ook de enige juiste en logische manier is om tot een weloverwogen en zorgvuldig besluit te kunnen komen, omdat er alleen sprake is van een keuze wanneer er minimaal 2 scenario's of meer worden uitgewerkt en voorgelegd ter besluitvorming;
- Er ongeacht welk scenario aanzienlijke investeringen gemoeid zijn met realisatie van dit project, en er met de wetenschap van nu dus een besluit nodig is dat uit financieel oogpunt in verhouding staat tot het projectdoel, maar ook tot de bezuinigingstaakstelling;
- Gelet op die taakstelling niet alleen kritisch gekeken moet worden naar de eenmalige investeringslast, maar ook uitdrukkelijk naar de meerjarige begrotingstechnische gevolgen daarvan in de zin van structurele kapitaallasten, afschrijvingen en renteverliezen;

Verzoekt het college

- Het proces op basis van voortschrijdend inzicht bij te stellen door op dit moment expliciet afstand te nemen van de kwalificatie van "voorkeursvariant" en om ook de andere in het traject genoemde varianten alsnog als gelijkwaardige scenario's concreter uit te werken, telkens met benoeming van de voor- en nadelen en kostenramingen per scenario;
- In het te herijken vervolgproces in het kader van transparantie eerst een (nieuwe) informatieve Stadsronde te organiseren waarin alle scenario's worden toegelicht, en daarna via de reguliere Ronde en Raadsvergadering de fracties in de gelegenheid te stellen om op reguliere wijze een (meerderheids)besluit te nemen teneinde een definitieve voorkeursvariant te benoemen om te gaan realiseren.

En gaat over tot de orde van de dag.

Indiener: PVV-fractie, Thijs Klaassen