

Notulen van de Ronde Hanenhof op donderdag 18 juni 2020

Tijdstip: 18.30-19.25 uur

Aanwezig

de voorzitter W. Clerx
de griffier A. Lamers

de leden Gob: P. Verjans
CDA: J. Dols
GroenLinks: G. Dumernit
PVV: T. Roest
Stadspartij: L. Weerman-Schepers
DNA: P. Boonen
D66: J. Engelhart
PvdA: T. Baars
VVD: F. van Montfoort
50PLUS: H. Kamps
SPA: P. Winteraeken
Fredrix: L. Bruls
Klein: -

wethouder L. Geilen

ambtelijke
ondersteuning: M. Leenders

notulen H. Neggers (Notuleerservice Nederland)

Agendapunt: Raadsvoorstel Algemene subsidieverordening gemeente Sittard-Geleen 2020

De voorzitter merkt op dat technische vragen schriftelijk gesteld moeten worden.

Mevrouw Winteraeken (SPA) heeft een punt van orde. Het college heeft gisteren een stuk aangeleverd over bezuinigingen bij verschillende vrijwilligersorganisaties. De Ronde heeft geen tijd gehad om hier zorgvuldig naar te kijken. SPA is van mening dat dit stuk niet nu, maar in een andere Ronde besproken moet worden. Het is nu een procedurele ronde die niet gaat over inhoudelijke zaken zoals het stuk dat gisteren is toegevoegd.

Wethouder Geilen licht toe dat de Algemene subsidieverordening over de algemene regelgeving gaat waarop subsidies worden toegekend. Een van de regelingen die op grond van de ASV is vastgesteld is de subsidieregeling voor vrijwilligersorganisaties. Het college heeft op 8 mei een memo gestuurd, waarin is uitgelegd wat er in de nieuwe subsidieregeling is geregeld voor vrijwilligers en wat de consequentie is van de harmonisatie waar de raad om gevraagd heeft. De fractie SPA is een van de voorvechters van de harmonisatie geweest. De verenigingen die een negatief financieel effect zouden hebben zijn in de gelegenheid gesteld om vóór 1 juni een zienswijze in te dienen. Het college heeft toegezegd om voor de Ronde van vandaag aan te geven of en zo ja welke zienswijzen zijn binnengekomen. Het stuk van gisteren sluit aan op de memo van 8 mei en is dus niet nieuw.

Mevrouw Winteraeken (SPA) zegt dat het klopt dat SPA heeft aangedrongen op harmonisatie, maar er zijn nieuwe organisaties bijgekomen en het was nog niet bekend dat daar ook op bezuinigd zou worden.

Wethouder Geilen zegt dat die verenigingen al zijn genoemd in de memo van 8 mei. Er is ook aangegeven waarom tot verlaging of afschaffing van de subsidie is besloten. Als de Ronde tijd nodig heeft om te reageren op het stuk van gisteren en de zienswijzen die zijn ingediend, kan hiervoor tot 1 juli de tijd voor worden gegeven. Het college zal de reacties vanuit de Ronde meenemen in de afweging en besluitvorming over de zienswijzen.

De heer Verjans (Gob) zegt dat het de vraag is wie bevoegd is. Het is de bevoegdheid van de raad om de verordening te wijzigen, maar het uitvoeren van de subsidieregeling en het verhogen en verlagen van subsidie zijn in principe een bevoegdheid van het college. De memo is puur informatief.

De voorzitter stelt voor om, met de toezegging van de wethouder, het stuk nu toch te behandelen. De Ronde stemt hiermee in.

De heer Bruls (Fredrix) vraagt of het college al een eerste reactie kan geven op de ingediende zienswijzen en of de harmonisatie uitpakt zoals het college die voor ogen had.

De heer Verjans (Gob) zegt dat de memo puur een verantwoordelijkheid van het college is. Als er een vervolg op komt, is het aan de raad om te kijken of daar iets mee gedaan moet worden. Het Gob gaat daarom niet in op de memo.

Mevrouw Dumernit (GroenLinks) zegt dat het vergelijken en gelijktrekken van subsidies aan vrijwilligersorganisaties, bijvoorbeeld van de revues, erg lastig is omdat ze in veel opzichten toch substantieel verschillen. Maatwerk op gebied van subsidies doet recht aan de verschillen die er zijn. Als de subsidie voor de revues wordt verlaagd zal dit betekenen dat de subsidie vanuit de provincie in dezelfde mate afneemt. Dat betekent dus een dubbel verlies dat het voortbestaan van de revues wellicht in gevaar brengt. Het is de vraag of de gemeente dit wel wil. Ondanks dat de subsidieverordening heel plausibel en sympathiek klinkt, lijkt het erop dat een aantal initiatieven in de gemeente er behoorlijk op achteruitgaan of zelfs de das wordt omgedaan. Het gaat om initiatieven die de gemeente kleur en identiteit geven. Het geld moet natuurlijk altijd gewaarborgd zijn, maar er moet wel voor worden gezorgd dat er geen soorten uitsterven.

De heer Baars (PvdA) richt zich enkel op de subsidieverordening en niet op de memo. Het is goed om te lezen dat het aanvragen van subsidies voor vrijwilligersorganisaties sterk vereenvoudigd is en dat het proces van het verlenen van structurele en incidentele subsidies aan vrijwilligersorganisaties naar tevredenheid verloopt. Het is wellicht onverstandig om nu de subsidieverordening vouchers bewonersinitiatieven Sittard-Geleen in te trekken. Wellicht dat deze verordening juist nieuw leven ingeblazen kan worden. De PvdA is voorstander van een lokaal betalingssysteem middels vouchers. Zowel de inwoner als het bedrijfsleven worden hier beter van en de eigen stads- en dorpscentra worden versterkt. Misschien kan een en ander worden gecombineerd met het mantelzorgcompliment. Hoe worden de doelen en de resultaten van de verordening geëvalueerd? Hoe wordt omgegaan met een subsidie die is verstrekt aan een organisatie die nu door de coronacrisis het doel niet kan bereiken? Hoe wordt er omgegaan met een subsidieaanvraag van een dergelijke organisatie voor volgend jaar? De subsidieverordening was met de wijzigingen zeer verhelderend.

De heer Dols (CDA) heeft geen opmerkingen over de subsidieverordening. Met betrekking tot de memo harmonisatie subsidieregeling vrijwilligersorganisaties 2020 zegt hij dat een aantal subsidies wordt afgebouwd of beëindigd. Het is goed dat de subsidies van een aantal organisaties met dezelfde activiteiten gelijkgetrokken worden. De raad heeft hier meermaals om verzocht. Het CDA vindt het wel vreemd dat de subsidies voor cultuur, welzijn en zorg, Oranjefeesten en dodenherdenking nog niet zijn meegenomen in de harmonisatie. Vier van de zeven zienswijzen worden voor kennisgeving aangenomen. Wat is de koppeling van de subsidie aan de Zittesje Revuu aan de subsidie van de provincie? Valt de Mander Zitterd onder cultuur?

Mevrouw Engelhart (D66) wil weten welke gevolgen de subsidieafbouw heeft voor de Zittesje Revuu en de Big Band, hoe de harmonisatie is toegepast en of hierbij gekeken is naar de verschillende doelstellingen van de verenigingen.

Mevrouw Weerman (Stadspartij) zegt dat de vragen die zij had willen stellen al gesteld zijn.

Mevrouw Winteraeken (SPA) vindt de subsidieverordening helder en duidelijk leesbaar en is blij met de vereenvoudiging. SPA is zeker voorstander van harmoniseren, maar wil wel zorgvuldigheid betrachten ten aanzien van de vraag welke organisaties het betreft. Niet alle organisaties zijn vanuit het verleden bekend en daarom wil de fractie er nog zorgvuldig naar kijken. Het is fijn dat de wethouder dit mogelijk heeft gemaakt.

De heer Kamps (50PLUS) heeft geen opmerkingen.

De heer Van Montfoort (VVD) vraagt welke wet wordt bedoeld in artikel 10 van de subsidieverordening.

Wethouder Geilen zegt dat de Algemene subsidieverordening naar tevredenheid verloopt. Dit blijkt uit de eigen evaluatie die is gehouden. De afgelopen jaren zijn de aanvraagmogelijkheden voor verenigingen versoepeld en vereenvoudigd en daarop is positief gereageerd. Artikel 7 van de subsidieverordening regelt waar de aanvraag aan moet voldoen en welke gegevens overlegd moeten worden. In de aanvraag moet ook worden aangegeven welke doelen en resultaten worden nagestreefd. Het is per categorie afhankelijk hoe in de onderliggende regelingen omgegaan wordt met de evaluatie daarvan. Het is niet zo dat er bij alles tot in detailniveau wordt gecontroleerd. Als het om substantiële zaken gaat wordt er wel gekeken of de gestelde doelen worden behaald. Er zit dus een element van vertrouwen, maar ook een element controle in. Dit moet wel in verhouding zijn omdat er ook niet een te zware verantwoordingsplicht bij de verenigingen neergelegd mag worden, zeker niet als het gaat om kleinere waarderingssubsidies. De voucherregeling was een tijdelijke regeling die gekoppeld was aan een specifiek doel. De regeling is nu niet meer nodig en er is ook geen geld meer voor begroot. De regeling is opgevolgd door het stadsdeelbudget, waar ook kleinere bedragen gegeven worden om bepaalde wijkgerichte initiatieven mogelijk te maken. Het is mogelijk om mensen bonnen te geven waarmee ze naar de lokale winkels kunnen gaan om iets te kopen. Dat zou ook voor mantelzorgers kunnen gelden. Op zich zou een lokale cadeaubon prima zijn, maar deze zou dan door de winkels moeten worden gerealiseerd. Een dergelijke bon zou ook ingezet kunnen worden bij het mantelzorgcompliment. De wethouder denkt dat de oude voucherregeling niet meer van toepassing is en dat het verstandig is om deze in te trekken. Er zal nog uitgebreid worden gesproken welke acties ondernomen moeten worden om de gevolgen van de coronacrisis te dempen. Het is niet verstandig om dit op te hangen aan oude regelingen. Alle structurele subsidies aan vrijwilligersorganisaties zijn dit jaar gewoon overgemaakt, los van de vraag of de activiteiten wel of niet zijn uitgevoerd. Er is niet gekeken naar doelen en resultaten. Er is wel een uitzondering gemaakt voor de evenementensubsidies. Bij de evenementen die niet doorgaan zijn de voorbereidingskosten gesubsidieerd tot het maximum van de oorspronkelijke subsidie. Kosten die niet gemaakt zijn hoeven ook niet gesubsidieerd worden. Met betrekking tot subsidies voor volgend jaar zegt de wethouder dat er gekeken zal worden hoe corona zich ontwikkelt en wat de consequenties daarvan zijn voor de activiteiten van verenigingen en voor evenementen. Er zal opnieuw een besluit worden genomen hoe hiermee wordt omgegaan. Op dit moment is er pragmatisch op ingestoken. In de memo is te lezen dat de Zittesje Revuu een begroting van € 200.000 heeft. De verlaging van de subsidie die nu aan de orde is gaat over € 1000. Als de provincie dat matcht zou de revue vanaf 2024 € 2000 minder hebben. Dat is 1% van de totale begroting. Ze zouden kunnen kijken of ze de kosten iets omlaag kunnen brengen. Het college denkt dat het goed is om alle revues gelijk te behandelen omdat ze allemaal eenzelfde culturele waarde hebben. Het college heeft nog geen standpunt ingenomen over de zienswijze en wil graag horen wat de Ronde ervan vindt. De Big Band heeft een zienswijze ingediend. Het college zal deze reactie nog wegen. De doelstellingen van MEG, de Mander Zitterd en het Kerkenwachtgilde zijn uit de eigen stukken en de website gehaald. Het college heeft deze doelstellingen vergeleken met andere verenigingen. De reacties zullen nader worden besproken in het college en de besluiten hierover zullen teruggekoppeld worden. Het college gaat zich nog beraden op de zienswijzen en zal daarbij de eventuele input vanuit de Ronde en de aanvullende

informatie van fracties meenemen om te kijken of de zienswijzen aanleiding geven om een gewijzigd besluit vast te stellen.

Heel veel subsidies waren al geharmoniseerd, bijvoorbeeld op het gebied van sport- en muziekgezelschappen. Een aantal subsidies op het gebied van cultuur, welzijn en sport was nog niet geharmoniseerd. Die harmonisatieslag heeft het college nu toegepast. De Oranjefeesten en dodenherdenkingen zijn buiten beschouwing gelaten omdat de portefeuillehouders in positie moeten zijn om een opvatting te hebben over wat binnen hun portefeuille gebeurt. De nieuwe burgemeester krijgt de gelegenheid om als portefeuillehouder zijn opvatting te geven en daarna zullen de betreffende subsidies ook geharmoniseerd worden.

De heer Leenders (ambtelijke ondersteuning) zegt dat in artikel 1 van de verordening staat dat met wet de Algemene wet bestuursrecht wordt bedoeld.

Tweede termijn

Mevrouw Dumernit (GroenLinks) vraagt of het college bij de beoordeling van de zienswijze in ogenschouw wil nemen dat de sponsorkosten behoorlijk zullen dalen als gevolg van de economische gevolgen van het coronavirus.

De heer Dols (CDA) vraagt of het mogelijk is om bij alle aanvragen uit te gaan van dertien weken voordat de aanvrager voornemens is te beginnen. Wat is het verschil tussen kalenderjaar en boekjaar?

Wethouder Geilen zegt dat in de specifieke regeling de termijn bekrachtigd wordt. Deze is afhankelijk van de soort subsidie. Structurele subsidies moeten voor 1 juli van het voorgaande kalenderjaar aangevraagd zijn. Incidentele subsidies kunnen tot dertien weken voor aanvang van de activiteit worden aangevraagd. Bij de meeste verenigingen loopt het boekjaar gelijk met het kalenderjaar, maar het boekjaar kan ook afwijken. Er zijn redenen om verschillende termijnen te hanteren. Deze redenen zijn allemaal in het belang van de aanvrager.

Het college zal in ogenschouw nemen dat de sponsorkosten kunnen dalen als gevolg van de coronacrisis. Dit heeft niet per se consequenties voor het structurele karakter, maar wel voor het incidentele karakter van de subsidies.

Conclusie: Het is verstandig om de technische vragen die er nog zijn over de subsidieverordening en de memo tijdig in te dienen. De fracties 50PLUS, VVD, Fredrix, Gob, GroenLinks, PvdA, CDA, D66, Stadspartij, SPA en DNA geven aan dat het raadsvoorstel Algemene subsidieverordening kan worden geagendeerd als hamerstuk voor de komende raadsvergadering. De memo staat hier los van. Na beantwoording van de technische vragen laat de fractie PVV aan de griffie weten of het voorstel kan worden geagendeerd als hamerstuk voor de raadsvergadering van 8 en 9 juli a.s. De wethouder heeft toegezegd dat de Ronde vóór 1 juli de mogelijkheid krijgt om te reageren op de memo.

Tijdstip: 19.35-21.40 uur

Aanwezig

de voorzitter W. Clerx
de griffier A. Lamers

de leden Gob: M. Claessens
CDA: P. Henssen
GroenLinks: J. Janssen
PVV: D. Pfoster
Stadspartij: B. Hoedemakers
DNA: P. Boonen
D66: B. Kamphuis
PvdA: T. Baars
VVD: F. van Montfoort
50PLUS: H. Kamps
SPA: P. Winteraeken
Fredrix: L. Bruls
Klein: -

wethouder L. Geilen

ambtelijke
ondersteuning: A. Loozen

notulen H. Neggens

Agendapunt: Aanscherpen kaders Duurzame accommodaties

De voorzitter zegt dat er vooraf technische vragen zijn gesteld door de fracties 50PLUS en CDA. Er zijn twee insprekers op het agendapunt.

De heer Kruijt spreekt in als voorzitter van de bestuur van de Stichting Theater Karroessel. De stichting biedt een breed cultureel aanbod vanuit het pand Jupiterstraat 35 in Geleen. Het was voor de stichting een onaangename verrassing om in de stukken te lezen dat de subsidie naar de toekomst toe mogelijk in drie jaar wordt afgebouwd. Het tijdstip van vernemen is in verband met de coronaperiode waarbij het theater het aanbod volledig heeft moeten stopzetten uiterst ongelukkig. In het stadsdeel Geleen is de stichting de enige organisatie die vanuit een klein en knus theater in een beeldbepalend en mogelijk zelfs monumentaal gebouw een dergelijk cultureel aanbod voor de burgers heeft. Op het terrein van muziek, theater, dans en cabaret zijn er ongeveer 50 betaalbare voorstellingen per jaar. Deze worden volledig gerund door een groot aantal vrijwilligers. Diverse malen is aangegeven dat het theater conform de wensen van de gemeente wil opschalen en wil samenwerken met andere organisaties om het gebouw optimaal te gebruiken. Het is de bedoeling om door een uitbreiding van het passieve aanbod in het theater, maar ook door een actief aanbod van workshops en cursussen toe te groeien naar een culturele werkplaats. Hiervoor is meer ruimte nodig en dat kan gerealiseerd worden door de verhuizing van de Heemkundevereniging naar de ernaast gelegen kinderopvang in hetzelfde gebouw. Burgers en maatschappelijke organisaties vragen om ruimte ter beschikking te stellen en culturele activiteiten (mede) te ontwikkelen. Voor deze uitbreidingen vraagt de stichting niets extra's aan de gemeente, behalve continuering van de lopende afspraken inzake het gebruik van het gebouw met inachtneming van het achterstallig onderhoud en goedkeuring van de overdracht van twee lokalen in de Jupiterstraat. Op deze wijze kan het theater een kwalitatief breed aanbod handhaven en uitbouwen op het terrein van de passieve en actieve cultuurbeleving voor de burgers van Geleen.

De heer Claessens (Gob) vraagt of de heer Kruijt al in contact is geweest met de gemeente over de plannen.

De heer Kruijt zegt dat hij met verschillende ambtenaren contact heeft gehad. Het voorstel is gedaan om van het gebouw aan de Jupiterstraat een soort pilotproject te maken omdat de besluitvorming voor de totale gemeente Sittard-Geleen mogelijk nog een tijd kan duren. Er zijn ook gesprekken gevoerd met wethouder Geilen en wethouder Houtakkers.

De heer Henssen (CDA) vraagt de heer Kruijt of hij zijn bijdrage ook digitaal beschikbaar kan stellen.

De heer Kruijt zegt dat hij zijn bijdrage ook digitaal kan toesturen.

De heer Baars (PvdA) vraagt de heer Kruijt of er ook een alternatief aangeboden is.

De heer Kruijt antwoordt dat er geen alternatief is aangeboden en dat daarvan ook geen sprake is geweest. Er is wel voorgesteld om tijdens de coronacrisis tijdelijk uit te wijken naar het Reüniegebouw, een gebouw met meer vierkante meters. Dit voorstel is besproken, maar er wordt van afgezien omdat er bij een verhuizing veel komt kijken. Bovendien is de sterkte van het theatertje (met slechts 70 stoelen) dat het een knus en gezellig theater is. In een grotere zaal gaat het contact tussen de spelers en het publiek totaal verloren. Daarnaast zou de verhuizing naar het Reüniegebouw slechts een tijdelijke oplossing zijn. Het theater wil toch graag op de Jupiterstraat blijven.

De heer Hoedemakers (Stadspartij) zegt dat hij in de stukken niets kan terugvinden over de pilot.

De heer Kruijt licht toe dat in de voorbespreking met ambtenaren het voorstel is gedaan om te onderzoeken of een pilot mogelijk was om dit gebouw er even uit te lichten en het voor de buurt zo in te richten dat iedereen er vrede mee heeft. Hierover staat niets in de officiële stukken. Het theater is een monofunctionele accommodatie met een multifunctionele inbreng.

Mevrouw Winteraeken (SPA) vraagt of het nieuw is dat andere organisaties in het gebouw aan de Jupiterstraat willen en of dit wel of niet mogelijk is.

De heer Kruijt zegt dat dit al eerder gevraagd is. In de ruimte kunnen uitvoeringen worden gegeven, maar de ruimte is niet altijd geschikt voor het houden van workshops. Sinds bekend is dat het theater wil uitbreiden met twee lokalen neemt het aantal vragen van Geleense organisaties toe.

De voorzitter bedankt de heer Kruijt voor zijn inspraak.

De heer Hoogenboom spreekt in als voorzitter van de Heemkundevereniging Geleen. De vereniging bestaat 41 jaar en is sinds 1995 gehuisvest aan de Jupiterstraat 35 in Geleen. De vereniging gebruikt twee klaslokalen voor reguliere activiteiten en de zolder voor opslag. De vereniging heeft inmiddels meer dan vijfhonderd leden en kenmerkt zich door laagdrempeligheid. Personen uit de gehele gemeenschap kunnen bij de vereniging terecht met vragen over cultuur en historie. Veel mensen brengen materialen die met Geleen te maken hebben. Voor zover mogelijk worden deze gedigitaliseerd. De vereniging is uit haar jasje gegroeid en kan de ruimte niet meer functioneel gebruiken. De ambitie is om meer expositie- en werkruimte, onder andere voor de vrijwilligers, te verkrijgen. De naastgelegen lokalen van de peuter- en kleuteropvang zouden meer ruimte kunnen bieden. In overleg met de gemeente heeft de vereniging op basis van bruikleen gebruik gemaakt van de ruimte. Het gebruik van deze ruimte blijkt een groot succes, onder andere voor exposities, en geeft de mogelijkheid om meer personen te ontvangen. Er wordt al onderdak gegeven aan een aantal culturele verenigingen. De twee lokalen komen ook beschikbaar voor andere doeleinden, bijvoorbeeld voor theater Karroessel. Over en weer maken de heemkundevereniging en theater Karroessel gebruik van elkaars ruimte. De heemkundevereniging doet het dringende verzoek om het unieke gebouw, met een multifunctioneel karakter, als zodanig te behouden en om de kans te geven dit verder uit te bouwen tot een multiculturele werkplaats.

De heer Hoedemakers (Stadspartij) vraagt de heer Hoogenboom of hij heeft nagedacht over het aangeboden alternatief om het pand in eigen beheer te gaan exploiteren en op die manier niet meer afhankelijk te zijn van de gemeente.

De heer Hoogenboom antwoordt dat hierover nagedacht is, maar dat het aangeboden alternatief niet de voorkeur geniet van de heemkundevereniging. Het pand vraagt veel onderhoud, het dak moet bijvoorbeeld vernieuwd worden. Hiervoor schijnen gelden beschikbaar te zijn. De heemkundevereniging kan dit soort zaken niet zelf opknappen.

De heer Claessens (Gob) begrijpt dat de organisaties gebruik maken van elkaars ruimtes, en vraagt of er ook op een andere manier gebruik gemaakt wordt van elkaars talenten.

De heer Hoogenboom zegt dat dit al een aantal keren is gedaan en dat het de ambitie is om dit uit te breiden, bijvoorbeeld in de vorm van een theater voor dementerende mensen waarbij beelden uit het verleden worden getoond.

De voorzitter bedankt de heer Hoogenboom voor zijn inspraak.

Mevrouw Winteraeken (SPA) zegt dat de cirkels die getrokken zijn van zes en twaalf minuten een smalle basis zijn om een accommodatiebeleid op te enten. Het is niet reëel om te denken dat mensen maar zes of twaalf minuten lopen, zeker niet als ze aan de buitenkant van de cirkel wonen. De wegen tussen de dorpen zijn in de avond niet echt ideale wandel- of fietsroutes. Eigenlijk moet er gewoon bezuinigd worden op de accommodaties. SPA heeft in maart al gevraagd wat een bezuiniging oplevert, maar deze vraag is nog niet met cijfers beantwoord. In het stuk staat dat er maatwerk aan de orde is. Alles bij elkaar is het niet een heel sterk verhaal. SPA is van mening dat er maatwerk moet zijn. In al die centra speelt zich een cultureel leven af. Als daar zwaar op wordt bezuinigd, wordt in feite bezuinigd op het culturele leven dat zich afspeelt in deze gebieden. Dan worden de mensen geraakt die voor de sociale cohesie zorgen. Spreekster noemt het voorliggende voorstel een afbraakbeleid.

De heer Hoedemakers (Stadspartij) vindt de criteria op zich helder, maar heeft wel moeite met de kaart met de cirkels. Hij merkt op dat zes minuten lopen op een onaangename weg erg lang is. Het is ook een aandachtspunt dat de kaart erg slecht leesbaar is op de laptop. Kan de verduurzamingslag geconcretiseerd worden? De Stadspartij vraagt aandacht voor het aanpakken van de bouwkundige kwaliteit en het leefbaarheidsaspect van beeldbepalende en unieke gebouwen. Wat is exact de bedoeling als accommodaties na de afbouw van subsidies afgestoten worden? Is het een mogelijkheid om de gebruikers om niet een pand in eigen beheer te geven, zodat aan een vereniging toch de mogelijkheid wordt gegeven om het pand te blijven gebruiken?

De heer Henssen (CDA) zegt dat de wensen van de Heemkundevereniging en theater Karroessel duidelijk zijn. Kan de wethouder een impressie van het gesprek met partijen weergeven? Waarom wordt het voorstel pas na vier maanden besproken? Is de inhoud van het voorstel met het oog op de coronacrisis nog actueel? Het CDA is voorstander van het opschalen in de bestaande accommodaties en kan zich grotendeels vinden in de aanscherping van de kaders duurzame accommodaties. Destijds is een tijdspad van vijf jaar afgesproken. Het CDA hoopt dat de zaken in 2021 conform afspraak zijn afgerond. De criteria toekomstvisie en aanscherping in bijlage 2 en de themabladen in bijlage 3 worden ondersteund. Het uitwerkingsplan voor een betere aansluiting vanuit horeca en het paracommerciële beleid met het accommodatiebeleid is belangrijk. Kan de wethouder bevestigen dat het aangegeven tijdspad van juni 2020 voor verkenning nog niet is verstreken? Welk alternatief is er voor de wijk indien het Reüniegebouw wegvalt? Hoe groot bedraagt dan de loopafstand voor het dichtstbijzijnde gemeenschapshuis en waar kan de wijk zich nog centraal verzamelen bij een Chemelot calamiteit? Kan de wethouder aangeven of de planning in bijlage 5 gehaald wordt? Gemeenschapshuizen hebben het op het moment vanwege de coronamaatregelen zwaar te verduren. Hoe wordt dit meegenomen in het maken van de juiste keuzes voor de kaders van duurzame accommodaties? Spreker adviseert de wethouder om de informatie die hij heeft te delen en om de raad bij te praten, bijvoorbeeld in een korte wethoudersbrief.

De heer Baars (PvdA) vraagt of de wethouder kan bevestigen dat de gemeente zich blijft inzetten voor de in de gemeente gevestigde hbo-instellingen zodat deze niet naar de regio afvloeien. Uit de matrix blijkt dat zaken steeds verder van inwoners af en in de regio komen te staan. Welke regio wordt hiermee bedoeld? Meer betrokkenheid maakt meer leefbaarheid en daarom is het wellicht zinvol om erover na te

denken hoe zaken juist dichterbij de inwoners kunnen worden gebracht. Een cluster en een buurtcirkel maken een buurt levendig. Het is aantrekkelijk voor mensen om zich dichtbij voorzieningen te vestigen. De PvdA vindt de verdeling van de clusters en buurtcirkels in het stedelijk gebied ende omliggende dorpen niet helemaal eerlijk. In het stedelijk gebied zijn twee keer zoveel inwoners aangewezen op dezelfde buurtcirkel en zij komen dus de helft tekort ten aanzien van de dorpen. Voorzieningen zoals de Heemkundevereniging en stichting Karroessel zouden bij een meer eerlijke verdeling misschien nog overeind kunnen blijven.

De heer Janssen (GroenLinks) zegt dat de fractie GroenLinks de omschrijving afbraakbeleid een ongepaste krachtterm vindt. Juist door niets te doen wordt afbraak gecreëerd. Met deze aanscherping zit de gemeente op de goede weg. De criteria toekomstvisie en aanscherping zijn goed afgewogen in de kaderstelling en ze zijn gericht op een kwalitatieve en meer duurzame impuls voor de gebouwen die gehandhaafd kunnen worden. Het gaat om goede, bereikbare en betaalbare accommodaties. De strategie om tot aanscherping te komen is transparant en overwegend goed gecommuniceerd met gebruikers. Voor de fractie GroenLinks is het voorstel een hamerstuk.

Er staan nog vraagtekens bij de voorlopige toepassing van de criteria van diverse gebouwen. Is er nog sprake van lopend onderzoek of gesprekken met verenigingen? In het gebouw van mavo Land van Gulick in de Engelenkampstraat te Sittard zit een aantal gebruikers. Hoe worden deze partijen gefaciliteerd? De fractie GroenLinks blijft aandacht vragen voor de toegankelijkheid van gebouwen voor mensen met een beperking. Het aanbrengen van een hellingbaan of een lift moet een randvoorwaarde zijn voor de gebouwen die gehandhaafd blijven.

De heer Claessens (Gob) zegt dat door het verminderen van het inwoneraantal ook de aanwas van leden afneemt. Hiermee moet rekening gehouden worden bij het vaststellen van het nieuwe accommodatiebeleid. Dit kan een behoorlijke impact hebben. Het Gob heeft moeite met de formulering 'kernkader' voor het toekomstig accommodatiebeleid omdat er nog heel veel onduidelijkheden zijn. De fractie overweegt in de raad een amendement in te dienen om dit anders te formuleren. Het document wordt meer gezien als een denkrichting. Er moet samen met de inwoners, de beheerders en de gebruikers aan de slag gegaan worden. Het Gob is wel van mening dat deze denkrichting verder ingeslagen en uitgewerkt moet worden. Het Gob wil zeker geen vertraging veroorzaken in het proces, maar wil helderheid hebben over het effect van de kaders als het gaat over leefbaarheid en de gevolgen voor de wijken en de dorpen. Het traject moet gewoon worden vervolgd, maar ergens tussendoor moet aangegeven worden dat dit de weg is waar de raad zich in kan vinden.

Het college moet bij de raad terugkomen met de resultaten van de gesprekken met alle gebruikers van de accommodaties. Daarna kan de raad nog finetunen. Het instemmen met een denkrichting is iets anders dan het instemmen met een kernkader. Het Gob vindt het instemmen met een kernkader een stap te ver omdat niet bekend is welk effect het heeft op alle gebruikers en verenigingen. Het is goed dat er kaders worden geschetst en dat er wordt gekeken hoe het beter en efficiënter kan zodat de accommodaties uiteindelijk kwalitatief beter zijn voor de gebruikers.

Spreker heeft er geen verklaring voor dat twee keer zoveel inwoners in het stedelijk gebied zijn aangewezen op dezelfde buurtcirkel. Het is wel zo dat er in het stedelijk gebied minder accommodaties nodig zijn om verenigingen zoals schutterij en fanfare te faciliteren.

De heer Pfoister (PVV) vraagt of het college alleen gesproken heeft met eigenaren/exploitanten van gemeenschapshuizen of ook met andere betrokkenen. Het peilen van draagvlak en daarmee het uitnodigen van belanghebbenden is een beetje misgelopen. Het college heeft aangegeven dat multifunctioneel gebruik van accommodaties een belangrijke voorwaarde is om in aanmerking te blijven komen voor subsidie. Wanneer wordt een accommodatie als multifunctioneel aangemerkt? Zijn de verenigingen en exploitanten ervan op de hoogte dat verduurzaming kan leiden tot hogere huurkosten? PVV vraagt zich af of de kaders van het stuk voldoende helder zijn geformuleerd.

Waarop baseert het college dat bepaalde locaties moeten worden gehandhaafd? PVV verzoekt het college om dit verder te concretiseren in het uitvoeringsplan en het langs de maatlat te leggen van het uitvoeringskader, zodat beoordeeld kan worden welke keuzes gemaakt worden voor welke accommodatie en wat de motivatie daarachter is.

De heer Boonen (DNA) zegt dat DNA in beginsel kan instemmen met de kaders en uitgangspunten. Er kunnen beter iets minder, maar dan goede voorzieningen zijn in plaats van meer accommodaties met een slechter niveau. Er moet oog zijn voor individuele gevallen. Het college wordt opgeroepen om maatwerk te leveren, bijvoorbeeld door partijen bij elkaar te brengen. Het college wordt opgeroepen om goed onder de loep te nemen hoe het gaat met het uitnodigen van mensen voor informatiebijeenkomsten en hoe daarin verbetering aangebracht kan worden. DNA verzoekt het college om de onderzoeksresultaten van het strategisch huisvestingsplan Onderwijs vóór de raadsvergadering van 8 juli te delen met de raad.

De heer Van Montfoort (VVD) vraagt of het voor de toekomst financiële consequenties kan hebben dat de accommodaties van gemeenschapshuis naar ontmoetingsplek gaan. Hebben hierover al gesprekken plaatsgevonden? Moeten ontmoetingscentra zich anders opstellen naar de gemeenschap ten opzichte van de gemeenschapshuizen? Worden zij gekort op de subsidie ten opzichte van gemeenschapshuizen terwijl de ontmoetingscentra dezelfde activiteiten behouden? Wat is de stand van zaken met betrekking tot het gemeenschapshuis van Limbricht? De VVD spreekt de wens uit dat de wethouder zijn uiterste best doet om alle gemeenschapshuizen en accommodaties een goed kader mee te geven en een goed besluit te nemen waar de verenigingen niet onder lijden.

De heer Kamps (50PLUS) vindt het spijtig dat er met een aantal partijen niet is gesproken en dat de communicatie hier en daar fout is gegaan. Het hanteren van een afstand van zes tot twaalf minuten lopen is een serieuze zaak. Hopelijk leiden de verduurzamingsinvesteringen niet tot een extra huurverhoging.

De heer Kamphuis (D66) merkt op dat de communicatie vanuit de gemeente naar betrokkenen niet vlekkeloos is verlopen. D66 is en blijft voorstander van toekomstbestendige en duurzame accommodaties binnen de gemeente en van het principe dat kwaliteit voor nabijheid gaat. D66 onderschrijft ook de noodzaak om te voldoen aan de bestuursopdracht uit 2012. In grote lijnen worden de geformuleerde, aangescherpte kaders onderschreven. De extreem lange doorlooptijd van dit dossier baart grote zorgen. Het is uitermate teleurstellend dat er geen versnelling in het dossier is te zien. Het is bekend dat de wethouder waarde hecht aan het verkrijgen van draagvlak door het aangaan van de dialoog met mensen, maar op een gegeven moment moet duidelijkheid geboden kunnen worden en moet het college doorpakken om tot uitvoering te komen. Het is onwenselijk om nog meer tijd te nemen voor de kaderstelling. Het integrale plaatje op het gebied van onderwijshuisvesting moet duidelijk zijn voordat er investeringen worden gedaan. D66 wil ook graag de onderzoeksresultaten van het strategisch huisvestingsplan vóór de raadsvergadering van 8 juli zien. Kan het resultaat van de verdere dialoog met de organisaties en gebruikers van de accommodaties de aangescherpte kaders nog veranderen?

Wethouder Geilen zegt dat er slechts één organisatie is geweest die de uitnodiging voor de bijeenkomst op 18 april 2019 niet heeft ontvangen. Dit wil niet zeggen dat er überhaupt slordig is gecommuniceerd. Het verslag van de bijeenkomst voor het veld en de raad is vervolgens aan iedereen beschikbaar gesteld. Iedereen heeft de kans gehad om daar schriftelijk op te reageren. Alle fracties hebben aangegeven dat het proces zorgvuldig moet zijn, dat draagvlak en sociale cohesie belangrijk zijn en dat accommodaties daarin kunnen bijdragen. In 2018 heeft de raad aan het college gevraagd om opnieuw te kijken naar de kaderstelling van alle accommodaties. Het college heeft aangegeven wat de effecten zouden zijn van het vaststellen van het nieuwe kader en het terugbrengen van het aantal clusters en buurten. De raad moet eerst een besluit nemen, waarin wordt aangegeven dat het aangescherpte kader het uitgangspunt kan zijn voor het voeren van de gesprekken. In het uitvoeringsplan wordt duidelijk wat de exacte doorwerking is en of er op plaatsen maatwerk nodig is omdat inderdaad de leefbaarheid onder druk komt te staan als de cirkel te specifiek wordt toegepast. Dat zal in de dorpen sneller van toepassing zijn dan in het stedelijk gebied. Het college heeft de verdeling tussen stedelijk gebied in de dorpen zelf voorgesteld en vindt deze verdeling dus eerlijk. Het verschil heeft te maken met de omvang van de dorpen en het stedelijk gebied. Er zit ook verschil in de noodzaak van accommodaties. Het gaat om het in stand houden van verenigingen en het bevorderen van sociale cohesie. Daarvoor zijn goede accommodaties nodig. Het afstandscriterium is daar een onderdeel van, maar het is niet het enige onderdeel. Voordat de raad in 2016 het kader heeft vastgesteld zijn gesprekken gevoerd met alle betrokkenen en deze zijn in een goede dialoog tot stand gekomen. Het college kan nu niet van boven af aangescherpte kaders opleggen zonder opnieuw in gesprek te gaan. Dat is de reden waarom er zorgvuldigheid nodig is. Sinds april 2018 heeft het college gesproken met partijen, met name met partijen die negatieve

consequenties zullen gaan ervaren van de mogelijke aanscherping die nu voorligt. Het is aan de raad om te bepalen of er aangescherpt wordt. In 2016 heeft de raad al ingestemd met de afstand van zes en twaalf minuten. Er is gekeken hoe er met deze afstand tot minder accommodaties kan worden gekomen. Een andere voorgestelde aanscherping is om te kijken naar de subsidie. Multifunctioneel gaat voor monofunctioneel. Een schutterij met een eigen lokaal bijvoorbeeld is monofunctioneel. Dat betekent dat het gebouw een deel van de week niet gebruikt wordt. Een multifunctioneel gebouw dient meerdere functies en kan huisvesting bieden aan veel activiteiten, waardoor er ook een hoge bezettingsgraad ontstaat. De bezettingsgraad is van belang om te weten of een accommodatie toekomstbestendig is. Er is in de loop der jaren scheefgroei in de systematiek ontstaan. De heemkundevereniging en theater Karroessel hebben in de basis een monofunctionele functie. Als de voorgestelde lijn scherp wordt toegepast betekent dat dat er aan deze organisaties geen subsidie meer wordt toegekend. De plannen die de organisaties gezamenlijk hebben om de accommodatie anders in te vullen zijn mooi. Het zou kunnen passen in de doorontwikkeling van het gebouw en wellicht dat er dan een basis gevonden kan worden om toch subsidie toe te kennen.

Als de kaders uitgelegd worden zoals ze neergeschreven zijn en er tot sluiting wordt gekomen van het Reüniegebouw als gemeenschapshuis dan ontstaat er in die buurt wel een behoefte aan een ontmoetingsplek. Die functie zou heel goed kunnen horen bij theater Karroessel en de heemkundevereniging. Er is al uitgebreid dialoog geweest en het college gaat nog verder in gesprek. Sommige organisaties willen dat de raad eerst kaders vaststelt voordat het gesprek wordt aangegaan. Het is belangrijk dat de raad aangeeft welke kant ze op willen en aan welke knoppen het college moet draaien. Dat is waar het voorliggende kaderstellende document over gaat. Het uitwerkingsplan, de definitieve vertaling van bijlage 4, en het tijdspad zullen zeker voorgelegd worden aan de raad. Het proces heeft een vertraging opgelopen omdat het voorstel wegens omstandigheden pas vandaag kon worden besproken. De dialoog is van belang om sociale cohesie te behouden. Er moet met toepassing van coronamaatregelen gekeken worden welke dialogen plaats kunnen vinden. Het college hoopt het uitwerkingsplan in het najaar aan de raad voor te leggen zodat er met elkaar keuzes kunnen worden gemaakt over hoe er nu verder wordt gegaan. Het is niet zo dat het college besluiten voor zich uit wil schuiven, maar het college wil wel zorgvuldigheid betrachten. De wethouder neemt het advies van de fractie CDA om de raad te informeren via een korte wethoudersbrief over.

Het uitwerken van de aangescherpte kaders richting uitwerkingsplan zou niet de kaderstelling ter discussie moeten stellen, maar wel het tempo waarin het toepassen van het kader wordt gerealiseerd en de manier waarop dat gebeurt. Er moet zorgvuldig met elkaar gekeken worden wat de consequenties zijn van het toepassen van het kader. De wethouder is van mening dat het voeren van de verdere dialoog met de organisaties en gebruikers van de accommodaties over de aangescherpte kaders niet per se hoeft te leiden tot het aanpassen van de kaders. Het is niet mogelijk om nu alles tot in detail te overzien. Op het moment dat er duurzaamheidsmaatregelen worden genomen wordt uiteraard gekeken naar de bouwkundige kwaliteit van het gebouw. Sommige duurzaamheidsmaatregelen leiden tot lagere exploitatielasten. Het surplus kan worden gebruikt om een deel van die maatregelen te betalen. Er kan van de huurder worden gevraagd om mee te betalen in de kosten. Als de huur niet wordt verhoogd, betekent het dat de gemeente de kosten betaalt en dat er niet wordt voldaan aan het door de raad gestelde kader over een kostprijsdekkende huur.

De spreidingsmatrix is in 2016 vastgesteld. Het college zet zich in om hbo-instellingen in de gemeente gehuisvest te houden, maar de instellingen hebben niet alleen een stedelijke, maar ook een regionale functie. Het kader is destijds opgesteld vanuit de verschillende maatschappelijke functies die er zijn. De mavo Land van Gulick in de Engelenkampstraat te Sittard valt niet onder het accommodatiebeleid. Het is een privaat pand van de gemeente. De toegankelijkheid van gebouwen voor mensen met een beperking staat hoog op de agenda. De laatste jaren zijn er, zeker in gemeenschapsaccommodaties, tal van aanpassingen doorgevoerd om die toegankelijkheid te bevorderen.

Het college denkt dat het aangescherpte kader helder is en dat daar nu een volgende stap ingezet kan worden. De raad bepaalt in hoeverre de aanscherping noodzakelijk is. Het gaat erom dat er levenskrachtige accommodaties zijn waar verenigingen een plek hebben.

De technische vragen zullen schriftelijk worden beantwoord.

Het integraal huisvestingsplan Onderwijs is nog niet vastgesteld door het college. Er zijn wel ambtelijke gedachtensetsen geweest en in die zin is er rekening mee gehouden. In de spreidingsmatrix is ook te zien hoe er wordt omgegaan met het basisonderwijs. De wethouder zegt toe de status van het integraal

huisvestingsplan Onderwijs na te vragen. Hij weet niet of hij kan toezeggen het plan vóór 8 juli toe te zenden.

Het heeft financiële consequenties als een gemeenschapshuis een ontmoetingsplek wordt. De meeste gemeenschapshuizen vallen onder de subsidieregeling accommodatiebeleid. Ontmoetingsplekken vallen daar tot nu toe niet onder. Als een gemeenschapshuis een ontmoetingsplek wordt, zal de exploitatie de verantwoordelijkheid worden van de beheerder van het gebouw. Daarop zal geen subsidie meer van toepassing zijn. In een nadere uitwerking moet goed gekeken worden in welke mate dit moet worden toegepast en wat dit betekent. De raad zal hierover geïnformeerd worden. Als er sprake is van subsidiebeëindiging als gevolg van toepassing van regels gaat die periode pas in nadat de raad definitief heeft besloten over het uitwerkingsplan. Het is bij het college bekend dat veel gemeenschapshuizen het nu moeilijk hebben omdat ze een aantal maanden verplicht gesloten zijn geweest en de toeloop nu nog niet gigantisch groot is. Er zal gekeken worden naar passende oplossingen. Hierop wordt in het coronadebat teruggekomen.

De wethouder zegt toe de Ronde op een later tijdstip, en voor zover dit in openbaarheid kan, te informeren over de stand van zaken met betrekking tot het gemeenschapshuis van Limbricht.

Als de kaders die in het raadsstuk staan worden gehanteerd betekent het dat de Landjwaer niet meer de status van gemeenschapshuis heeft omdat dan het gemeenschapshuis van Sanderbout het centrale gemeenschapshuis is voor dat cluster. De Landjwaer heeft dan geen status meer als gemeenschapshuis en wordt daardoor niet meer gesubsidieerd. Er wordt gekeken naar de mogelijkheden om het zonder subsidie als ontmoetingsplek te handhaven.

Tweede termijn

De heer Boonen (DNA) zegt dat zijn opmerking over de communicatie geen verwijt is, maar een oproep om te kijken hoe de communicatie kan worden verbeterd.

De heer Van Montfoort (VVD) vraagt of de stichtingen van de gemeenschapshuizen Einighausen en Guttecoven al op de hoogte zijn gesteld van een mogelijke terugval naar ontmoetingscentra.

Wethouder Geilen begrijpt de opmerking van DNA over de communicatie. Hierin zijn nog verbeterlagen te maken. Er zijn gesprekken gevoerd met de meeste gemeenschapshuizen die mogelijk consequenties ervaren van de aangescherpte kaders. Sommige stichtingen hebben gezegd dat de raad eerst de kaders moest vaststellen. De nadere dialoog en het maatwerk moeten uitmaken hoe ermee omgegaan wordt.

Conclusie: De Ronde adviseert het voorstel als bespreekstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 8 en 9 juli met uitzondering van GroenLinks en 50 Plus. Voor deze fracties kan het als hamerstuk geagendeerd worden. Gob kondigt aan eventueel een amendement in te dienen met betrekking tot de formulering van het woord 'kernkaders' in beslispunt 1. De toezeggingen van de wethouder zullen schriftelijk via de mail worden toegestuurd.

Tijdstip: 21.50-22.45 uur

Aanwezig

de voorzitter W. Clerx
de griffier A. Lamers

de leden Gob: M. Dormans
CDA: G. Essing
GroenLinks: G. Dumernit
PVV: J. Coumans
Stadspartij: L. Weerman-Schepers
DNA: P. Boonen
D66: J. Engelhart
PvdA: T. Baars
VVD: F. van Montfoort
50PLUS: H. Kamps
SPA: P. Winteraeken
Fredrix: L. Bruls
Klein: -

wethouder L. Geilen

ambtelijke
ondersteuning: A. Loozen

notulen H. Neggens

Agendapunt: Vaststellen Lokale Inclusie Agenda 2020-2024

De voorzitter merkt op dat de fractie 50PLUS technische vragen heeft gesteld.

De heer Kamps (50PLUS) bedankt voor de beantwoording van de vragen. In het stuk wordt vaak gesproken over medebewoners met een handicap. De fractie 50PLUS wil graag ook senioren in beeld krijgen. Er wordt aandacht gevraagd voor de openbare toiletten.

De heer Van Montfoort (VVD) zegt dat het stuk er prima uitziet. Fietspaden en trottoirs laten vaak te wensen over. De overgangen van trottoir naar wegdek of fietspad zijn vaak slecht en hier zou beter naar gekeken moeten worden. Dit zou meegenomen moeten worden in dit dossier.

De heer Dormans (Gob) vindt het een goede notitie met het doel om in Sittard-Geleen iedereen te laten meedoen. Het streven is dat niemand aan de kant hoeft te staan. Het stuk moet constant bijgesteld worden. Een inclusieve samenleving is een nobel streven. Het is belangrijk dat deze uitgangspositie op het netvlies staat bij alle beleidsmakers, het college, de ambtenaren en de uitvoerders. Bij iedere aanpak moet het vanzelfsprekend worden dat de Lokale Inclusie Agenda als basis wordt ingezet in de besluitvorming. Het voorliggende plan voorziet hier ruimschoots in. Toegankelijkheid is een zeer ruim begrip en daarom is het fijn dat ervaringsdeskundigen als vrijwilliger worden opgeroepen om aan te geven wat er nodig is. Het Gob noemt als probleem dat de paden in de buitengebieden niet goed bijgehouden worden. Een ander probleem zijn de draaihekjes in de toegangspoorten in het buitengebied bij Munstergeleen. Bij de betrokken partijen moet het college eisen dat deze gebieden voor iedereen toegankelijk gemaakt worden. Het college wordt opgeroepen om hierover bij Corio Glana duidelijke afspraken te maken.

Mevrouw Dumernit (GroenLinks) maakt complimenten voor de vorm waarin het proces heeft plaatsgevonden. Is er gekeken naar de toegankelijkheid van de verschillende stembureaus voor mindervaliden en is er zicht op de mate van toegankelijkheid? De mogelijkheden om met het openbaar vervoer van en naar de dorpskernen te komen zijn behoorlijk verminderd. Zijn het in het bijzonder

mensen met een beperking die hiervan hinder ondervinden? Heeft het college al nagedacht over het vergroten van de toegankelijkheid van openbare toiletten?

De heer Baars (PvdA) sluit zich volledig aan bij het stuk, dat eigenlijk overbodig zou moeten zijn. Het college heeft volmondig gekozen voor volledige inclusiviteit. De fractie PvdA vindt dat er geen tijd verspild moet worden en dat er aan de slag gegaan moet worden.

Mevrouw Essing (CDA) vindt het een prima stuk. Het CDA streeft naar een maatschappij, waarin mensen zoveel en zo lang mogelijk zelfstandig mee kunnen doen, ongeacht geslacht, leeftijd, inkomen en beperkingen en wil meer verbindingen leggen tussen de kwetsbare mensen en de rest van de maatschappij. Bij de herinrichting van de buitenruimte moet rekening worden gehouden met ouderen en mensen met een beperking. Dit past goed bij de drie in de Lokale Inclusie Agenda geformuleerde kernbegrippen: bereikbaarheid, bruikbaarheid en begrijpelijkheid. Het is de vraag of het nodig is dat er zoveel middelen opgaan aan opleidings- en advieskosten. Het CDA vraagt aandacht voor de sportfaciliteiten in de gemeente. Sportfaciliteiten moeten ook goed toegankelijk zijn voor mensen met een beperking. De gemeente en verenigingen worden opgeroepen om meer samen te werken met betrekking tot het aanbod van mensen met een beperking.

De heer Coumans (PVV) zegt dat in verschillende stadsdelen de trottoirtegels en roosters uit de trottoirs worden geduwd en dat dit zo snel mogelijk moet worden opgelost. De PVV is het eens met het betrekken van alle medewerkers van de gemeente.

Mevrouw Weerman (Stadspartij) vindt het fijn dat Sittard-Geleen zich niet beperkt tot de toegankelijkheid van gebouwen en openbare ruimten. Met name in het centrum van Geleen kunnen mensen op wielen en ouderen heel prettig winkelen. Ook zijn verschillende horecagelegenheden goed te bereiken met een rolstoel. In hoeverre worden de senioren betrokken bij de Lokale Inclusie Agenda? De fractie vindt dat niet alleen een senior met een beperking, maar iedere senior onder de Lokale Inclusie Agenda moet vallen. Hoe worden de vorderingen van deze agenda geëvalueerd?

Mevrouw Winteraeken (SPA) zegt dat zij lid is van de werkgroep Integrale Toegankelijkheid. Deze werkgroep zet zich in voor de toegankelijkheid van mensen in de bebouwde omgeving en de openbare ruimte. Het is heel belangrijk dat de medewerkers van de gemeente een interne opleiding krijgen. Als zij niet bij het begin van het project betrokken worden, kost het extra geld als er achteraf dingen moeten worden aangepast. Bij nieuwbouw of de aanleg van nieuwe wegen moeten dingen meteen goed gedaan worden. De Lokale Inclusie Agenda is goed als kader waar mensen zich aan moeten houden. Spreekster hoopt dat de ambtenaren deze agenda omarmen en dat er een soort communicatie komt richting de hele gemeente zodat ook ondernemers dit in hun achterhoofd houden. Er zijn al goede voorbeelden in de stad, maar die vormen nog een minderheid. Er zijn nog veel stappen te zetten en de Lokale Inclusie Agenda is een eerste stap.

Mevrouw Engelhart (D66) is heel tevreden met de manier waarop de Lokale Inclusie Agenda tot stand is gekomen, met name de inspraak en beginspraak. D66 is benieuwd of er ruimte is binnen de agenda voor een ervaringsparcours. Hoe heeft de wethouder diverse buurgemeenten bij de totstandkoming van de Lokale Inclusie Agenda betrokken?

Wethouder Geilen zegt dat mensen bij een ervaringsparcours kunnen ervaren hoe het is om in een rolstoel te zitten of hoe een bepaalde visuele beperking werkt of wat een auditieve beperking met iemand doet. Die bewustwording is heel belangrijk. De wethouder stelt voor om op een later moment, als dat weer mogelijk is, een ervaringsparcours te doen en dit te koppelen aan een evaluatie. Inclusiviteit is geen vanzelfsprekendheid en daarom is het belangrijk om mensen op te leiden. Het is vaak geen onwil, maar onbekendheid en onbewustheid van de maker als een gebouw of een open meer ruimte niet toegankelijk is voor mensen met een beperking. Het bewustzijn van toegankelijkheid en van inclusie is heel wezenlijk. In de organisatie wordt op alle fronten die bewustwording gecreëerd.

Het college wil met toegankelijkheid verder gaan dan de eisen die het bouwbesluit stelt. De werkgroep Integrale Toegankelijkheid wordt betrokken bij plannen. Bij Corio Glana heeft het er toe geleid dat er een brug geschapt is omdat die niet toegankelijk gemaakt kon worden voor iedereen. Door het aangaan van

de dialoog wordt bewustzijn gecreëerd en kan gekomen worden tot echte inclusie in de gemeente die veel verder gaat dan integrale toegankelijkheid.

Er is een herstelplan en de komende jaren worden er veel wegen en stoepen aangepakt. Er moet gelet worden op de manier waarop zaken worden uitgevoerd, bijvoorbeeld om de overgang van trottoir naar de weg geleidelijker te maken. De Inclusie Agenda heeft te maken met de vraag hoe de gemeente iedereen laat deelnemen aan de samenleving. Het gaat over mensen met een beperking en daar moet extra aandacht voor zijn. De inclusieve samenleving is een samenleving waar iedereen, jong en oud, mee kan doen. Het inclusieve beleid voorziet in alle groepen en dat betekent dat er geen speciaal beleid voor ouderen gemaakt hoeft te worden. Daarom hoeven senioren ook niet speciaal in deze Lokale Inclusie Agenda betrokken te worden omdat niet alle senioren beperkingen hebben.

Het toegankelijk maken van openbare toiletten, zeker in het centrum, is een thema waar het college zeker aandacht voor moet hebben. Vanwege de financiën is het niet eenvoudig te realiseren. Er heeft nog geen inventarisatie van de opengestelde toiletten plaatsgevonden.

De toegankelijkheid van het buitengebied bij Munstergeleen is beperkt door draaiportjes. Met de huidige inzichten zou het college dit niet zo geaccepteerd hebben. De wethouder zegt toe het gesprek aan te gaan met het waterschap om te kijken of er alternatieve oplossingen mogelijk zijn en zo ja op welke termijn. Er moet gewezen worden op de gevaren in verband met de loslopende runderen, maar de keuze is aan de persoon zelf.

De gemeenten Beek en Stein zijn betrokken geweest bij de Lokale Inclusie Agendapunt. Er wordt getracht zoveel mogelijk gezamenlijk op te trekken en ervaring en deskundigheid te delen.

Het is belangrijk om te kijken naar de toegankelijkheid van stembureaus. Op het stembiljet staat aangegeven welk stembureau toegankelijk is. De wethouder zegt toe de raad te informeren over de meest actuele stand van zaken met betrekking tot de toegankelijkheid van stembureaus.

Er zijn alternatieve vervoersmogelijkheden, zeker voor mensen met een beperking, van en naar de dorpen. De wethouder zegt toe de raad hierover nader te informeren.

Het klopt dat inclusie eigenlijk vanzelfsprekend zou zijn. Er moet aan de slag gegaan worden, ook met de toegankelijkheid van de gemeentelijke website en de websites van aan de gemeente verbonden partijen.

Het is belangrijk dat alle informatie die op de website staat begrijpelijk en voor te lezen is. De wethouder heeft toegezegd de raad hierover regelmatig te informeren. Ook bij het verbeteren van de website wordt nadrukkelijk de werkgroep Integrale Toegankelijkheid betrokken.

Bij het toegankelijk maken van sportaccommodaties speelt ook de sportstichting een rol. De mogelijkheid voor mensen met een beperking om lid te worden van een sportvereniging is verankerd in het subsidiebeleid.

Tweede termijn

De heer Dormans (Gob) wenst iedereen die betrokken is bij deze (niet gemakkelijke) opgave in de toekomst veel succes. Hij geeft aan dat hij als rolstoelgebruiker ook in het centrum van Geleen weleens uit zijn rolstoel gevallen is vanwege onzichtbare oneffenheden in het wegdek.

Conclusie: De wethouder heeft de volgende toezeggingen gedaan: Wanneer dit weer mogelijk is zal een ervaringsparcours worden georganiseerd. De resultaten daarvan kunnen worden gekoppeld aan een evaluatie van de Lokale Inclusie Agenda. Met het waterschap wordt een gesprek aangegaan met betrekking tot de draaiportjes in het buitengebied van Munstergeleen. De actuele stand van zaken met betrekking tot de toegankelijkheid van stembureaus wordt aangegeven. Er wordt regelmatig informatie gegeven over de toegankelijkheid van de website.

De Ronde adviseert het voorstel als hamerstuk op de agenda van de raad van 8 en 9 juli a.s. te plaatsen.