

ONTWERP OMGEVINGSVERGUNNING

dossiernummer: Om20.0036

BESLUIT VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN SITTARD-GELEEN

Aanvraag

Op 23 januari 2020 ontvingen wij van Windpark Holtum-noord B.V., Grote Voort 291, 8041BL Zwolle een aanvraag om een omgevingsvergunning, een melding ingevolge het Activiteitenbesluit milieubeheer en een aanvraag om een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) voor het project 'aanleggen en exploitatie van een drietal windturbines in de gemeente Sittard-Geleen' op de locatie Industrieweg ongenummerd, Trierveldweg ongenummerd en Halve Maanweg ongenummerd te Born. Kadastraal bekend onder BOR00 H 986, BOR00 H 1326, BOR00 H 1553.

RD coördinaten voor de turbines zijn:

WT 1 X: 184647 Y: 340301

WT 2 X: 184656 Y: 340784

WT 3 X: 184847 Y: 341300 in Born .

Onze beslissing op deze aanvraag luidt als volgt.

Besluit

Wij verlenen de omgevingsvergunning voor het project 'aanleggen en exploitatie van een drietal windturbines in de gemeente Sittard-Geleen' voor de volgende activiteit(en):

- het (ver)bouwen van een bouwwerk
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan
- het oprichten, veranderen of in werking hebben van een inrichting

Eventueel aan dit besluit gestelde voorwaarden en/of voorschriften zijn in de activiteitenlijst opgenomen. Deze activiteitenlijst maakt deel uit van dit besluit.

Motivering

Algemeen

De artikelen 2.10 tot en met artikel 2.20a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) bevatten per activiteit de gronden op basis waarvan een vergunning kan (en in voorkomende gevallen dan ook moet) worden verleend of geweigerd.

Bevoegd gezag

De hoofdregel is dat burgemeester en wethouders van de gemeente waar het betrokken project in hoofdzaak zal worden of wordt uitgevoerd, een besluit nemen op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu. In bepaalde situaties moet worden afgeweken van de hoofdregel en zijn bijvoorbeeld gedeputeerde staten van de provincie waar het betrokken project in hoofdzaak zal worden of wordt uitgevoerd, bevoegd een besluit te nemen op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu. Dit geldt voor elke aanvraag met betrekking tot een inrichting, waarop het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing is of waartoe een installatie, zoals bedoeld in categorie 4 van bijlage I van de Richtlijn industriële emissies (RIE), behoort. Tevens geldt dit voor overige aanvragen met betrekking tot inrichtingen ten aan-

zien waarvan dat in onderdeel C van bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor) is bepaald, voor zover tot de inrichting een IPPC-installatie behoort.

Gebleken is dat in dit geval burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen bevoegd zijn om het nemen van een besluit op de aanvraag te nemen.

Procedure

Wij hebben de aanvraag volgens de uitgebreide voorbereidingsprocedure behandeld. Deze staat beschreven in paragraaf 3.3. van de Wabo.

De termijn waarbinnen wij op deze aanvraag moeten beslissen bedraagt zes maanden. Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is op 10 februari 2020 uitgenodigd om aanvullende gegevens te leveren. We hebben de aanvullende gegevens op 13 februari 2020 ontvangen. Hierdoor is de wettelijke beslistermijn opgeschort.

Afschriften

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- Windpark Holtum-Noord B.V., Postbus 10087, 8000 GB Zwolle. via email: hans.duivenvoorden@engie.com;
- ENGIE Energie Nederland N.V., Postbus 10087, 8000 GB Zwolle. via email: pim.verstappen@engie.com ;
- veiligheidsregio Zuid-Limburg/brandweer Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten. via email: info@vrzl.nl;
- de directeur van de RUD Zuid-Limburg, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht. via email: info@rudzl.nl

Zienswijzen en adviezen

Op 15 mei 2020 hebben wij op www.officielebekendmakingen.nl bekend gemaakt dat wij van plan zijn om voor dit project de vergunning te verlenen. Vanaf 16 mei 2020 ligt de aanvraag en het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken zes weken voor iedereen ter inzage. In die zes weken kan iedereen zienswijzen tegen of adviezen over het ontwerpbesluit bij ons college kenbaar maken.

Conclusie

De aanvraag is per activiteit op basis van de Wabo beoordeeld aan de relevante criteria. Deze criteria staan het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning niet in de weg. De tot deze conclusie leidende afwegingen zijn in de activiteitenlijst nader weergegeven.

Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag

De gemeenteraad van Sittard-Geleen heeft op 9 mei 2019 een voorbereidingsbesluit genomen voor het gehele gemeentelijk grondgebied. Dit besluit is in werking getreden op 10 mei 2019. Omdat er geen gronden zijn om de aanvraag te weigeren, moet de aanvraag gelet op artikel 3.3, eerste lid onder a van de Wabo worden aangehouden. Als een aanhoudingsverplichting van toepassing is, geeft artikel 3.3 derde lid van de Wabo het bevoegd gezag de bevoegdheid om de aanhouding te doorbreken als de aanvraag niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. Uit het voorbereidingsbesluit volgt dat het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan is gericht op het voorkomen van het wijzigen van het gebruik van gebouwen en gronden ten behoeve van een supermarkt. Deze aanvraag betreft 'aanleggen en exploitatie van een drielal

windturbines in de gemeente Sittard-Geleen' en is niet gericht op het wijzigen van gebruik van gronden en/of bouwwerken voor gebruik als supermarkt, zodoende ontstaat er geen strijdigheid met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

Gelet op deze omstandigheden wordt de geldende aanhoudingsverplichting doorbroken.

Bijgevoegde documenten

Bij deze vergunning behoren de volgende gewaarmerkte tekeningen en/of stukken:

- publiceerbareaanvraag.pdf (20ink00910);
 - besluit overdracht bevoegd gezag (20ink01057);
 - toelichting op melding Activiteitenbesluit (20ink01758);
 - antwoordenlijst_aimsessie_ (20ink01750);
 - A_Toelichting_aanvraag_WP_HN_20200124 (20ink01038);
 - A.1_Ruimtelijke_onderbouwing_WP_HN_v_20200124 (20ink01039);
 - A.3_m.e.r._besluit_v_20200122_v2.pdf (20ink01684);
 - A.5._Tekening_aanzichten_en_afmetingen_windturbine (20ink00892);
 - A.6._principe_fundering_en_kraanopstelplaats (20ink00888);
 - B_melding_AIM_sessie_a9i7ok69fit (20ink00887);
 - C_mail_indienen_aanvraag_WNb_ontheffing (20ink00886);
 - C1_Bericht_van_ontvangst_aanvraag_WNb_WP_HH (20ink01058);
 - D_Visualisaties_WP_HN_v_20191009 (20ink00916);
 - F_Principetekening_inkoopstation_v1.pdf (20ink01688);
 - G_Cumulatie_per_adres_WP_HN.pdf (20ink01689);
 - A.1.1._m.e.r._beoordeling_WP_HN_incl_bijlagen_v_20191219 (20ink00893);
 - A.1.2._Watertoets_WP_HN_v_20190419 (20ink00899);
 - A.1.3._RAAPrap_3496_HOWIN2_20181217_v_20181217 (20ink00900);
 - A.1.4._Geluidonderzoek_WP_HN_inl_bijlagen_v_20191218 (20ink00901);
 - A.1.5._Berekening_externe_veiligheidscontour_v_20190703 (20ink00902);
 - A.1.6._Memo_aanvaringsslachtoffers_vogels_v_20190419 (20ink00903);
 - A.1.7._Memo_vleermuizen_WP_HN_v_20190419 (20ink00904);
 - A.1.8._Notitie_ecologische_Quickscan_WP_HN_v_20191009 (20ink00905);
 - A.1.9._Slagschaduw_WP_HN_v_20200121 (20ink00906);
 - A.1.10._Radarhindertoetsing_WP_HN_v_20190305 (20ink00907);
 - A.1.11._Radar_hinder_burgerluchtvaart_NLR-CR-2014-523_V2_v_20190326 (20ink00908);
 - A.2.1_Aerius_berekening_v_20191107 (20ink00894);
 - A.2.2_Akoestisch_onderzoek_v_20191218 (20ink00895);
 - A.2.3_Berekening_externe_veiligheidscontour_v_20191219 (20ink00896);
 - A.2.4_Communicatie_met_Rijkswaterstaat_v_20191113 (20ink00897);
 - A.2.5_Memo_Domino-effecten_EV_v_20191204 (20ink00898);
 - A.4.3.Topwind_Engie_concept_site_layout_WTG03_R04 (20ink00891);
 - A.4.2._Topwind_Engie_concept_site_layout_WTG02_R04 (20ink00890);
 - A.4.1._Topwind_Engie_concept_site_layout_WTG01_R04 (20ink00889);
 - luchtfoto en kaart met PR10-5 en 10-6 (20ink01752);
 - Planschadeformulier ondertekend door ENGIE (20ink01738);
 - A.4.1._Topwind_Engie_concept_site_layout_WTG01_R04_v2.pdf (20ink01685);
 - A.4.2._Topwind_Engie_concept_site_layout_WTG02_R04_v2.pdf (20ink01686);
 - A.4.3.Topwind_Engie_concept_site_layout_WTG03_R04_v2.pdf (20ink01687);
 - Collegenota afwijken advies van de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK);
- alle met dezelfde stempeldatum als dit besluit.

Beroep

Het besluit treedt in werking de dag nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Tegen het besluit kan tot zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd beroep worden aangetekend bij de Rechtbank Limburg. Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Heeft een belanghebbende er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt het besluit pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen. *(Dit rechtsmiddel is pas van toepassing zodra de definitieve vergunning bekend gemaakt wordt).*

Sittard-Geleen,

Burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen
namens dezen,
Teammanager vergunningen

J.A.M. Sijmons

ACTIVITEITENLIJST

De volgende activiteiten horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op _____ aan Windpark Holtum-noord B.V., Grote Voort 291, 8041BL Zwolle voor het project 'aanleggen en exploitatie van een drietal windturbines in de gemeente Sittard-Geleen' op de locatie industrieweg in Born, kadastraal bekend als BOR00 H 986, BOR00 H 1326, BOR00 H 1553:

1. het (ver)bouwen van een bouwwerk
2. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan
3. het oprichten, veranderen of in werking hebben van een inrichting

1. HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

Inleiding

In artikel 2.10 van de Wabo is aangegeven wanneer een vergunning voor deze activiteit mag en dan ook moet worden geweigerd.

Toelichting

De vergunning mag slechts worden geweigerd als het plan in strijd is met de relevante bepalingen van de Bouwverordening Sittard-Geleen, het Bouwbesluit en het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Ook als het bouwplan waarop de aanvraag betrekking heeft niet voldoet aan redelijke eisen van welstand moet de vergunning worden geweigerd.

Strijd met bestemmingsplan

De activiteit is in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen Born: Holtum Noord I & II en Sluisweg e.o.'. Ons college maakt, op grond van artikel 2.12 van de Wabo, van de mogelijkheid gebruik voor deze activiteit niettemin vergunning te verlenen.

Welstand

Wij hebben de aanvraag op 28 januari 2020 ter beoordeling voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK). Het advies van deze commissie luidt als volgt.

Advies

Het bouwplan voldoet **onder voorwaarde** aan redelijke eisen van welstand.

Motivering

Voorliggend plan voorziet in de plaatsing van 3 stuks windmolens bedoeld voor energieopwekking. Omdat de aanvraag betrekking heeft op standaard en sec functionele objecten gaat de commissie niet in op de uiterlijke verschijningsvorm van de windmolens maar beschouwd zij deze enkel als grootschalige (200 m hoog) voor het omgevingsbeeld als beeldbepalende bouwwerken. Naar de Nota Ruimtelijke Kwaliteit kijkend treft de commissie in de paragraaf '3.4 De werkgebieden' geen uitgangspunten aan voor de beoordeling van dergelijke objecten, in de paragraaf '3.1 Het landschap' wél. Die bepaalt namelijk dat nieuwe initiatieven of het nu gebouwen zijn of beplanting goed in het landschap moeten worden ingepast, zodat ze een minder groot effect op de omgeving hebben met bijzondere aandacht voor de dorps - en stadsranden, plekken vol potentie waar landschap en bebouwing elkaar raken. De 3 windmolens worden geplaatst in het bedrijventerrein Holtum Noord, aan het kanaal. Echter aan de Westzijde van het kanaal, lopend tot aan de Maas is een landschapsgebied met kleinschalige dorpjes en gehuchten. Dit gebied maakt deel uit van het Grensmaas gebied, dat onlangs ook

natuurontwikkeling heeft ondergaan. De bij de aanvraag gevoegde visualisaties laten zien dat, ondanks dat de windmolens midden op het bedrijventerrein worden geplaatst, de invloed naar de omgeving, het omliggende landschap en dorpsbeeld groot is en daarin een te dominante rol gaat spelen.

De commissie heeft sec tot taak om te adviseren over de ruimtelijke kwaliteit en de samenhang en betekenis van bouwwerken, in dit geval, in relatie tot de omgeving. Vanuit die rol kan zij niet anders dan concluderen dan dat de windmolens afbreuk zullen doen aan het ruime omgevingsbeeld. Vanuit de kaderstelling duurzaamheid zal die conclusie anders zijn, hetgeen echter buiten de competentie van de commissie valt.

Het plan voldoet niet aan redelijke eisen van welstand.

Collegevoorstel afwijken van advies ARK

Op 28 januari 2020 is de aanvraag omgevingsvergunning voor het plaatsen van drie windturbines op Bedrijventerrein Holtum Noord voor advies voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK) om te beoordelen of het plan in strijd is met redelijke eisen van welstand. De ARK heeft geoordeeld dat het plan niet voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Het bevoegd gezag heeft de mogelijkheid om af te wijken van een negatief welstandsadvies.

Gezien het feit dat met dit windpark invulling wordt gegeven aan de klimaatdoelstellingen (maatschappelijk belang) zoals vastgelegd in de Structuurvisie Windenergie op Land en het Nationaal Energieakkoord, alsmede aan het beleidsplan Duurzame Energie 2008-2016 én het coalitieakkoord Sittard-Geleen 2018-2022, en er ook reeds uitvoering is gegeven aan een gedegen afweging van belangen ten aanzien van onder andere positionering en landschappelijke inpassing is afwijken van het welstandsadvies op dit punt is gerechtvaardigd.

Conclusie

De Bouwverordening Sittard-Geleen en het Bouwbesluit staan het verlenen van de vergunning niet in de weg. Door toepassing van artikel 2.12 van de Wabo verzet de strijd met het bestemmingsplan zich niet tegen het verlenen van de vergunning. Tot slot wordt afgeweken van het negatieve advies van de ARK van 28 januari 2020. Zodoende kan de gevraagde vergunning voor de activiteit '(ver)bouwen van een bouwwerk' worden verleend. Wel bestaat aanleiding om aan de vergunning de hierna te noemen voorwaarde(n) te verbinden.

Voorwaarde(n)

Wij verlenen de vergunning voor de activiteit 'het (ver)bouwen van een bouwwerk' onder de volgende voorwaarde(n):

- Het hemelwater dat op het bebouwde oppervlak van het nieuwe gebouw valt, moet op eigen terrein blijven. Met de realisatie van de daarvoor aan te brengen voorzieningen voor afvoer van hemelwater mag niet worden begonnen alvorens de hiervoor te maken tekeningen en berekeningen (inhoud, uitvoering, zand- en bladvang, etc.) bij het bouw- en woningtoezicht van deze gemeente zijn ingediend en door deze zijn goedgekeurd, volgens artikel 6.18 lid 5b van het Bouwbesluit 2012.
- Het hemelwater dat op het bebouwde oppervlak van het nieuwe gebouw valt, moet op eigen terrein verwerkt worden. U dient op elk moment aan het bouw- en

woningtoezicht van deze gemeente te kunnen aantonen dat de genoemde voorzieningen correct zijn uitgevoerd en van voldoende capaciteit zijn. Een mogelijkheid om aan deze aantoonplicht te voldoen is het op verzoek kunnen overleggen van foto's die zijn genomen van de hemelwatervoorziening ten tijde van de aanleg ervan.

- De windturbine voldoet aan de NEN-EN-IEC 61400. De uitwerking van het onderdeel brandveiligheid / brandveilig-ontvluchten verder uitwerken en ter goedkeuring voorleggen aan de Gemeente Sittard-Geleen.
- Zo spoedig mogelijk, maar minimaal drie weken voor het aanbrengen van beton-, staal-, hout- en/of metselwerkconstructies de bijbehorende statische berekeningen en tekeningen overleggen, volgens artikel 4.7 van het Besluit Omgevingsrecht (Bor) en artikel 2.7, lid 1a van de Regeling omgevingsrecht (Mor). Daarbij ook een geo-technisch grondonderzoek met funderingsadvies in drievoud overleggen. Met het vervaardigen van de betreffende constructies mag niet worden begonnen voordat deze berekeningen en tekeningen door het bouw- en woningtoezicht van deze gemeente zijn goedgekeurd.

2. HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN

Inleiding

In artikel 2.12 van de Wabo is aangegeven wanneer een vergunning voor deze activiteit kan worden verleend.

Strijdigheid met regels van het bestemmingsplan

Op de volgende punten komt het project niet overeen met de regels van het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen Born: Holtum Noord I & II en Sluisweg e.o.'.

- Artikel 5.1 De voor ' Bedrijventerrein ' aangewezen gronden zijn bestemd voor bedrijven. Een windturbine valt hier niet onder en is dus in strijd met het betreffende artikel.
- Artikel 5.2 op de voor ' Bedrijventerrein ' aangewezen gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd. dat is niet het geval en dus in strijd met het artikel
- artikel 5.2.2 De bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde bedraagt maximaal 20 m. de windturbine voldoet hier niet aan en is dus in strijd met het betreffende artikel
- Artikel 17.4 Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag op de in lid 17.1 bedoelde gronden de volgende andere-werken uit te voeren: onder c. het uitvoeren van graaf- en ontgrondingswerkzaamheden anders dan normaal spitwerk dieper dan 0,30 m beneden het peil; en onder d. het uitvoeren van heiwerken en/of het indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem dieper dan 0,30 m; De fundering en graafwerkzaamheden ten behoeve van de windturbine voldoet hier niet aan en is dus in strijd met het betreffende artikel.
- Artikel 24.3 'Milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied (freatisch)' Het is niet toegestaan om ter plaatse van de aanduiding Milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied

- a. boorputten op te richten, in exploitatie te nemen of te hebben dieper dan 3 meter beneden het maaiveld;
- b. de grond te roeren dieper dan 3 meter beneden het maaiveld, of deze handeling toe te laten, of anderszins werken of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren, waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van de slechtdoorlatende bodemlagen kunnen aantasten; De fundering en graafwerkzaamheden ten behoeve van de windturbine voldoet hier niet aan en is dus in strijd met het betreffende artikel.

Medewerking buitenplanse afwijking

Volgens artikel 2.12 lid 1.a.3° van de Wabo kan de vergunning worden verleend als het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Voor dit project biedt dat de mogelijkheid af te wijken van de regels uit artikel 5.1, 5.2, 5.2.2, 17.4 en 24.3 van het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen Born: Holtum Noord I & II en Sluisweg e.o.'.

Motivering

Wij hebben onderzocht of in het kader van een goede ruimtelijke ordening aan dit plan kan worden meegewerkt.

De realisatie van windturbines levert een bijdrage aan het landelijke klimaatakkoord zoals vastgelegd in de Structuurvisie Windenergie op Land en het Nationaal Energieakkoord maar ook aan het coalitieakkoord Sittard-Geleen 2018-2022.

Het plangebied is door de provincie Limburg aangemerkt als voorkeursgebied voor het plaatsen van windturbines.

In de van de vergunningsaanvraag deel uitmakende ruimtelijke onderbouwing met als kenmerk BF3268TPRP2001241209 wordt verder onderbouwd dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Verklaring van geen bedenkingen

Volgens artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend voordat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Voor dit project is daarvoor artikel 6.5 van het Bor van toepassing. De raad heeft in zijn vergadering van 7 oktober 2010 een lijst van categorieën van gevallen aangewezen waarvoor in het kader van de Wabo geen verklaring van geen bedenkingen is vereist bij strijdigheid met het bestemmingsplan of de beheersverordening. Het voorliggende bouwplan valt niet onder een van de aangewezen categorieën. Op 7 mei 2020 is door de raad van de gemeente Sittard-Geleen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen afgegeven. Een kopie hiervan is bij deze vergunning gevoegd. Indien geen zienswijzen worden ingediend, is deze verklaring van geen bedenkingen automatisch definitief.

Conclusie

Wij vinden het ingediende project passend in een goede ruimtelijke ordening. Zodoende kan de gevraagde vergunning voor de activiteit 'gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan' worden verleend.

3. OPRICHTEN, VERANDEREN, VERANDEREN VAN DE WERKING, IN WERKING HEBBEN VAN EEN INRICHTING OF MIJNBOUWWERK

Zaaknummer Regionale Uitvoeringsdienst: 2020-201022

Inleiding

Op 23 januari 2020 is een aanvraag om een omgevingsvergunning beperkte milieutoets ontvangen van ENGIE Energie Nederland N.V., namens Windpark Holtum-Noord B.V., voor het oprichten van een windturbinepark, bestaande uit 3 windturbines, gelegen Industrieweg ongenummerd, Trierveldweg ongenummerd en Halve Maanweg ongenummerd te Born.

Conclusie

Burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen besluiten, gelet op artikel 2.1 lid 1 onder i van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de hierna opgenomen overwegingen:

1. aan Windpark Holtum-Noord B.V. de gevraagde omgevingsvergunning beperkte milieutoets te verlenen voor de inrichting, gelegen Industrieweg ongenummerd, Trierveldweg ongenummerd en Halve Maanweg ongenummerd te Born;
2. de omgevingsvergunning te verlenen voor het oprichten van een windturbinepark;
3. aan de omgevingsvergunning geen voorschriften te verbinden;
4. de volgende gewaarmerkte gegevens en bescheiden deel te laten uitmaken van de omgevingsvergunning:
 - aanvraag bouwen, handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en omgevingsvergunning beperkte milieutoets, aanvraagnummer 4788949, d.d. 23 januari 2020;
 - toelichting behorend bij aanvraag omgevingsvergunning windpark Holtum-Noord, referentie BF3268IBRP2001241730, status 0.1/definitief, d.d. 24 januari 2020, Royal HaskoningDHV;
 - melding Activiteitenbesluit, AIM-sessie A9i7ok69fit, kenmerk WP Holtum-Noord, d.d. 23 januari 2020, ENGIE Energie Nederland N.V.;
 - formulier antwoorden AIM-sessie A9i7ok69fit, d.d. 23 januari 2020;
 - toelichting op melding Activiteitenbesluit windpark Holtum-Noord, documentnummer A.0 toelichting op melding AIM v 20200123.docx, d.d. 23 januari 2020, ENGIE;
 - aanvraag Wnb ontheffing beschermde soorten WP Holtum-Noord, zaak Windpark Holtum-Noord, d.d. 23 januari 2020, ENGIE Energie Nederland N.V.;
 - ontvangstbevestiging aanvraag ontheffing Wet natuurbescherming, kenmerk DOC-0041703, kenmerk 2020-201027, d.d. 27 januari 2020, provincie Limburg;
 - m.e.r.-beoordelingsnotitie windpark Holtum-Noord, referentie BF3268TPR1912191348, status definitief/06, d.d. 19 december 2019, Royal HaskoningDHV;
 - brief aanmeldnotitie MER Windpark, kenmerk 2510519 en 2523818, d.d. 22 januari 2020, gemeente Sittard-Geleen;

- voorstel aan college (besluit van college) aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling windturbinepark Holtum-Noord, registratienummer 25819082, d.d. 21 januari 2020, gemeente Sittard-Geleen;
- ruimtelijke onderbouwing windpark Holtum-Noord, referentie BF3268TPRP2001241209, status 0.3/definitief, d.d. 24 januari 2020, Royal HaskoningDHV;
- Aeries berekening, kenmerk RZPcBcRbC6SB, d.d. 7 november 2019, Aeries calculator;
- rapport windmolenpark Holtum-Noord, geluidonderzoek, referentie BF3268TPRP1912181139, status 05/definitief, d.d. 18 december 2019, Royal HaskoningDHV, met:
 - invoergegevens rekenmodellen;
 - rekenresultaten;
 - brief van de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu over laagfrequent geluid, d.d. 31 maart 2014, gedeelte van het rapport van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu over de invloed van windturbines op de gezondheid en omgeving van omwonenden, factsheet van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu over laag frequent geluid, d.d. 3 juni 2013 en gedeelte van het literatuuronderzoek van LBP SIGHT B.V. over laagfrequent geluid van windturbines, d.d. september 2013;
 - cumulatief geluid en verschilkaarten;
- berekening externe veiligheidscontouren, BF3268TPRP1912191348, d.d. 19 december 2019, Royal HaskoningDHV;
- luchtfoto met PR10-5 en 10-6 per turbine afgebeeld;
- kaart met PR10-5 en 10-6 per turbine afgebeeld;
- notitie/memo communicatie met Rijkswaterstaat inzake windpark Holtum-Noord, kenmerk BF3268TPNT1911131209, d.d. 13 november 2019, Royal HaskoningDHV;
- notitie/memo domino-effecten externe veiligheid windturbinepark Holtum-Noord, kenmerk 3268-RHD-NT-002, d.d. 4 december 2019, Royal HaskoningDHV;
- tekening site layout WTG 1, projectnummer 105506, tekeningnummer 106427_R04, d.d. 15 oktober 2018, Topwind Consultancy B.V.;
- tekening site layout WTG 2, projectnummer 105506, tekeningnummer 106427_R03, d.d. 2 oktober 2018, Topwind Consultancy B.V.;
- tekening site layout WTG 3, projectnummer 105506, tekeningnummer 106427_R03, d.d. 2 oktober 2018, Topwind Consultancy B.V.;
- tekening met aanzichten en afmetingen windturbine;
- notitie/memo watertoets windmolens Holtum-Noord, kenmerk BF3268WATNT1807260727, d.d. 19 april 2019, Royal HaskoningDHV;
- notitie/memo aanvaringsslachtoffers onder vogels voor windpark Holtum-Noord, kenmerk BF3268WATNT1904181519, d.d. 19 april 2019, Royal HaskoningDHV;
- notitie/memo effecten windmolens bij Holtum-Noord op vleermuizen, kenmerk BF3268WATNT001F02, d.d. 19 april 2019, Royal HaskoningDHV;
- notitie/memo ecologische quickscan voor potentiële locaties windturbines Holtum-Noord, kenmerk BF3268WATNT003F03, d.d. 9 oktober 2019, Royal HaskoningDHV;
- rapport slagschaduw windpark Holtum-Noord, referentie BF3268TPRP2001210906, status 1.0/definitief, d.d. 21 januari 2020, Royal HaskoningDHV;

- brief en rapport radarhindertoetsing windpark Holtum-Noord Sittard, referentie DHW-2019-100320154, d.d. 5 maart 2019, TNO;
 - rapport bouwhoogtebeperkingen geplande windturbines te Holtum-Noord in verband met de luchtvaartveiligheid, NLR-CR-2014-523, herziene versie V2, d.d. 26 maart 2019, NLR Air Transport Safety Institute;
 - rapport visualisaties windpark Holtum-Noord, referentie BF3268TPRP1910091623, finale versie/P01.01, d.d. 9 oktober 2019, Royal HaskoningDHV;
 - tekening kadastrale percelen WTG 1, projectnummer 105506, tekeningnummer S-01, d.d. 13 februari 2020, Topwind Consultancy B.V.;
 - tekening kadastrale percelen WTG 2, projectnummer 105506, tekeningnummer S-02, d.d. 13 februari 2020, Topwind Consultancy B.V.;
 - tekening kadastrale percelen WTG 3, projectnummer 105506, tekeningnummer S-03, d.d. 13 februari 2020, Topwind Consultancy B.V.;
 - lijst met cumulatieve geluidsbelasting per adres;
- alle met dezelfde stempeldatum als dit besluit.

1.1 Aanvraag

Burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen hebben op 23 januari 2020 een aanvraag om een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) ontvangen voor het oprichten van een windturbinepark, bestaande uit 3 windturbines, op de percelen kadastraal bekend gemeente Born, sectie H, nummers 986 (gedeeltelijk), 1553 (gedeeltelijk) en 1326 (gedeeltelijk), plaatselijk bekend Industrieweg ongenummerd, Trierveldweg ongenummerd en Halve Maanweg ongenummerd te Born. De aanvraag is op 24 januari 2020, 27 januari 2020, 13 februari 2020 aangevuld en/of gewijzigd.

De aanvraag is ingediend door ENGIE Energie Nederland N.V. te Zwolle, namens Windpark Holtum-Noord B.V. De gemachtigde staat vermeld op het aanvraagformulier.

1.2 Ontvankelijkheid

In artikel 8.41a lid 1 van de Wet milieubeheer is bepaald dat een melding ingevolge het Activiteitenbesluit milieubeheer voorafgaand aan of gelijktijdig met het indienen van een aanvraag om een omgevingsvergunning moet worden gedaan. Op grond van artikel 6.3 van de Regeling omgevingsrecht (Mor) moet een aanvraag om een OBM de gegevens, zoals bedoeld in artikel 1.10 en in voorkomende gevallen in de artikelen 1.11 lid 5, 1.16, 1.18, 1.19 en 1.21b van het Activiteitenbesluit milieubeheer, bevatten. Een melding ingevolge het Activiteitenbesluit milieubeheer en een aanvraag om een OBM moeten dus dezelfde gegevens bevatten.

Ten behoeve van de inrichting is op 23 januari 2020 een melding ingevolge het Activiteitenbesluit milieubeheer gedaan. De melding is op 24 januari 2020, 27 januari 2020, 13 februari 2020 aangevuld en/of gewijzigd. Bij de melding zijn alle vereiste gegevens verstrekt. Gelet hierop kan worden gesteld dat de aanvraag om een OBM voldoende gegevens bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

1.3 Projectbeschrijving

Het project betreft een windturbinepark, bestaande uit 3 windturbines met bijbehorende voorzieningen, gelegen op het bedrijventerrein Holtum-Noord te Born. Het bedrijventerrein wordt begrensd door de A2 aan de noordoostzijde, het Julianakanaal aan de westzijde, de woonkern Illikhoven aan de westkant en de woonkernen Buchten en Holtum aan de zuidkant. De windturbines zijn gepositioneerd langs het Julianakanaal op bedrijfsterreinen van bestaande inrichtingen. Het staat nog niet vast welk type windturbine wordt toegepast. Het betreft windturbines uit de vermogensklasse van 3 tot 4,2 MW. Het totaalvermogen van het windturbinepark zal maximaal 13 MW bedragen. De windturbines worden aangevraagd binnen een bepaalde bandbreedte en wel met een as van minimaal 120 meter en maximaal 125 meter, een rotordiameter van minimaal 130 meter en maximaal 150 meter en een tiphoogte van minimaal 185 meter en maximaal 200 meter. Voor de beschouwing van de diverse milieuaspecten is uitgegaan van de gegevens van de Vestas V150. De inrichting van het windturbinepark bestaat naast de windturbines uit funderingsplaten, opstelplaatsen voor kranen, transformatorstations en ondergrondse leidingen. De windturbines bestaan voornamelijk uit een gondel met hoofdonderdelen die aan de rotor zijn bevestigd, een generator voor het omzetten van de draaiing van rotorbladen in elektriciteit, een transformator om de opgewekte elektriciteit naar een gewenst spanningsniveau om te zetten, een kruisysteem waarmee de gondel in of uit de wind kan worden gedraaid, hub's (naaf waaraan de rotorbladen zijn bevestigd), bladadaptors die de rotorbladen met de hub verbinden en waarmee de hoek van de rotorbladen kan worden aangepast aan de windomstandigheden en 3 rotorbladen.

De windturbines leveren de elektriciteit op een spanningsniveau van 10kV. De opgewekte energie wordt uiteindelijk via de ondergrondse middenspanningskabels geleverd aan het elektriciteitsnet via het inkoopstation. In dit station wordt de schakelapparatuur van de netbeheerder geplaatst, waarop de windturbines worden aangesloten. Tevens wordt hier de bemetering geplaatst.

1.4 Adviezen

1.4.1 Waterschap Limburg

In artikel 2.26 van de Wabo en artikel 6.3 van het Bor staat vermeld in welke gevallen bestuursorganen of andere instanties in de gelegenheid moeten worden gesteld advies uit te brengen over (een ontwerpbesluit op) een aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu. Omdat in eerste instantie onduidelijk was of vanuit de inrichting afvalwater of andere afvalstoffen in een voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater of op of in de bodem zouden worden gebracht, is de aanvraag bij brief van 29 januari 2020, verzonden 29 januari 2020, voor advies toegezonden aan het waterschap Limburg.

Bij brief van 12 februari 2020, ingekomen 14 februari 2020, heeft het waterschap Limburg advies over de aanvraag uitgebracht. In het advies staat vermeld dat blijkens de aanvraag om een OBM geen afvalwater via de gemeentelijke riolering en de rioolwaterzuiveringsinstallatie Susteren in het oppervlaktewater de Vloedgraaf wordt geloosd.

1.4.2 Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Vanwege haar specifieke deskundigheid is de aanvraag bij brief van 29 januari 2020, verzonden 29 januari 2020, voor advies toegezonden aan de veiligheidsregio Zuid-Limburg, de brandweer Zuid-Limburg.

Bij e-mail van 17 februari 2020 heeft de brandweer Zuid-Limburg advies over de aanvraag uitgebracht. In het advies wordt aandacht besteed aan de toetsing aan het handboek risicozonering windturbines en aan de bestrijdbaarheid van een incident en de zelfredzaamheid van personen. De brandweer Zuid-Limburg adviseert:

- a. na de keuze van het definitieve type windturbine te controleren of wordt voldaan aan alle toetsings- en risicoafstanden, zoals bedoeld in het handboek risicozonering windturbines;
- b. nieuwe ontwikkelingen op zo groot mogelijke afstand van de windturbines te vergunnen met functies met een zo laag mogelijke dichtheid;
- c. geen nieuwe ontwikkelingen te vergunnen, waarbij de windturbines (kunnen) leiden tot een kansverhogend effect (inrichtingen, vallend onder het Bevi, Brzo of PGS15);
- d. alhoewel de kans klein is en wordt aangegeven dat de risico's verwaarloosbaar zijn, te accepteren dat de genoemde scenario's zich kunnen voordoen en kunnen leiden tot 1 of meer (dodelijke) slachtoffers;
- e. alhoewel in het Activiteitenbesluit milieubeheer geen regels voor het groepsrisico bij windturbines staan, in het kader van een goede ruimtelijke ordening het groepsrisico in de afweging mee te nemen;
- f. na te gaan of de meest voorkomende windrichting invloed heeft op het berekenen van de trefkans en zo ja, deze berekening te maken.

Ten aanzien van het advies van de brandweer Zuid-Limburg kan het volgende worden opgemerkt.

- ad a. Indien de gegevens van de definitieve windturbine afwijken van de in de aanvraag vermelde gegevens, moet opnieuw een melding ingevolge het Activiteitenbesluit milieubeheer worden gedaan, een OBM worden aangevraagd en een toetsing aan het handboek risicozonering windturbines plaatsvinden.
- ad b. Nieuwe ontwikkelingen worden getoetst aan de aldan geldende wet- en regelgeving. Op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer mogen geen kwetsbare objecten binnen de PR10-6 contour van de windturbines en geen beperkt kwetsbare objecten binnen de PR 10-5 contour van de windturbines zijn gelegen.
- ad c. Nieuwe ontwikkelingen worden getoetst aan de aldan geldende wet- en regelgeving. Voor zover de toetsing van kansverhogende effecten ten gevolge van de windturbines is voorgeschreven, zal dit gebeuren.
- ad d. De kans dat een windturbine faalt is niet geheel uit te sluiten en dus blijft de kans op overlijden ten gevolge van het falen van een windturbines bestaan. Het risico ten gevolge van de windturbines is getoetst aan de geldende wet- en regelgeving. Daaruit is gebleken dat geen wezenlijke effecten ten aanzien van externe veiligheid bestaan.
- ad e. Het groepsrisico betreft de cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting, waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof is betrokken. Om die reden is het groepsrisico vanuit het Activiteitenbesluit milieubeheer géén beoordelingskader voor windturbines en behoeft géén verantwoording te worden afgelegd. Gelet hierop alsook vanwege de ligging van de windturbines op een industrieterrein en de uitgevoerde risicotoeets op de in de nabijheid gelegen Bevi-inrichtingen, wordt een groepsrisicoberekening niet opportuun geacht.

ad f. Bij de trefkansberekening behoeft geen wind(richting) te worden meegenomen. Het meenemen van een windrichting zal in ieder geval niet leiden tot een hoger risico. Overigens is de meest voorkomende windrichting niet richting de aanwezige Bevi inrichtingen.

1.5 Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Activiteitenregeling milieubeheer zijn regels gesteld voor verschillende activiteiten binnen inrichtingen. Aanvullend hierop kunnen voor een aantal activiteiten maatwerkvoorschriften worden gesteld. Het Activiteitenbesluit milieubeheer maakt een onderscheid tussen inrichtingen type A, B en C. De meeste inrichtingen moeten worden aangemerkt als inrichtingen type A of B. Dergelijke inrichtingen vallen volledig onder de werking van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Voor inrichtingen type B is het doen van een melding ingevolge het Activiteitenbesluit milieubeheer verplicht. Inrichtingen type C moeten beschikken over een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu, zoals bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder e van de Wabo.

De inrichting valt onder de werking van het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Activiteitenregeling milieubeheer. De inrichting moet worden aangemerkt als een inrichting type B en dus als een meldingsplichtige inrichting. In dit geval kan echter niet worden volstaan met het doen van een melding. Aanvullend hierop is op grond van artikel 2.1 lid 1 onder i van de Wabo een OBM vereist.

Artikel 3.14a lid 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer vermeldt dat een windturbine of een combinatie van windturbines ten behoeve van het voorkomen of beperken van geluidhinder moet voldoen aan de norm van ten hoogste 47 dB L_{den} en aan de norm van ten hoogste 41 dB L_{night} op de gevel van gevoelige gebouwen. Lid 3 van genoemd artikel geeft aan dat het bevoegd gezag, in afwijking van lid 1, bij maatwerkvoorschrift in verband met bijzondere lokale omstandigheden normen met een andere waarde kan vaststellen.

1.6 Noodzaak omgevingsvergunning beperkte milieutoets

Op grond van artikel 2.2a lid 1 onder a van het Bor is voor de inrichting een OBM vereist. Dit artikel bepaalt het volgende:

“Als categorieën activiteiten als bedoeld in [artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de wet](#), voor zover deze plaatsvinden binnen een inrichting als bedoeld in [artikel 1.1, derde lid, van de Wet milieubeheer](#) worden aangewezen de activiteit, bedoeld in categorie 18.4, 22.2, 32.1, 32.2, 32.3, 32.5, 32.7, 32.8, 35, 36, 37.1, 37.2, 38.1, 38.2, 38.3 en 41.1 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage, met dien verstande dat deze aanwijzing niet van toepassing is in de gevallen waarin artikel 7.18 van de Wet milieubeheer van toepassing is”

Het oprichten van een windturbinepark valt onder categorie 22.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Gelet hierop is een OBM noodzakelijk.

2 Overwegingen

2.1 Omgevingsvergunning beperkte milieutoets

Voor het uitvoeren van een aantal activiteiten, waarvoor regels in het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Activiteitenregeling milieubeheer zijn gesteld, is een OBM noodzakelijk. Het doel van de OBM is dat het bevoegd gezag vooraf instemt met het uitvoeren van een specifieke activiteit op een specifieke locatie. In artikel 2.2a van het Bor staan de categorieën activiteiten, waarvoor een OBM is vereist. Op grond van artikel 5.13a van het Bor mogen aan een OBM geen voorschriften worden verbonden. Bij het beoordelen van een aanvraag om een OBM moet worden getoetst aan artikel 5.13b van het Bor.

Er is een OBM aangevraagd voor het oprichten van een windturbinepark. Op deze activiteit is artikel 2.2a lid 1 onder a van het Bor van toepassing. Ten aanzien van deze activiteit is in artikel 5.13b lid 1 van het Bor bepaald dat de OBM moet worden geweigerd, indien het bevoegd gezag heeft beslist dat een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt.

2.2 Toetsing MER-beoordelingsplicht

In artikel 7.2 van de Wet milieubeheer is bepaald dat ten behoeve van aangewezen activiteiten een MER moet worden gemaakt of moet worden beoordeeld of een MER moet worden gemaakt. Onderdeel C van de bijlage, behorende bij het Besluit milieueffectrapportage, bevat de activiteiten en de drempelwaarden, waarbij een MER moet worden gemaakt. In onderdeel D van de bijlage, behorende bij het Besluit milieueffectrapportage, staan de activiteiten en drempelwaarden vermeld, waarbij moet worden beoordeeld of een MER moet worden gemaakt. De aanvraag om een OBM heeft betrekking op het oprichten van een windturbinepark. Deze activiteit wordt niet genoemd in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Op grond van categorie 22.2 van onderdeel D van de bijlage, behorende bij het Besluit milieueffectrapportage, geldt een MER-beoordelingsplicht voor de oprichting, wijziging of uitbreiding van een windturbinepark.

De activiteit, waarvoor een OBM is aangevraagd, staat genoemd in kolom 1 onder categorie 22.2 van onderdeel D van de bijlage, behorende bij het Besluit milieueffectrapportage. Voor deze categorie is in kolom 2 een drempelwaarde opgenomen, te weten een gezamenlijk vermogen van 15 megawatt (elektrisch) of meer of 10 windturbines of meer. De OBM is aangevraagd voor 3 windturbines met een gezamenlijk vermogen van maximaal 13 megawatt. Gelet hierop is geen sprake van een directe MER-plicht of MER-beoordelingsplicht.

Op grond van artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit milieueffectrapportage moet voor activiteiten, die staan vermeld in onderdeel D en beneden de drempelwaarde vallen, worden getoetst of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten, een zogenaamde “vormvrije MER-beoordeling”. Voor het oprichten van een windturbinepark, is dit geïmplementeerd in artikel 2.2a lid 1 onder a van het Bor. Bij het toetsen van de aanvraag is rekening gehouden met de selectiecriteria, die zijn genoemd in bijlage III van de EU-richtlijn milieueffectrapportage (2011/92/EU).

De selectiecriteria hebben betrekking op:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van het potentiële effect.

Hierna wordt op genoemde criteria ingegaan.

2.2.1 Kenmerken van het project

De windturbines worden aangevraagd binnen een bepaalde bandbreedte en wel met een as van minimaal 120 meter en maximaal 125 meter, een rotordiameter van minimaal 130 meter en maximaal 150 meter en een tiphoogte van minimaal 185 meter en maximaal 200 meter. Er wordt gebruik gemaakt van wind als natuurlijke hulpbron en de productie van afvalstoffen is zeer beperkt. Er is geen sprake van cumulatie met andere windturbineprojecten. Wel is sprake van cumulatie van geluid met andere geluidbronnen in de omgeving. Ten gevolge van de windturbines kan hinder optreden inzake geluid, slagschaduw en licht en er is een kans op schade in de omgeving ten gevolge van falen van de windturbines. Uitgaande van bepaalde aannames, kunnen de cumulatieve effecten voldoende worden beperkt door het treffen van maatregelen. Op de aspecten natuur, geluid, externe veiligheid, slagschaduw en licht wordt hierna nog nader ingegaan. In zijn algemeenheid kan worden gesteld dat de windturbines moeten voldoen aan de voorschriften van het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Activiteitenregeling milieubeheer (inclusief eventueel maatwerk). Indien de betreffende voorschriften worden nageleefd, kan ervan worden uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast. de plaats van de windturbines leidt niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Kortom, uitgaande van bepaalde aannames, zullen de kenmerken van het project niet leiden tot een zodanig grote milieubelasting dat het maken van een MER wordt gerechtvaardigd.

Conclusie

Gezien het vorenstaande wordt geconcludeerd dat de kenmerken van het project geen aanleiding geven tot het maken van een MER. Er zullen geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu optreden.

2.2.2 Plaats van het project

De plaats van de activiteit blijkt voldoende duidelijk uit de aanvraag om een OBM en de melding ingevolge het Activiteitenbesluit milieubeheer. Het project wordt uitgevoerd op de percelen kadastraal bekend gemeente Born, sectie H, nummers 986 (gedeeltelijk), 1553 (gedeeltelijk) en 1326 (gedeeltelijk), plaatselijk bekend Industrieweg ongenummerd, Trierveldweg ongenummerd en Halve Maanweg ongenummerd te Born. De locaties bevinden zich op het bedrijventerrein Holtum Noord I. Voor het bedrijventerrein Holtum Noord I is een geluidzone ingevolge de Wet geluidhinder vastgesteld.

Uit de aanvraag om een OBM blijkt dat de coördinaten van de windturbines bekend zijn. De locatie is specifiek gekozen voor de voorgenomen activiteit. Voor de voorgenomen activiteit is de aanwezigheid van (veel) wind en een bepaalde afstand tot gevoelige objecten vereist. De windturbines zijn gepositioneerd langs het Julianakanaal op het bedrijventerrein Holtum-Noord in de gemeente Sittard-Geleen. Het bedrijventerrein wordt begrensd door de A2 aan de noordoostzijde, het Julianakanaal aan de westzijde, de woonkern Illikhoven aan de westkant en de woonkernen Buchten en Holtum aan de zuidkant. Het bedrijventerrein is gelegen ten oosten en op circa 750 meter afstand van het Natura 2000-gebied Grensmaas. Uit de tot de aanvraag behorende Aerius berekening, kenmerk RZPcBcRbC6SB, d.d. 7 november 2019, Aerius calculator, blijkt dat het aspect stikstof (ten gevolge van met name het vervoer bij de aanleg van het windturbinepark) geen probleem vormt. De Aerius berekeningen tonen aan dat er geen gebieden zijn, waar meer dan 0,00 mol/ha/jaar aan stikstofdepositie wordt berekend op

beschermde gebieden en soorten. Belangrijke negatieve effecten ten aanzien van beschermde gebieden en soorten, zowel in de aanleg- als gebruiksfase, kunnen worden uitgesloten. In de omgeving zijn enkele woonkernen en een aantal verspreid liggende woningen gelegen. Het gebied tussen de Grensmaas en het Julianakanaal is in het POL 2014 aangewezen als goud- en zilvergroeene natuurzone en bronsgroene landschapszone. De windturbines zijn niet gelegen in een waterwingebied, maar zijn wel gelegen in een boringsvrije zone ter bescherming van de Roerdalslenk. De grond mag daarom ter plaatse niet meer dan 30 meter diep worden geroerd. Aan dit vereiste kan worden voldaan. Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu wordt niet bedreigd. Kortom, de plaats van het project leidt niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Op het aspect natuur wordt hierna nog nader ingegaan.

Conclusie

Gezien het vorenstaande wordt geconcludeerd dat de plaats van het project geen aanleiding geeft tot het maken van een MER. Er worden geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu verwacht.

2.2.3 Kenmerken van het potentiële effect

Het oprichten van een windturbinepark kenmerkt zich in het bijzonder door de milieuaspecten natuur, geluid, externe veiligheid, slagschaduw en licht. Voor wat betreft de aspecten natuur, geluid, externe veiligheid, slagschaduw en licht kan de aangevraagde activiteit dus gevolgen hebben voor het milieu (omgeving).

Natuur

Het plaatsen van de windturbines leidt niet tot ruimtebeslag op het Natura 2000-gebied Grensmaas. Stikstofdepositie kan vrijwel uitsluitend in de aanlegfase plaatsvinden. Uit berekening blijkt dat geen toename van stikstofdepositie zal plaatsvinden. De windturbines kunnen nadelige effecten hebben op “doortrekkende” vogels en vleermuizen. Dit effect leidt echter niet tot een acuut effect op populatieniveau. Bovendien zullen de gangbare maatregelen (lichtpunten) de kans op deze effecten verder verkleinen. Ook effecten op (dwerg)vleermuizen, die de locaties als foerageergebied gebruiken, zijn niet uit te sluiten, maar het aantal aanwezige vleermuizen is klein. Effecten op watervleermuizen zijn niet te verwachten, omdat deze waarschijnlijk de donkere zones van het kanaal volgen. Effecten op de bevers in de beverburcht nabij windturbine 3 zullen worden voorkomen door of geen werkzaamheden op het land te laten plaatsvinden binnen 100 meter van de burcht van mei tot augustus en begroeiing rond 30 meter van de burcht ongemoeid te laten of nader onderzoek te doen en gelijkwaardige voorzieningen te treffen. Heiwerkzaamheden in de aanlegfase zullen mogelijk tot enige verstoring leiden, maar gezien de korte duur zijn significante negatieve effecten uitgesloten.

Kortom, er kunnen in zeer beperkte mate effecten optreden voor vogels en vleermuizen. Er is echter geen effect te verwachten op de gunstige staat van instandhouding van de vogel- en vleermuissoorten, die in dit gebied voorkomen of langstrekken.

Geluid

Tot de aanvraag behoort het rapport windmolenpark Holtum-Noord, geluidonderzoek, referentie BF3268TPRP1912181139, status 05/definitief, d.d. 18 december 2019, Royal HaskoningDHV. In het rapport wordt voor de berekening van de geluidsbelasting uitgegaan van de gegevens van een voorbeeldturbine (Vestas V150-4.0/2 MW), bepaalde uitgangspunten (bijvoorbeeld een ashoogte van 125 meter) en een

representatief geluidsspectrum. In het akoestisch rapport staat vermeld dat het om een zogenaamde worst case situatie gaat. De geluidsbelastingen (L_{den} en L_{night}) zijn bepaald op een 8-tal maatgevende immissiepunten, waarvan 3 punten ter plaatse van bedrijfswoningen op het gezonde industrieterrein zijn gelegen. Tevens is de gecumuleerde geluidsbelasting (L_{cum}) ten gevolge van de windturbines samen met de overige maatgevende bronnen, die de geluidsbelasting op de immissiepunten in de omgeving van de windturbines bepalen, berekend. Vervolgens is het aantal woningen, waarin mensen ten gevolge van de windturbines geluidhinder kunnen ondervinden, per geluidklasse met een bandbreedte van 4 dB bepaald. Ook is het aantal mensen, dat conform een bepaalde systematiek als “geluidgehinderden” en “ernstig geluidgehinderden” kan worden beschouwd, per geluidklasse bepaald. Ten slotte is het aantal (ernstig) geluidgehinderden bepaald voor de situaties dat zodanige maatregelen worden getroffen dat de geluidsbelasting ten gevolge van de windturbines met 1 en 2 dB afneemt. Aanvullend op het genoemde akoestisch rapport is nog inzicht gegeven in het adres van de woningen, de huidige en toekomstige gecumuleerde geluidsbelasting van de woningen en het aantal woningen, dat ten gevolge van de windturbines zonder en met maatregelen een verhoging van de gecumuleerde geluidsbelasting van 1, 2, 3, 4 en 5 dB respectievelijk 1, 2 en 3 dB zal ondervinden.

Windturbines moeten voldoen aan de voorschriften van het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Activiteitenregeling milieubeheer. Artikel 3.14a lid 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer vermeldt dat een windturbine of een combinatie van windturbines ten behoeve van het voorkomen of beperken van geluidhinder moet voldoen aan de norm van ten hoogste 47 dB L_{den} en aan de norm van ten hoogste 41 dB L_{night} op de gevel van gevoelige gebouwen. Lid 3 van genoemd artikel geeft aan dat het bevoegd gezag, in afwijking van lid 1, bij maatwerkvoorschrift in verband met bijzondere lokale omstandigheden normen met een andere waarde kan vaststellen. In de omgeving van de windturbines is sprake van zo'n bijzondere lokale omstandigheid, vanwege met name de reeds aanwezige geluidsbelasting ten gevolge van andere geluidbronnen op de gevels van de woningen. De in (een) maatwerkvoorschrift(en) op te nemen geluidwaarden moeten toepassing van de voor de activiteit in aanmerking komende BBT en een voldoende aanvaardbaar woon- en leefklimaat garanderen. Uit de aanvraag om een OBM blijkt dat met de in aanmerking komende BBT een geluidreductie van de geluidsbelasting van minimaal 2 dB kan worden gerealiseerd. Bij een reductie van 2 dB zal het aantal woningen met een verhoging van de gecumuleerde geluidsbelasting ten gevolge van de windturbines van 1, 2, 3, 4 en 5 dB met 100, 100, x, y, en z % afnemen. Bovendien zal de gecumuleerde geluidsbelasting op de woningen met de hoogste verhogingen (+3 dB) maximaal xxx dB bedragen en betreft het “slechts” een gering aantal woningen. Het grootste aantal woningen zal “slechts” een verhoging van de gecumuleerde geluidsbelasting met 1 dB ondervinden. De geluidsbelasting op laatstgenoemde woningen is weliswaar al hoog, maar daardoor is de verhoging ook minder merkbaar. Voor het menselijk oor is namelijk een verhoging van de geluidsbelasting met 3 dB maar net merkbaar. Een reductie van 2 dB betekent dat de maximale geluidbelasting L_{den} op de gevels van de woningen in de omgeving (behoudens de (bedrijfs)woningen op het industrieterrein) maximaal 45 dB zal bedragen. Deze waarde komt overeen met de door de wereldgezondheidsorganisatie (WHO) geadviseerde waarde voor windturbinegeluid. Gezien het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat een norm van ten hoogste de geluidwaarden uit tabel 5.8 van de m.e.r.-beoordelingsnotitie windpark Holtum-Noord, referentie BF3268TPR1912191348, status definitief/06, d.d. 19 december 2019, Royal HaskoningDHV, in de situatie met een geluidreductie van 2 dB op de immissiepunten, toepassing van de voor de activiteit in

aanmerking komende BBT en een voldoende aanvaardbaar woon- en leefklimaat garanderen. Naar aanleiding van de ingediende melding ingevolge het Activiteitenbesluit milieubeheer, wordt het noodzakelijk geacht een besluit tot het stellen van (een) maatwerkvoorschrift(en) te nemen, waarin in plaats van de norm van ten hoogste 47 dB L_{den} , de norm van ten hoogste de geluidwaarden uit tabel 5.8 van de m.e.r. beoordelingsnotitie, in de situatie met een geluidreductie van 2 dB op de immissiepunten, zal worden voorgeschreven. Door een dergelijk besluit zal de activiteit vanuit akoestisch oogpunt niet leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. In het maatwerkbesluit moeten dus minimaal de geluidwaarden conform onderstaand voorschrift worden opgenomen.

Maatwerkvoorschrift

In afwijking van artikel 3.14a lid 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer voldoet een windturbine of de combinatie van windturbines ten behoeve van het voorkomen of beperken van geluidhinder ten minste aan de volgende normen op de gevel van de volgende woningen:

woning	hoogte in meters	geluidsbelasting L_{den} in dB
Keerweg 3	1,5	45
Maaseikerweg 2	1,5	42
Grote Dries 1	11	39
Illikhoven 93	8	43
Illikhoven 1	8	44

Externe veiligheid

Windturbines moeten voldoen aan de voorschriften van het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Activiteitenregeling milieubeheer. In artikel 3.15a lid 5 van het Activiteitenbesluit milieubeheer in samenhang met artikel 3.14 van de Activiteitenregeling milieubeheer staan de (internationale) eisen, waaraan een windturbine moet voldoen. Artikel 3.15a van het Activiteitenbesluit milieubeheer geeft eisen voor (het bepalen van) het plaatsgebonden risico (PR) voor (beperkt) kwetsbare objecten, veroorzaakt door een windturbine of combinatie van windturbines dan wel voor afstanden die vanwege het risico in acht moeten worden genomen. Tevens moet op grond van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) het PR van buisleidingen op een (beperkt) kwetsbaar object binnen de in het Bevb genoemde (richt- en) grenswaarden blijven. Rijkswaterstaat en ProRail B.V. hanteren als beleidsuitgangspunt binnen hun werken het individueel passantenrisico (IPR) en het maatschappelijk risico (MR) als criterium voor het beoordelen van risico's voor passanten. Ten slotte geeft het Besluit externe veiligheid (Bevi) nog aan dat de plaatsing van een windturbine in de nabijheid van een Bevi-bedrijf en/of een Bevb-leiding niet mag leiden tot een significante verhoging van de intrinsieke faalkans. De beoordeling, die daarbij moet worden aangehouden, staat beschreven in de Handleiding risicoberekening Bevi (Hari).

De veiligheidsrisico's van een windturbine of windturbinepark worden berekend met rekenregels uit het Handboek Risicozonering Windturbines (HRW). Die regels geven aan hoe de kans moet worden berekend dat een (stuk van een) blad van de windturbine afvalt, een gondel valt of een mast breekt en tot op welke afstand dit invloed kan hebben op de veiligheid.

Tot de aanvraag om een OBM behoort een bepaling van en toets aan de afstanden uit de HRW en een nadere toets en beschrijving van specifieke berekeningen daar waar niet kan worden voldaan aan die afstanden. Hierbij is wederom uitgegaan van de productgegevens van de voorbeeldturbine Vestas V150 en generieke gegevens op grond van (conservatieve) aannames en/of formules uit het HRW. Ook is getoetst aan de “Beleidsregel voor het plaatsen van windturbines op, in of over rijkswaterstaatwerken” en de interne richtlijn van ProRail B.V. “Windturbines langs auto-, spoor- en vaarwegen; Beoordeling van veiligheidsrisico's, Rijkswaterstaat en NS Railinfrabeheer”. Tot de aanvraag om een OBM behoort ook een notitie/memo communicatie met Rijkswaterstaat inzake windpark Holtum-Noord, kenmerk BF3268TPNT1911131209, d.d. 13 november 2019, Royal HaskoningDHV. Daaruit blijkt dat Rijkswaterstaat akkoord gaat met de aangegeven locaties. Er zijn geen ondergrondse of bovengrondse buisleidingen of hoogspanningsleidingen aanwezig binnen een bepaalde afstand van de windturbines. Er kan dus worden geconcludeerd dat de veiligheidsnormen niet zullen worden overschreden en van het daarbij gehanteerde beleid niet zal worden afgeweken en er dus geen wezenlijke effecten ten aanzien van externe veiligheid bestaan.

Slagschaduw

De ronddraaiende wieken van een windturbine werpen schaduw op de omgeving. Dat wordt ‘slagschaduw’ genoemd. Die schaduw reikt het verst, als de zon laag staat (in de winter, ’s ochtends en ’s avonds). Als slagschaduw op het raam van bijvoorbeeld een woning valt, kan de afwisseling van donker en licht als hinderlijk worden ervaren. De frequentie, de intensiteit en de duur van dergelijke slagschaduw bij een locatie bepalen de mate van hinder. Artikel 3.12 van de Activiteitenregeling milieubeheer bepaalt dat, ten behoeve van het voorkomen of beperken van slagschaduw en lichtschittering, de windturbine moet zijn voorzien van een automatische stilstandvoorziening. De stilstandvoorziening moet de windturbine afschakelen, indien slagschaduw optreedt ter plaatse van gevoelige objecten voor zover de afstand tussen de windturbine en de gevoelige objecten minder dan 12 maal de rotordiameter bedraagt en gemiddeld meer dan 17 dagen per jaar gedurende meer dan 20 minuten per dag slagschaduw kan optreden en voor zover zich in de door de slagschaduw getroffen uitwendige scheidingsconstructie van gevoelige gebouwen of woonwagens ramen bevinden. De afstand geldt van een punt op ashoogte van de windturbine tot de gevel van het gevoelig object. Op grond van het voorschrift is een stilstandvoorziening verplicht en zal bij de 3 windturbines worden aangebracht en ingeregeld. Er zullen dus geen belangrijke negatieve effecten ten aanzien van slagschaduw optreden.

Licht

Op grond van artikel 2.1 lid 1 in samenhang met artikel 2.1 lid 2 onder h van het Activiteitenbesluit milieubeheer moet lichthinder zoveel mogelijk worden voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt. Door obstakelverlichting, die vanwege vliegveiligheid moet worden aangebracht op windturbines met een bepaalde hoogte, en door lichtschittering van het zonlicht op de rotorbladen kan lichthinder voor de omgeving optreden. Vanwege met name de reeds aanwezige verlichting op het bedrijventerrein Holtum-Noord wordt echter niet verwacht dat lichthinder zal optreden. Mocht onverhoopt toch sprake zijn van enige lichthinder, dan kunnen maatregelen worden getroffen. Daarbij kan worden gedacht aan vast-brandende (in plaats van knipperende) verlichting, afscherming naar beneden of aanpassing van de intensiteit van de verlichting naar gelang het zicht. Dergelijke maatregelen kunnen bij maatwerkvoorschrift worden vastgelegd.

Overige kenmerken en gevolgen

Andere milieuaspecten, die een rol kunnen spelen bij windturbines, zijn afvalstoffen, bodem, energie en water. Gezien de regels, die op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Activiteitenregeling milieubeheer daarvoor gelden, moeten voldoende maatregelen worden getroffen in het belang van de bescherming van het milieu.

Conclusie

Gezien het vorenstaande wordt geconcludeerd dat de kenmerken van het potentiële effect van het project geen aanleiding geven tot het maken van een MER. Er is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Conclusie

Uit de beoordeling van de selectiecriteria, die zijn genoemd in bijlage III van de EU-richtlijn milieueffectrapportage (2011/92/EU), blijkt dat de activiteit, waarvoor een OBM is aangevraagd, geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zal hebben. Er is dus geen aanleiding om te verlangen dat een MER wordt gemaakt. Gelet hierop zijn er geen redenen om de OBM te weigeren. De OBM kan worden verleend.