

Aan: Stadspartij
Van:
Datum: 11-06- 2013
Betreft: Beantwoording vragen gesteld op maandag 3 juni 2013

Op maandag 3 juni 2013 heeft een overleg plaatsgevonden met dhr. Lemmens en dhr. J. Dukers van de Stadspartij en dhr. S. Roberts, Dhr. G. de Bruijn en mevr. M. Dackus van de gemeente Sittard-Geleen. In dit overleg kwamen 3 vragen aan de orde, welke in deze memo worden beantwoord.

Vraag 1

De Stadspartij heeft de financiële resultaten van de programmabegroting, 2^e programmarapportage 2012 en de productbegroting 2013 naast elkaar gelegd. Met name het resultaat van de productbegroting 2013 wijkt enorm af van de programmabegroting 2013.

Antwoord:

Het overzicht van de Stadspartij is gebaseerd op de budgetten van de ER-doelen uit de programmabegroting 2013. In de ER-doelen is geen rekening gehouden met nieuw beleid. De middelen voor nieuw beleid worden gekoppeld aan een ER-doel zodra de Raad ingestemd heeft met de inzet van deze middelen. Dit veroorzaakt een verschil in het budgetsaldo van alle ER-doelen en programmaliñbudgetten op pagina 223/224 van de programmabegroting 2013.

De afwijkingen in het saldo van de producten uit de productbegroting 2013 en programmabegroting 2013 worden veroorzaakt doordat:

- het begrotingsresultaat een onderdeel is van het product 6441 Algemene Middelen. In de programmabegroting zijn de budgetoverzichten exclusief resultaat, zodat de Raad in één oogopslag kan zien wat onder de streep het resultaat is.
- in de productbegroting de mutaties van de 2^e programmarapportage 2013 zijn meegenomen. Dit is niet het geval bij de budgetoverzichten van de programmabegroting 2013, deze zijn exclusief de mutaties uit de 2^e rapportage 2013.

Verder zijn in de productbegroting 2013 de budgetten geïndexeerd. Deze indexering wordt gedekt uit de inflatiecomponent van het gemeentefonds en uit de indexering van de gemeentelijke belastingen en heffingen. De indexering heeft geen gevolgen gehad voor het begrotingsresultaat.

In onderstaand overzicht is een recapitulatie gemaakt van de programmabegroting 2013 en welke mutaties die hebben plaatsgevonden.

In bijlage 1 treft u een programmaoverzicht van de productbegroting 2013.

Saldo begrotingsresultaat 2011-2016	Bron:	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Programmabegroting 2013	pag. 223/224	4.273	21	183	-217	423	-218
2e Prorap 2013	pag. 5 + pag. 113	0	3.841	526	-20	304	-280
Bestemming prorap 2013 (begroting)	pag. 13, Programma begroting			-701	-450	-600	0
Bestemming 2e prorap 2013	pag. 8		-3.841				
afrondingsverschillen					39	39	40
Stand na 2e prorap 2013		4.273	21	8	-648	166	-458
saldo mutaties productbegroting		0	0	0	0	0	0
Stand na productbegroting 2013		4.273	21	8	-648	166	-458

Vraag 2

Is het mogelijk om de raadsbehandeling van de jaarrekening 2012 door te schuiven naar september 2013.

Antwoord

Onderstaand worden de (eventuele) consequenties van het doorschuiven van de raadsbehandeling van de jaarrekening 2012 naar de raadsvergadering van september 2013 in beeld gebracht.

Een van de uitgangspunten van de provincie om voor repressief toezicht in aanmerking te komen, is de het tijdig inzenden van de vastgestelde jaarrekening (voor 15 juli). Uit nadere afstemming met de provincie is gebleken dat dit een "fatale" datum is. Met andere woorden: te laat indienen heeft preventief toezicht tot gevolg.

Sinds enkele jaren maakt de SISA-bijlage deel uit van het jaarverslag- jaarrekening. Tijdige vaststelling is noodzakelijk om de SISA-verklaring voor de verplichte inleverdatum van 15 juli bij het CBS te kunnen indienen. Te laat indienen heeft tot gevolg dat de algemene uitkering aan de betreffende gemeente kan worden opgeschort.

In onze aanbiedingsbrief van 31 mei 2013 hebben wij de reden van de aanpassingen in het jaarverslag beargumenteerd. Uitstel is gelet op toezichtsvorm en sisa verplichting niet gewenst.

Vraag 3

In een artikel van de volkskrant wordt melding gemaakt dat Kindante één van de schoolbesturen is die verliezen heeft geleden aan riskante beleggingen. Onder het schoolbestuur van Kindante vallen 5 openbare scholen van Sittard-Geleen. Op grond van artikel 23 van de grondwet blijft een gemeente altijd verantwoordelijk voor het aanbieden van openbaar onderwijs.

De Stadspartij vraagt wat de reden is dat de accountant geen opmerking heeft gemaakt in de jaarrekeningcontrole van de gemeente over de risicovolle beleggingen van de stichting Kindante. Daarbij wil de Stadspartij weten hoe de gemeente kan voorkomen dat schoolbesturen risicovolle beleggingen aangaan.

Antwoord:

Jaarrekeningcontrole van de gemeente

De gemeente heeft geen financieel belang in het schoolbestuur van Kindante. De schoolbesturen ontvangen financiële middelen rechtstreeks van het Rijk voor de organisatie en huisvesting van het onderwijs. Schoolbesturen mogen zelf beslissen waar zij het overheidsgeld dat zij ontvangen aan uitgeven. Wel moeten zij zich daarbij houden aan de wettelijke regels:

- De Wet op het primair onderwijs (artikel 148) geeft aan waaraan het geld voor personeels- en materiële kosten kan worden besteed. Voor het voortgezet onderwijs is dit vastgelegd in artikel 99 van de Wet op het voortgezet onderwijs.
- Ook zijn er regels voor schoolbesturen voor het beleggen en belenen van overheidsgeld. Deze regels zijn opgenomen in de regeling 'Beleggen en belenen door instellingen voor onderzoek en onderwijs 2010'. Schoolbesturen mogen bijvoorbeeld alleen beleggen zonder veel risico's.

De gemeente betaalt een deel van het (buiten)onderhoud van de huisvesting en geeft een vergoeding voor gymnastieklessen die gehouden worden in gymzalen die eigendom zijn van het schoolbestuur. Deze bijdrage is te laag om te kwantificeren als een financieel belang. Hierdoor is er geen sprake van een verbonden partij op grond van artikel 1 BBV en is de jaarrekening Kindante geen onderdeel van de gemeentelijke jaarrekening met de daarbij behorende accountantscontrole.

De relatie van de gemeente met schoolbesturen

De gemeenten hebben een wettelijk plicht ervoor te zorgen dat er voldoende aanbod van openbare onderwijs beschikbaar is. In onze gemeente zijn de openbare scholen verzelfstandigd en ondergebracht in de stichting Kindante (voorheen stichtingprooSeS).

De gemeentelijke verantwoordelijkheid in het beschikbaar stellen van openbaar onderwijs is met de verzelfstandiging niet komen te vervallen. De taken en de bevoegdheden van onze gemeente zijn gericht om de continuïteit van het openbaar onderwijs te waarborgen. Om deze continuïteit te waarborgen is een gezonde financiële positie van het schoolbestuur een belangrijke voorwaarde. Op grond van de statuten van de Stichting Kindante dient overleg gevoerd te worden over de begroting en jaarrekening met de gemeenteraden van de gemeenten waarin de openbare scholen van de Stichting Kindante gelegen zijn. Op grond van het raadsbesluit d.d. 14 december 2011 (gemeentebblad 2011, nummer 93) is afgesproken dat de portefeuillehouders onderwijs het overleg hierover voeren met de Stichting Kindante.

. Echter dit overleg is begrensd en niet erop gericht om toe te zien op het doelmatig en rechtmatig inzetten van middelen.

Financieel toezicht

Het financiële toezicht op schoolbesturen is een taak van de Inspectie van Onderwijs. De inspectie beoordeelt op basis van de jaarstukken van de schoolbesturen in hoeverre de rijksbijdragen aan de schoolbesturen rechtmatig zijn verkregen en besteed.

In februari 2013 heeft in de Limburger en Limburgs Dagblad een artikel gestaan over Kindante en hun beleggingsconstructie. Als gevolg van dit artikel heeft Kindante de gemeenten schriftelijk geïnformeerd over hun vermogensbeheer. In deze brief geeft Kindante aan dat zij zich altijd hebben geconformeerd aan de regels die er voor golden en gelden. Verder geeft Kindante aan dat zowel bij koerswinsten en bij koersverliezen sprake is van ongerealiseerde resultaten. Conform de verantwoordingsregels zijn ze verplicht om de actuele koerswaarde van hun beleggingsportefeuille te vermelden, maar zolang deze aandelen in de portefeuille blijven, worden er geen resultaten gerealiseerd. Verder vermeldt Kindante dat als het koersverlies gerealiseerd zou worden, dan nog is het totale rendement

op de hele portefeuille fors hoger dan de stichting had kunnen realiseren als het geld als een banktegoed in welke vorm dan ook zou zijn aangehouden in die hele periode.

In de komende bestuurlijk overleg komt de jaarrekening 2012 van de stichting Kindante en het beleggingsverhaal aan de orde.