

Griffier Gemeente Sittard-Geleen  
Postbus 18  
6130 AA Sittard

Geachte griffier,

Bij deze verzoek ik u de door ons bijgevoegde brief door te sturen aan de raadsleden van de gemeente Sittard- Geleen.

Deze brief heeft betrekking op het voornemen om een passantenhaven aan te leggen in de Berghaven te Papenhoven.

Dit onderwerp wordt besproken op 24 februari 2022 in de raadsvergadering.

Ik zou het op prijs stellen als de raadsleden kennis namen van de inhoud van deze brief voordat zij een beslissing nemen aangaande het genoemde onderwerp en overgaan tot het eventueel goedkeuren van dit plan.

Tevens vraag ik om sprekerstijd om het een en ander toe te lichten.

Hoogachtend,

Namens de bewoners van de Berghaven,

Raadsleden Gemeente Sittard-Geleen

Postbus 18  
6130 AA Sittard

Papenhoven 11 februari 2022,

Geachte Raadsleden van de gemeente Sittard-Geleen,

U neemt binnenkort een besluit tot het plaatsen van een **passantenhaven** in de Berghaven te Papenhoven. U baseert zich daarbij onder andere op een door de gemeente aangevraagd rapport: Vrolijks projectbureau Haalbaarheidsonderzoek d.d.:18 juni 2020 en Project uitwerking d.d.: 27 december 2021.

In deze studie wordt naar onze mening de situatie **zeer rooskleurig** ingeschat met betrekking tot de verwachte meerwaarde voor het gebied, de gemeente en ook het economisch aspect met oog op de toekomst. **Dit is allemaal veel te optimistisch om voor waar aan te nemen!** De realiteit zal echter anders uitpakken. Wordt dit het zoveelste zinloze te dure overheidsproject waar de voordelen niet op wegen tegen de nadelen?

Wij als bewoners, inwoners van de gemeente Sittard-Geleen, zullen hiervan alleen de nadelen ondervinden, denk hierbij aan het schenden van de privacy en diverse soorten overlast. Tevens is er te verwachten dat de eigenaren van de aangemeerde jachten bezoek zullen ontvangen om op de bootjes te vertoeven. Deze bezoekers zullen hun auto's moeten parkeren op de veel te smalle weg, wat tot veiligheidsrisico's zal leiden.

Verder hebben de bewoners van de Berghaven zich beklagd over het feit dat zij niet persoonlijk op de hoogte zijn gesteld van de (gewijzigde) plannen en dit via de media hebben moeten vernemen. Bij dit deelproject van het gehele gebied, vragen wij ons af welke burgers binnen de gemeente Sittard-Geleen hier gebruik van maken? Niemand, maar dan ook niemand heeft hier profijt van!

Het zou goed zijn om dit project te laten doorrekenen door een Rekenkamer. Ons dorp met aanlegsteiger (passantenhaven) kan namelijk niet vergeleken worden met een jachthaven, zoals Maasbracht of Maastricht, want daar liggen de horecagelegenheden in overvloed naast het water! Hier bij ons ligt het dichtstbijzijnde café/ restaurant en supermarkt (Grevenbicht) op 30 minuten loopafstand, dus economisch gezien: **NIHIL toegevoegde waarde!**

Buiten de kosten voor de aanschaf van de aanlegsteiger zijn er ook **jaarlijks terugkomende kosten**, zoals huur, toezicht, onderhoud, schoonmaak, vernieuwing, sanitaire voorzieningen, etc. Deze worden echter niet benoemd en/ of meegenomen in de beslissing van het haalbaarheidsrapport.

Tevens bestaat het gevaar, dat als blijkt dat deze passantenhaven te hoge kosten met zich meebrengt, derden er een jachthaven exploiteren.

Uit ervaring van de bewoners weten we dat er jaarlijks gemiddeld 10-20 pleziervaartuigen aanmeren in de Berghaven, ter hoogte van de stijgers van de beroepsvaart. Er is nog nooit een gevaarlijke situatie geweest. Kleine aanpassingen zouden het gebruikersgemak en de veiligheid nog kunnen verhogen.

Niet alleen in de buitengebieden, maar ook in de Berghaven, is de dichtheid en recreatie flink toegenomen. Wij als bewoners zitten er niet op te wachten, dat het door de passantenhaven nog drukker gaat worden. Door de jaren heen is ons woongenot

drastisch achteruit gegaan. Verder hebben wij in de zomer met massa toerisme te maken. Welke te onderscheiden is in:

**Wenselijk:**

Wandeltoerisme  
Fiets toerisme  
Oldtimer toerisme  
Motoren toerisme  
Ware visliefhebbers (sportvissers)  
Hondenuitlaat toerisme  
Wielrenners  
Paardrijders  
Trimmers/ joggers

**Onwenselijk:**

Drank-en drugstoerisme  
Nachtvis-toerisme  
Buitenlandse weekend camping  
Afvaldumping  
Feest- en barbecue toerisme  
Ontmoetings-toerisme  
Sanitaire stop toerisme  
Wegblokkering door vreemde parkeerders  
1m rubberboten met sleepvislijn  
Dicht langs/ tegen de woonboten vissen  
Overlast harde muziek  
Vissers met honden en kampvuur

U ziet dat er heel wat bewegingen en heel wat groepen gebruik maken van dit kleine stukje weg en deze idyllische plek. Dan hebben we het nog niet uitgebreid gehad over ons, de bewoners die hier 24/7 moeten leven, de beroepsvaart, bedrijven, visverenigingen (met regelmatig wedstrijden, etc.), de voorbijgangers en recreanten. De weging van hun belangen behoren ook in deze mate te worden afgewogen.

Is het niet beter om een totaalplan te maken, met in begrip van de laadhaven van het Trierveld, wat een geweldige plaats zou kunnen worden voor recreatie. Van vissen tot wandelen, fietsen, kamperen, jachthaven en horeca met het verstrekken van info voor Natuurmonumenten. Dat zou pas een meerwaarde zijn voor het gebied waardoor er geen overlast is op dit kleine stukje haven.

Hoe de conclusie nu is zeggen wij dat eerst de onderlinge onwenselijke toerisme moet worden aangepakt, dan een totaalplan van het hele Maas- ontgrinding Trierveld en dan pas een beslissing om iets te gaan plaatsen.

TOT SLOT: iedere bewoner van de Berghaven is tegen dit plan zonder enig draagvlak!!

In de bijlage de bezwaren zoals doorgegeven aan de gemeenteambtenaar.

Hoogachtend,

Namens de bewoners van de Berghaven,