

Geacht college,

Tijdens de raadsvergadering van 6 februari diende SPA een amendement over puntbestemmingen Omnibuzz in. Wethouder Tillie gaf aan dat er geen specifieke lijst met puntbestemmingen is maar dat elke inwoner een puntbestemming, bijvoorbeeld 'ziekenhuis Maastricht' kan aanvragen en dat dan vergoed krijgt. Het amendement was volgens hem overbodig omdat we eigenlijk veel meer puntbestemmingen hebben dan de drie die in het amendement genoemd worden.

Op de vraag of dat zo in de verordening staat antwoordde de wethouder dat hij dat niet wist en moest navragen maar dat wel zo gebruikelijk is.

Daarop werd het amendement door de gehele raad exclusief SPA afgewezen.

Al tijdens de vergadering ontving SPA van een collega raadslid informatie dat puntbestemmingen op de site <https://www.omnibuzz.nl/reizen/reizen/waar-wanneer-en-hoever/waar,-wanneer-en-hoe-ver> beschreven zijn:

Puntbestemmingen zijn bestemmingen die tegen het gereduceerde tarief kunnen worden bereikt, ongeacht het aantal reiszones. Het gaat hierbij onder andere om de ziekenhuizen in Limburg. Elke gemeente bepaalt zelf welke ziekenhuizen bereikbaar zijn vanuit de eigen gemeente.

Bovendien staat op die site dat inwoners van Maastricht, Brunssum, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Beekdaelen, Simpelveld en Voerendaal tot 10 zones met Omnibuzz kunnen reizen waarbij de extra zones tegen kostendekkend tarief gebeuren.

Na de vergadering ontving SPA deze informatie ook van de wethouder.

Bij het doorzoeken van de Wmo verordening 2025 werd evenwel het woord **puntbestemming** niet gevonden.

Een en ander roept bij SPA vragen op.

Volgens SPA is het wezenlijk voor de beoordeling van het amendement of in de verordening beschreven is wat puntbestemmingen zijn en hoe die worden gehanteerd.

Ambtelijk had dit in zeer korte tijd kunnen worden vastgesteld en via de wethouder aan de raad kunnen worden doorgegeven, iets wat volgens SPA noodzakelijk was aangezien de wethouder de raad aangaf dat puntbestemmingen legitiem waren.

Vraag 1

Waarom werd de raad niet voor de stemming over het amendement geïnformeerd dat er in de verordening helemaal niets over **puntbestemmingen** staat opgenomen?

Vraag 2

Hoe lang worden **puntbestemmingen** al gehanteerd?

Vraag 3

Op welke wijze worden inwoners geïnformeerd over het hanteren van **puntbestemmingen** door de gemeente en door Omnibuzz?

SPA vindt het erg vreemd dat inwoners van Maastricht en Heerlen wel regulier met Omnibuzz naar Sittard-Geleen kunnen komen maar dat dit omgekeerd niet voor (alle) inwoners van Sittard-Geleen geldt. Wellicht nog vreemder vindt SPA dat inwoners van Beekdaelen meer gefaciliteerd worden dan onze inwoners.

Vraag 4

Waarom worden inwoners van een aantal gemeenten beter gefaciliteerd om te participeren dan de inwoners van de overige gemeenten, waaronder Sittard-Geleen?

De tekst '*Het gaat hierbij onder andere om de ziekenhuizen in Limburg. Elke gemeente bepaalt zelf welke ziekenhuizen bereikbaar zijn vanuit de eigen gemeente.*' suggereert dat de gemeente een vast aantal puntbestemmingen gedefinieerd heeft en dat er dus een lijst is.

Het antwoord van de wethouder geeft evenwel aan dat elke bestemming binnen het gebied waarin Omnibuzz actief is door elke inwoner afzonderlijk als puntbestemming kan worden bestempeld.

Vraag 5

Is het college het met SPA eens dat weigering van een door een inwoner aangevraagde puntbestemming als willekeur kan worden bestempeld omdat de raad helemaal niets heeft vastgesteld over puntbestemmingen?

Vraag 6

Is het college het met SPA eens dat het niet in de verordeningen omschrijven van wat *puntbestemmingen* zijn en hoe daarmee om te gaan in feite vrijwel alle artikelen die over het afbakenen van het Omnibuzz vervoer onderuithaalt?

Het college heeft, zonder de raad hierover adequaat te informeren, toegestaan dat Omnibuzz uitgaven deed voor vervoer naar bestemmingen die niet in de verordening(en) waren omschreven. De raad heeft de jaarrekeningen van Omnibuzz vervolgens geaccordeerd niet wetende dat er uitgaven gedaan zijn die niet conform de vastgestelde verordeningen waren.

Vraag 7

Is het college het met SPA eens dat het vervoer met Omnibuzz van inwoners naar bestemmingen die niet in de verordening(en) omschreven zijn onrechtmatig is en resulteren in onrechtmatige uitgaven mede omdat het vervoer niet kostendekkend is?

Vraag 8

Is het college het met SPA eens dat het hoog tijd wordt dat de verordening omschrijft dat er *puntbestemmingen* zijn, wat daaronder verstaan wordt, hoe die worden vastgesteld en dat er lijst van puntbestemmingen komt die door onze inwoners makkelijk kan worden geraadpleegd?

Indien vraag 8 met 'ja' wordt beantwoord:

Vraag 9

Wat gaat het college doen om de omissie te herstellen en op welke termijn kan de raad hierover een besluit nemen?

Jack Renet
Raadslid SPA