

JAARVERSLAG 2017

COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN

GEMEENTE SITTARD-GELEEN

April 2018

INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding	3
2. Algemeen	4
2.1. Commissie bezwaarschriften: doelstelling en werkwijze	4
2.2. Samenstelling commissie bezwaarschriften	5
3. Behandeling bezwaarschriften	7
3.1. Opmerkingen vooraf	7
3.2. Ingekomen bezwaarschriften	7
3.3. Behandelde bezwaarschriften	8
3.4. Aantal hoorzittingen	8
3.5. Afhandelingsduur behandelde bezwaarschriften	9
3.6. Nog te behandelen bezwaarschriften (werkvoorraad per 31 december 2017)	9
3.7. Contraire beslissingen	10
3.8. Behandelde bezwaarschriften naar regeling / taakveld	10
3.9. Uitkomst behandelde bezwaarschriften naar advies	11
3.10 Ingebrekestellingen / Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen	13
4. Voorlopige voorziening, beroep en hoger beroep	14
4.1. Voorlopige voorziening	14
4.2. Beroep	15
4.3. Hoger Beroep	16
5. Conclusies en aanbevelingen	17
5.1. Algemene Kamer	17
5.2. Kamers voor Sociale en Personele Zaken	17

1. INLEIDING

Bij dezen bieden wij u het jaarverslag van de commissie bezwaarschriften over het jaar 2017 aan.

Met dit jaarverslag geeft de commissie een, cijfermatig, overzicht van de door haar in 2017 verrichte werkzaamheden. Daarnaast worden ook conclusies en aanbevelingen gegeven met de intentie om een bijdrage te leveren aan de verbetering van de gemeentelijke besluitvorming. Het jaarverslag is openbaar en wordt op internet gepubliceerd.

Wij spreken onze dank uit voor de prettige manier van werken met de vertegenwoordigers van het bestuursorgaan en het secretariaat.

Een speciaal woord van dank geldt voor de vier leden van de commissie die op 1 oktober 2017 zijn afgetreden vanwege het verstrijken van hun ambtstermijn. Zij hebben hun functie steeds met veel inzet en op kundige wijze vervuld.

Het betreft de volgende leden: mevrouw mr. P. Geurst en de heer mr. J.K.M. Hensels (leden van de Algemene Kamer) en de heren L.M.G. Wassenberg en mr. M.J.H.H. Fuchs (leden van de Kamers voor Sociale en Personele Zaken).

Daarnaast verwelkomen we de vijf nieuwe leden die ingaande 1 oktober 2017 zijn benoemd:

Voor de Algemene Kamer zijn dat de heer mr. R.M.M. Engelen en mevrouw mr. A.A.C.M. Gidding-Baade.

Voor de Kamers voor Sociale en Personele Zaken betreft het mevrouw mr. J.H. van Hoof, mevrouw mr. M.A.M. Houben-Blommers en de heer mr. J.R.F. Kleefman.

Wij wensen allen veel succes.

mr. J.M.W. Mesters
mr. E.H.G. Damoiseaux
mr. M.M.J.F. Sijben

Voorzitter Algemene Kamer
Voorzitter Kamer I voor Sociale en Personele Zaken
Voorzitter Kamer II voor Sociale en Personele Zaken

2. ALGEMEEN

2.1. Commissie bezwaarschriften: doelstelling en werkwijze

Één van de uitgangspunten van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) is dat een geschil over een besluit meestal niet onmiddellijk aan de rechter kan worden voorgelegd.

Eerst moet het bestuursorgaan het geschil zelf behandelen en de beslissing waartegen het bezwaar is gericht volledig heroverwegen.

De onafhankelijke commissie bezwaarschriften, zoals bedoeld in artikel 7:13 Awb, voorziet burgemeester, college en gemeenteraad sinds de gemeentelijke herindeling in 2001 van advies ten aanzien van ingediende bezwaarschriften van burgers, bedrijven en ambtenaren tegen besluiten van de gemeente.

De commissie bezwaarschriften bestaat uit externe leden die géén deel uitmaken van en/of werkzaam zijn onder de verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan van de gemeente Sittard-Geleen.

De Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Sittard-Geleen 2016 (hierna: Verordening) is laatstelijk gewijzigd ingaande 1 januari 2016.

Volgens artikel 2, eerste lid, van deze Verordening heeft de commissie bezwaarschriften de taak om de beslissing op bezwaren tegen besluiten van de gemeenteraad, het college en de burgemeester voor te bereiden.

De commissie bezwaarschriften is bevoegd ten aanzien van alle bezwaarschriften met uitzondering van de bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op grond van belastingwetgeving, belastingverordeningen en de Wet waardering onroerende zaken (artikel 2, tweede lid, van de Verordening).

De zaken die de commissie bezwaarschriften in behandeling neemt, worden – met het oog op een efficiënte afhandeling van bezwaarschriften – over drie kamers verdeeld: één Algemene Kamer en twee Kamers voor Sociale en Personele Zaken.

De twee Kamers voor Sociale en Personele Zaken behandelen de bezwaarschriften tegen persoonsgerichte besluiten in het kader van met name de Participatiewet (Pw), de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo), de Wet inburgering (Wi), de Jeugdwet en ook tegen de personele besluiten.

De zittingen van deze twee Kamers zijn uit privacyoverwegingen niet openbaar.

Voor wat betreft de Kamers voor Sociale en Personele Zaken is daarmee sprake van een één-op-één-verhouding: één bezwaarschrift is gericht tegen één besluit.

De Algemene Kamer behandelt de overige bezwaarschriften, tegen meer zaakgerichte besluiten (bijvoorbeeld omgevingsvergunningen). De Algemene Kamer behandelt daarmee een grote diversiteit aan onderwerpen. De zittingen van de Algemene Kamer zijn in principe openbaar.

Voor wat betreft de Algemene Kamer kan ook sprake zijn van meerdere bezwaarschriften tegen één besluit. Verder kunnen zogeheten derde-belanghebbenden betrokken zijn bij bezwaarschriften.

2.2. Samenstelling commissie bezwaarschriften

De samenstelling van de commissie bezwaarschriften is in de loop van 2017 gewijzigd.

Algemene Kamer

De heer mr. J.M.W. Mesters	voorzitter
Mevrouw mr. P. Geurst	lid, afgetreden per 1 oktober 2017
De heer mr. J.K.M. Hensels	lid, afgetreden per 1 oktober 2017
De heer mr. drs. J.I.F. Kooijman	lid
Mevrouw mr. M.J.H. Oirbons	lid
De heer mr. ing. J.J.W.M. Smeets	lid
De heer mr. R.M.M. Engelen	lid, sinds 1 oktober 2017
Mevrouw mr. A.A.C.M. Gidding-Baade	lid, sinds 1 oktober 2017

Kamers voor Sociale en Personele Zaken

De heer mr. E.H.G. Damoiseaux	voorzitter
De heer mr. M.M.J.F. Sijben	voorzitter
De heer drs. M.C.M. Hissel	lid
De heer L.M.G. Wassenberg	lid, afgetreden per 1 oktober 2017
De heer mr. M.J.H.H. Fuchs	lid, afgetreden per 1 oktober 2017
De heer mr. drs. R.J.R. Hazen	lid
De heer W. Palmers	lid
De heer P.G.J. Paquay	lid
De heer mr. L.M.A. Schrieder	lid
De heer mr. E. Boersma	lid
Mevrouw mr. J.H. van Hoof	lid, sinds 1 oktober 2017
Mevrouw mr. M.A.M. Houben-Blommers	lid, sinds 1 oktober 2017
De heer mr. J.R.F. Kleefman	lid sinds 1 oktober 2017

Het secretariaat van de commissie bezwaarschriften bestond in het verslagjaar uit de volgende personen:

De heer W.L.J. Van Wersch	secretaris, eerste aanspreekpunt voor de Kamers voor Sociale en Personele Zaken
Mevrouw mr. G.A.C.N. Sangen	secretaris, eerste aanspreekpunt voor de Algemene Kamer
Mevrouw K. Ummels-Schmitz	secretaris, eerste aanspreekpunt voor de Algemene Kamer
Mevrouw A. Samsam	administratief ondersteuner
Mevrouw P. Schieveen	administratief ondersteuner

Toelichting:

Op grond van artikel 5, eerste lid van de Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Sittard-Geleen 2016 (Verordening) worden de voorzitters en leden van de commissie bezwaarschriften benoemd voor een termijn van maximaal 4 jaar. Na afloop van die zittingsperiode kunnen zij één keer voor eenzelfde termijn worden herbenoemd.

In onderling overleg heeft de commissie in 2012 een rooster van aftreden opgesteld dat op 1 oktober 2016 in werking is getreden. Het college van burgemeester en wethouders heeft dit rooster van

aftreden bij het benoemingsbesluit van de commissie bezwaarschriften van 25 september 2012 vastgesteld.

Daarmee is invulling gegeven aan de formulering van artikel 5, eerste lid van de Verordening. Deze is zo gekozen dat de zittingsduur van een lid/voorzitter maximaal 8 jaar kan bedragen.

Door te kiezen voor een trapsgewijs aftreden van bestaande leden/voorzitters en daarmee samenhangend een trapsgewijs benoemen van nieuwe leden/voorzitters wordt voorkomen dat de commissie in één keer geheel vervangen dient te worden. Zo wordt ook de continuïteit gewaarborgd.

De zittingsduur van de commissie liep dus per 1 oktober 2016 af.

Bij collegebesluit van 13 september 2016 heeft de herbenoeming conform het eerder vastgestelde rooster van aftreden van de leden en de voorzitters van de commissie bezwaarschriften plaatsgevonden.

Dientengevolge zijn op 1 oktober 2017 de volgende leden afgetreden: mevrouw mr. P. Geurst en de heer mr. J.K.M. Hensels (leden van de Algemene Kamer) en de heren L.M.G. Wassenberg en mr. M.J.H.H. Fuchs (leden van de Kamers voor Sociale en Personele Zaken).

In juli 2017 werd gestart met de werving van nieuwe leden via een in de gebruikelijke kanalen geplaatste advertentie. Daarop hebben in totaal 42 kandidaten gesolliciteerd. Daarvan werden 8 kandidaten uitgenodigd voor een sollicitatiegesprek, 4 kandidaten met betrekking tot het taakveld van de Algemene Kamer en 4 kandidaten met betrekking tot het taakveld van de Kamers Sociale en Personele Zaken.

Uit de gevoerde sollicitatiegesprekken kwamen vijf gelijkwaardig geschikte kandidaten naar voren. Daarom werd voorgesteld om deze 5 kandidaten allen te benoemen.

De volgende kandidaten zijn vervolgens door het college per 1 oktober 2017 benoemd.

Voor de Algemene Kamer zijn dat de heer mr. R.M.M. Engelen en mevrouw mr. A.A.C.M. Gidding-Baade.

Voor de Kamers voor Sociale en Personele Zaken betreft het mevrouw mr. J.H. van Hoof, mevrouw mr. M.A.M. Houben-Blommers en de heer mr. J.R.F. Kleefman.

Op grond van het vastgestelde rooster van aftreden zal tot en met het jaar 2020 elk jaar een aantal leden en/of voorzitters aftreden en zal ter vervanging benoeming van nieuwe leden en/of voorzitters gaan plaatsvinden.

Aan mevrouw mr. Nicole Sangen, secretaris en eerste aanspreekpunt van de Algemene Kamer, is op eigen verzoek eervol ontslag verleend. Zij is sinds 1 september 2017 werkzaam als docent rechten aan de Hogeschool Leiden.

Sinds 14 augustus 2017 is mevrouw Kelly Ummels-Schmitz werkzaam als secretaris van de commissie bezwaarschriften. Zij is afkomstig van het cluster Sociale Zaken, waar zij laatstelijk werkzaam was als medewerker bezwaar.

Voorts zijn in het verslagjaar de heer mr. P. Krijnen, de heer mr. W. Braam en mevrouw mr. J. Pieters-Janssen, allen op oproepbasis, werkzaam geweest als secretaris van de commissie bezwaarschriften.

3. BEHANDELING BEZWAARSCHRIFTEN

3.1 Opmerkingen vooraf

Verkorte procedure

Op grond van artikel 2, derde lid, van de Verordening geldt een verkorte procedure met betrekking tot zaken waarvan over de uitkomst redelijkerwijs geen twijfel bestaat. Deze zaken worden dus niet voor advies aan de commissie voorgelegd doch worden na overleg met en instemming van de secretaris van de commissie door het desbetreffende cluster meteen afgehandeld. Uitgangspunt hierbij is het gestelde in artikel 7:3 van de Awb. Daarin wordt onder meer aangegeven dat van het horen van belanghebbenden kan worden afgezien als het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond is, of als volledig aan het bezwaar tegemoet wordt gekomen en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen kunnen worden geschaad.

Van een kennelijk ongegrond bezwaar is volgens de toelichting van dit artikel sprake wanneer uit het bezwaarschrift zelf reeds aanstonds blijkt dat de bezwaren van de indiener van het bezwaarschrift ongegrond zijn en er redelijkerwijs geen twijfel is over die conclusie.

Van een kennelijk niet-ontvankelijk bezwaar is bijvoorbeeld sprake als de indiener van het bezwaarschrift ook na een gegeven hersteltermijn, zonder enige reden, geen enkele grond van het bezwaarschrift aanlevert.

In geval van twijfel geldt overigens dat de zaak altijd aan de commissie ter advisering zal worden voorgelegd.

Premediation

In het taakveld van de Kamers Sociale en Personele Zaken vindt in het voortraject premediation (lees: uitleg en toelichting op het nog te nemen primaire besluit) plaats door de casemanagers van het cluster Sociale Zaken.

In het taakveld van de Algemene Kamer vindt premediation plaats nadat het bezwaarschrift is ontvangen.

Voor meer informatie hierover wordt verwezen naar de toelichting op de tabellen onder paragraaf 3.9.

3.2. Ingekomen bezwaarschriften

<i>Ingekomen bezwaarschriften</i>	<i>Algemene Kamer</i>	<i>Kamers voor Sociale en Personele Zaken</i>	<i>Totaal</i>
2015	97*	398**	495
2016	102***	1025****	1127
2017	127*****	355*****	482

* De 97 ingekomen bezwaarschriften van de Algemene Kamer hebben betrekking op 85 besluiten

** Van de 398 ingekomen bezwaarschriften van de Kamers Soza hebben 4 zaken betrekking op personele bezwaarschriften van de gemeente Sittard-Geleen, 26 zaken op personele bezwaarschriften van de gemeente Maastricht en 4 zaken op personele bezwaarschriften van de GGD

*** De 102 ingekomen bezwaarschriften van de Algemene Kamer hebben betrekking op 91 besluiten

**** Hiervan hebben 532 ingekomen bezwaarschriften betrekking op de TOR

***** De 127 ingekomen bezwaarschriften van de Algemene Kamer hebben betrekking op 90 besluiten

***** Hiervan hebben 11 zaken betrekking op personele bezwaarschriften van de gemeente Sittard-Geleen

3.3. Behandelde bezwaarschriften

<i>Behandelde bezwaarschriften</i>	<i>Algemene Kamer</i>	<i>Kamers voor Sociale en Personele Zaken</i>	<i>Totaal</i>
2015	60*	260	320
2016	70**	786***	855
2017	68****	238*****	306

* De 60 behandelde bezwaarschriften van de Algemene Kamer hebben betrekking op 46 besluiten

** De 70 behandelde bezwaarschriften van de Algemene Kamer hebben betrekking op 58 besluiten

*** Hiervan hebben 528 bezwaarschriften betrekking op de TOR en 1 bezwaarschrift op anderszins personeel bezwaar

**** De 68 behandelde bezwaarschriften van de Algemene Kamer hebben betrekking op 41 besluiten

***** Hiervan hebben 8 zaken betrekking op personele bezwaarschriften

Toelichting:

In de tabel “Behandelde bezwaarschriften” zijn de bezwaarschriften opgenomen die in een hoorzitting aan de orde zijn geweest en waar de commissie bezwaarschriften over heeft geadviseerd. Daarnaast worden hierin ook de bezwaarschriften vermeld die in verband met een hoorzitting zijn aangehouden of zijn ingetrokken.

Anders dan bij de Algemene Kamer worden de aangehouden bezwaarschriften bij de Kamers voor Sociale en Personele Zaken meestal dubbel behandeld. In een eerste hoorzitting wordt het bezwaarschrift aangehouden, waarna, na een tweede hoorzitting, de advisering plaatsvindt. Indien de zaak na verkregen nadere informatie duidelijk is, geschiedt de advisering zonder een vervolghoorzitting.

Verder wordt opgemerkt dat in 2017 in totaal 63 zaken via de verkorte procedure zijn afgehandeld. Het betreft 36 zaken van het taakgebied van de Kamers Sociale en Personele Zaken en 27 zaken van het taakgebied van de Algemene Kamer (verwezen wordt naar de “toelichting tabellen” onder 3.9).

In 2017 is in 1 zaak met betrekking tot het taakveld van de Algemene Kamer ten onrechte een bezwaarschrift bij de gemeente ingediend; het betrof een beroepszaak. Deze zaak is dan ook doorgezonden naar de rechtbank Limburg.

In verband met het overlijden van de desbetreffende bezwaarmakers zijn 2 zaken met betrekking tot het taakveld van de Algemene Kamer als afgehandeld beschouwd.

3.4. Aantal hoorzittingen

<i>Aantal hoorzittingen</i>	<i>Algemene Kamer</i>	<i>Kamers voor Sociale en Personele Zaken</i>	<i>Totaal</i>
2015	14	48	62
2016	18	63*	81
2017	14	41	55

* Hiervan hebben 14 hoorzittingen betrekking op de TOR

3.5. Afhandelingsduur behandelde bezwaarschriften

Op grond van artikel 7:10, eerste lid, van de Awb beslist het bestuursorgaan binnen twaalf weken, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken. De mogelijkheid bestaat om deze termijn met zes weken te verlengen.

Verder uitstel is mogelijk indien alle belanghebbenden daarmee instemmen, indien de indiener van het bezwaarschrift daarmee instemt en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen kunnen worden geschaad of indien dit nodig is in verband met de naleving van de wettelijke procedures (artikel 7:10, vierde lid, van de Awb).

Gebleken is dat van de 238 in de Kamers voor Sociale en Personele Zaken behandelde zaken 44 (derhalve 19%) buiten de wettelijke termijn zijn afgehandeld. Opgemerkt wordt dat in 18 zaken sprake is van een termijnoverschrijding van 14 dagen of minder.

Het vorenstaande betekent nog steeds dat verreweg de meeste van deze gevallen, namelijk 81%, wel binnen de wettelijke termijn zijn afgehandeld.

Met betrekking tot de Algemene Kamer wordt opgemerkt dat 1 van de 68 behandelde zaken met toestemming van partijen tijdens de hoorzitting is aangehouden; deze zaak heeft in 2017 nog niet tot een beslissing op bezwaar geleid.

Van de 67 afgehandelde zaken zijn 13 zaken (derhalve 19%) buiten de wettelijke beslistermijn afgehandeld.

Dit betekent dat ook hier verreweg de meeste gevallen, namelijk 81%, binnen de wettelijke termijn zijn afgehandeld.

Gelet op het feit dat in totaliteit in 81% van de behandelde zaken sprake is van een tijdige afhandeling van de bezwaarschriften is de commissie nog steeds tevreden over het bereikte resultaat. Toch baart de huidige stand van zaken de commissie zorgen. Verwezen wordt in dit verband naar de opmerking van de commissie onder het kopje 3.6 “Nog te behandelen bezwaarschriften”.

3.6. Nog te behandelen bezwaarschriften (werkvoorraad)

<i>Nog te behandelen bezwaarschriften per 31-12</i>	<i>Algemene Kamer</i>	<i>Kamers voor Sociale en Personele Zaken</i>	<i>Totaal</i>
2015	22*	111	133
2016	28**	126	154
2017	31***	175****	206

* De 22 nog te behandelen bezwaarschriften Algemene Kamer hebben betrekking op 18 besluiten

** De 28 nog te behandelen bezwaarschriften Algemene Kamer hebben betrekking op 24 besluiten

*** De 31 nog te behandelen bezwaarschriften Algemene Kamer hebben betrekking op 27 besluiten

**** Dit is inclusief 7 nog te behandelen personele bezwaarschriften

De commissie constateert dat de werkvoorraad met name met betrekking tot het werkterrein van de Kamers voor Sociale en Personele Zaken sinds 2015 zeer behoorlijk is toegenomen. Deze almaar stijgende lijn baart de commissie zeker zorgen.

In het jaar 2017 zijn helaas 6 hoorzittingen met betrekking tot het taakveld van Sociale Zaken afgelast vanwege het ontbreken van voldoende zaken en 9 hoorzittingen met betrekking tot de Algemene Kamer. De commissie beveelt het bestuursorgaan dan ook aan om in 2018 meer aandacht te schenken aan de noodzaak van een constante aanvoer van te behandelen zaken.

De commissie heeft vernomen dat er in dit verband bij het cluster Sociale Zaken inmiddels maatregelen zijn getroffen in die zin dat er een coördinator binnen de unit bezwaar en beroep is aangesteld met mede als taak om de constante voortgang van de te behandelen zaken aan te sturen.

3.7. Contraire beslissingen

<i>Contraire beslissingen</i>	<i>Algemene Kamer</i>	<i>Kamers voor Sociale en Personele Zaken</i>	<i>Totaal</i>
2015	1	1	2
2016	0	0	0
2017	1	1	2

3.8. Behandelde bezwaarschriften naar regeling / taakveld

<i>Behandelde bezwaarschriften naar regeling / taakveld</i>	<i>2015</i>	<i>2016</i>	<i>2017</i>
Algemene Kamer			
Algemene plaatselijke verordening	13	11	5
Algemene wet bestuursrecht	10	5	3
Drank- en Horecawet	8	5	1
Marktverordening	-	1	1
Opiumwet	4	2	2
Parkeerverordening	-	4	0
Paspoortwet	-	1	0
RVV 1990	-	-	6
Algemene subsidieverordening	1	3	4
Verordening leerlingenvervoer	1	3	2
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)	13	26	38
Wet basisregistratie personen	3	6	3
Wet kinderopvang	-	-	1
Wet openbaarheid van bestuur	6	2	1
Wet Ruimtelijke Ordening	-	1	1
Totaal	60	70	68

<i>Behandelde bezwaarschriften naar regeling / taakveld</i>	<i>2015</i>	<i>2016</i>	<i>2017</i>
Kamers voor Sociale en Personele Zaken			
Participatiewet	194	188	177
Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo)	26	12	24
Wet inburgering (Wi)	0	1	-
Besluit bijstandverlening zelfstandigen (Bbz)	4	-	3
Regeling Gehandicaptenparkeerkaart (GPK)	21	13	14
Personele zaken	7	529*	8
IOAW	-	1	1
IOAZ	1	-	-
Wmo 3D	7	33	9
Jeugdwet	-	9	2
Totaal	260	786	238

*Hiervan hebben 528 bezwaarschriften betrekking op de TOR

3.9. Uitkomst behandelde bezwaarschriften naar advies

Algemene Kamer:

<i>Uitkomst behandelde bezwaarschriften Algemene Kamer</i>	<i>In- getrokken</i>		<i>Aan- gehouden</i>		<i>Niet-ont- vankelijk</i>		<i>Ongegrond</i>		<i>Deels gegrond</i>		<i>Geground</i>		<i>Totaal</i>	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017
Algemene plaatselijke verordening	1	1	4	-	-	-	4	3	-	-	2	1	11	5
Algemene wet bestuursrecht	-	-	-	-	-	-	4	3	-	-	1	-	5	3
Drank- en Horecawet	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	5	-	5	1
Marktverordening	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	1	1
Opiumwet	-	-	-	-	-	-	2	2	-	-	-	-	2	2
Parkeerverordening	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	3	-	4	0
Paspoortwet	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	0
RVV 1990	-	-	-	-	-	-	-	5	-	1	-	-	0	6
Algemene Subsidieverordening	-	-	1	-	-	2	1	-	-	-	1	2	3	4
Verordening leerlingenvervoer	-	1	-	-	1	-	1	1	-	-	1	-	3	2
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht	2	-	2	1	1	1	21	33	-	-	-	3	26	38
Wet basisregistratie personen	-	1	-	-	3	-	2	2	-	-	1	-	6	3
Wet kinderopvang	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	0	1
Wet openbaarheid van bestuur	-	-	-	-	2	-	-	1	-	-	-	-	2	1
Wet ruimtelijke ordening	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1	1
Totaal	3	3	7	1	7	3	38	54	0	1	15	6	70	68

Kamers Sociale en Personele Zaken:

Uitkomst behandelde bezwaarschriften Kamers voor Sociale en Personele Zaken	In- getrokken		Aan- gehouden		Niet-ont- vankelijk		Ongegrond		Deels gegrond		Geground		Totaal	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017
Wet Werk en Bijstand (WWB)/Participati ewet	5	-	2	-	17	44	153	113	3	3	8	17	188	177
Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo)	4	1	-	-	1	3	5	17	-	-	2	3	12	24
Wet inburgering (Wi)	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-
Besluit bijstandverlening zelfstandigen (Bbz)	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	3
Regeling Gehandicapten- parkeerkaart (GPK)	2	-	-	-	1	-	10	12	-	-	-	2	13	14
IOAZ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
IOAW	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	1	1
Wmo 3D	6	-	1	-	6	1	19	6	1	-	-	2	33	9
Jeugdwet	2	-	-	-	1	1	4	1	2	-	-	-	9	2
Personele Zaken	-	-	-	5	9	-	519	3	-	-	1	-	529	8
Totaal	19	1	3	5	35	49	712	155	6	3	11	25	786	238

Toelichting tabellen 3.9:

Intrekkingen

In 2017 zijn met betrekking tot het taakgebied van de Kamers voor Sociale en Personele Zaken in totaal 76 zaken ingetrokken; daarvan is 1 zaak in verband met een hoorzitting ingetrokken.

Deze zaak is ook zichtbaar in de tabel. De overige 75 zaken zijn anderszins ingetrokken en derhalve niet zichtbaar in de tabel.

Met betrekking tot het taakgebied van de Algemene Kamer zijn in totaal 32 zaken ingetrokken; daarvan zijn 3 zaken in verband met een hoorzitting ingetrokken. Deze 3 zaken zijn ook zichtbaar in de tabel. De overige 29 zaken zijn niet zichtbaar in de tabel.

Hiervan zijn 4 zaken ingetrokken na het toepassen van premediation.

Verkorte procedure

Met betrekking tot het taakgebied van de Algemene Kamer zijn 27 bezwaarschriften via de verkorte procedure afgehandeld.

Daarvan zijn:

- 22 bezwaarschriften kennelijk niet-ontvankelijk verklaard (verdeeld over meerdere wetten);
- 5 bezwaarschriften kennelijk gegrond verklaard (1 x Wabo, 2 x Awb en 1 x Wet openbare manifestaties, 1 x Beleidsregel aanwijzing gehandicaptenparkeerkaart).

Met betrekking tot het taakgebied van de Kamers Sociale en Personele Zaken zijn in totaal 36 bezwaarschriften via de verkorte procedure afgehandeld.

Daarvan zijn:

- 30 bezwaarschriften kennelijk niet-ontvankelijk verklaard (27 x Pw en 3 x Wmo).
- 6 bezwaarschriften kennelijk gegrond verklaard (3 x Pw, 2 x Wmo en 1 x GPK).

3.10. Ingebrekestellingen / Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen

<i>Ingebrekestellingen / Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen</i>	<i>Algemene Kamer</i>	<i>Kamers voor Sociale en Personele Zaken</i>	<i>Totaal</i>
2015	1	1	2
2016	1	25	26
2017	1	10	11

Toelichting:

Sinds de invoering van de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen verbeurt het bestuursorgaan een dwangsom in geval van een overschrijding van de beslistermijn.

De dwangsom kan oplopen tot maximaal € 1.260,00. In geval van rechtstreeks beroep kan het een vele malen hoger bedrag betreffen (de dwangsom wordt dan per separaat geval en afhankelijk van de aard en omvang daarvan door de rechter vastgesteld).

Gebleken is dat in 2017 in het taakveld van de Algemene Kamer 1 ingebrekestelling is ontvangen. Deze heeft geleid tot het betalen van een dwangsom ten bedrage van € 280,00.

Met betrekking tot het taakveld van de Kamers Sociale en Personele Zaken hebben 10 ingebrekestellingen tot dwangsommen geleid van in totaal € 8.660,00.

4. VOORLOPIGE VOORZIENING, BEROEP EN HOGER BEROEP

4.1. Voorlopige voorziening

In het algemeen is aan het maken van bezwaar of het instellen van beroep géén schorsende werking verbonden (artikel 6:16 Awb). Het bestreden besluit wordt geacht rechtmatig te zijn.

Schorsende werking kan alleen worden verkregen door middel van toewijzing van een daartoe strekkende voorlopige voorziening én wanneer de bijzondere wet aan het instellen van bezwaar of beroep schorsende werking verleent. De voorlopige voorziening kan worden getroffen indien onverwijlde spoed dat – gelet op de betrokken belangen – vereist (artikel 8:81, eerste lid van de Awb).

Voorlopige voorzieningen jaar 2017						
Ingekomen		Uitkomst behandelde procedures				Totaal behandeld
		Afwijzing verzoek	Niet-ontvankelijk	In-getrokken	toegewezen	
2016	39	18	3	8	4	33
2017	26	17	2	6	2	27

In het verslagjaar 2017 zijn 26 verzoeken om een voorlopige voorziening bij de rechtbank Limburg ingekomen en zijn 27 verzoeken in dat jaar behandeld.

Van de 27 behandelde verzoeken om voorlopige voorziening hebben er 6 betrekking op het taakveld van de Algemene Kamer. Daarvan hebben 3 verzoeken betrekking op de Awb, 2 verzoeken op de Wabo en 1 verzoek op de Algemene Subsidieverordening. Hiervan zijn 3 verzoeken afgewezen, 1 verzoek toegewezen, 1 verzoek ingetrokken en is 1 verzoek niet-ontvankelijk verklaard.

Van de 21 in het kader van het taakveld van de Kamers voor Sociale en Personele Zaken behandelde zaken hebben 19 verzoeken betrekking op de Pw en 2 op de Wmo. Toegewezen is 1 verzoek, afgewezen zijn 14 verzoeken en 1 verzoek werd niet-ontvankelijk verklaard. Verder werden 5 verzoeken weer ingetrokken.

4.2. Beroep

Tegen de beslissing op bezwaar kan beroep worden ingesteld bij de rechtbank Limburg.

Jaar 2017		
<i>Regelgeving</i>	<i>Ingekomen</i>	<i>Behandeld</i>
Ambtenarenzaken	2	-
Sociale Zaken	85	63
Ex-AROB	28	15
Totaal	115	78

Jaar 2017			
<i>Uitkomst behandelde procedures</i>	<i>Ambtenarenzaken</i>	<i>Bijstandszaken</i>	<i>EX-AROB</i>
Gegronnd	-	10	5
Ingetrokken	-	6	4
Aangehouden	-	-	-
Niet-ontvankelijk	-	9	-
Ongegrond	-	37	6
Deels (on)gegrond	-	1	-
Totaal	0	63	15

4.3. Hoger Beroep

Tegen de uitspraak in de beroepszaak kan hoger beroep worden ingesteld bij de Centrale Raad van Beroep of de Raad van State.

<i>Centrale Raad van Beroep: wijze van afdoening</i>	<i>Behandeld 2017</i>	<i>Raad van State: wijze van afdoening</i>	<i>Behandeld 2017</i>
Gegronnd	4	Gegronnd	1
Ingetrokken	3	Ongegrond	3
Niet-ontvankelijk	2	Ingetrokken	1
Ongegrond	22	Niet-ontvankelijk	-
Totaal	31		5

Toelichting:

De in dit hoofdstuk gebruikte informatie is afkomstig van de desbetreffende clusters.

Hierbij is de volgende indeling gebruikt:

- Ambtenarenzaken: betreft procedures personele zaken
- Sociale Zaken: betreft procedures in het kader van de Pw, de Wmo, Bbz en GPK.
- Ex-AROB: betreft procedures met betrekking tot het taakveld van de Algemene Kamer.

De zaken die door de Centrale Raad van Beroep worden behandeld hebben betrekking op de ambtenarenzaken en de sociale zaken. In het jaar 2017 is geen ambtenarenzaak in hoger beroep behandeld. De informatie met betrekking tot de Centrale Raad van Beroep heeft derhalve alleen betrekking op sociale zaken.

De Raad van State behandelt de zaken met betrekking tot het taakveld van de Algemene Kamer.

5. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

5.1. Algemene Kamer

Het aantal bezwaarschriften is in het verslagjaar procentueel gezien fors toegenomen: van 102 in 2016 naar 127 in dit verslagjaar. Daarentegen is het aantal behandelde bezwaren licht afgenomen: van 70 in 2016 naar 68 in 2017. Uit de toelichting op de cijfers blijkt evenwel dat het aantal door de Algemene Kamer nog te behandelen bezwaarschriften 31 bedraagt. Mede in het perspectief van het feit dat in het verslagjaar 9 hoorzittingen zijn afgelast, is dit opmerkelijk.

De Algemene Kamer vraagt dan ook aandacht voor een grotere continuïteit, planning en procesbewaking.

Dat wil niet zeggen dat de situatie zorgelijk is: 81% van de behandelde zaken zijn binnen de wettelijke termijn afgehandeld. Dat stemt tot tevredenheid.

Eveneens stemt het de Algemene Kamer tot tevredenheid dat in het verslagjaar in slechts één zaak een beslissing op bezwaar is genomen waarbij is afgeweken van het advies van de Algemene Kamer.

Heeft de Algemene Kamer in eerdere verslagjaren aandacht gevraagd voor het aantal zaken op basis van de Wet openbaarheid van bestuur; in het huidige verslagjaar is dit aantal gedaald tot één.

De Algemene Kamer spreekt met name (ook) op dit punt haar waardering uit voor het feit dat voor het bestuur en de organisatie openheid en transparantie intussen 'gewoon' is.

Zoals in de Inleiding en in paragraaf 2.1 al is aangegeven, heeft het college besloten de huidige commissie niet meer te herbenoemen. Gekozen is voor een geleidelijke vervanging van de huidige voorzitter en leden. Naar het oordeel van de Algemene Kamer wordt door een geleidelijke overgang aldus (terecht) gekozen voor een continuïteit van expertise en deskundigheid.

Tijdens het verslagjaar heeft een wisseling plaatsgevonden wat betreft de ambtelijke secretaris. De Algemene Kamer stelt met tevredenheid vast dat dit op generlei wijze de continuïteit en kwaliteit van de advisering heeft beïnvloed.

De Algemene Kamer is ook ingenomen met de inzet van en de samenwerking met het secretariaat. Ook de door de vakafdeling aangereikte stukken (dossiervorming; verweerschriften) hebben de taak van de Algemene Kamer aanzienlijk vergemakkelijkt. Dank daarvoor.

5.2. Kamers voor Sociale en Personele Zaken

Algemeen

Zoals hiervoor al is opgemerkt is het merendeel van de bezwaren, namelijk 81%, ook in het verslagjaar 2017 tijdig afgedaan.

Punt van zorg is dat de werkvoorraad met name met betrekking tot het werkterrein van de Kamers voor Sociale en Personele Zaken sinds het jaar 2015 zeer behoorlijk is toegenomen (zie het overzicht op pagina 9 van het verslag).

In het jaar 2017 zijn voorts helaas 6 hoorzittingen met betrekking tot het taakveld van Sociale Zaken afgelast vanwege het ontbreken van voldoende ter behandeling aangeboden zaken en 9 hoorzittingen met betrekking tot de Algemene Kamer. Voor het doorgaan van een hoorzitting van de Algemene Kamer geldt momenteel een minimum van 2 te behandelen zaken met een maximum van 4 zaken per zitting. Voor de Kamers voor Sociale en Personele Zaken geldt nu een minimum van 4 te behandelen zaken met een maximum van 8 zaken per zitting.

Door deze ontwikkelingen kan de tijdige afdoening van de bezwaarschriften op den duur in het gedrang gaan komen. De commissie beveelt het bestuursorgaan dan ook aan om in 2018 meer aandacht te schenken aan de noodzaak van een constante aanvoer van te behandelen zaken.

Inhoudelijk

In tegenstelling tot voorgaande jaren hebben zich in het jaar 2017 wat de Kamers betreft geen zaken voorgedaan die in onderhavig verband vermeld dienen te worden en waar dus een vervolgactie aan de orde is.

In het afgelopen jaar hebben de Kamers in 11 zaken een afwijkend standpunt ingenomen, echter deze zaken waren dusdanig specifiek van aard dat het beschrijven ervan in een jaarverslag geen toegevoegde waarde heeft.

De Kamers volstaan met het noemen van een punt van meer algemene strekking.

Het komt regelmatig voor dat aan de GGD om een medisch advies wordt gevraagd alvorens een beslissing te nemen. Dit advies vragen is bijvoorbeeld aan de orde bij aanvragen om een gehandicaptenparkeerkaart.

Het is gebruikelijk dat het desbetreffende GGD-advies wordt meegestuurd met de -afwijzende - beslissing.

Als zodanig een goede zaak; echter dit leidt er ook vaak toe dat vervolgens bezwaar wordt gemaakt en dat in dit verband wordt aangegeven dat men het niet eens is met het advies van de GGD omdat bijvoorbeeld het onderzoek niet zorgvuldig zou zijn uitgevoerd.

Indien het bezwaar niet wordt onderbouwd met medische gegevens heeft een dergelijk bezwaar veelal weinig kans van slagen.

Het GGD-advies is immers het enige stuk in een dergelijke (medische) kwestie.

De Kamers toetsen een dergelijk advies wel op consistentie en op zorgvuldigheid, echter de conclusies ten aanzien van de medische inhoud als zodanig kunnen alleen beoordeeld worden door een ter zake medisch deskundige.

Het zou de procedure én bezwaarmaker ten goede komen als een belanghebbende op de een of andere manier, bijvoorbeeld door het opnemen van een passage hieromtrent in het primaire besluit, erop geattendeerd wordt dat bezwaar enerzijds natuurlijk een juridische kant heeft, maar in dergelijke kwesties vooral ook een medische kant. Als men het niet eens is met het advies van de GGD, dan is het aan te bevelen dat men medische gegevens of een medische verklaring kan verstrekken waarmee dat oordeel van de GGD betwist kan worden.

Het is nu frustrerend voor bezwaarmakers dat zij er pas in de bezwaarprocedure op geattendeerd worden dat het toch vooral een medische kwestie is en het bezwaar dus eigenlijk weinig soelaas zal bieden indien zij het medisch oordeel van de GGD niet door andere artsen kunnen laten weerleggen.

Tot slot

De Kamers hechten eraan om op te merken dat het mechanisme van de afhandeling van bezwaarschriften binnen de gemeente Sittard-Geleen zich in de loop der jaren ontwikkeld heeft tot een professioneel instrument dat waarborgt dat bezwaarschriften die door burgers worden ingediend zorgvuldig en klantgericht worden afgehandeld.

Dit is mede te danken aan de wijze waarop de medewerkers van de unit bezwaar en beroep invulling geven aan hun taken bij zowel de schriftelijke voorbereiding van zaken als bij het optreden tijdens de hoorzittingen.

Als er in de aankomende periode in geslaagd gaat worden om de werkvoorraden te verlagen en om de tijdige afhandeling te waarborgen, dan mag de gemeentelijke organisatie met een goed gevoel kijken naar de wijze waarop dit proces is ingericht.