

Fractie SPA
t.a.v. de heer J. Renet
p.a. Mauritspark 31
6163 HN Geleen

Team
Uw brief van 6 september 2022
Uw kenmerk SPA/2022/V2208
Ons kenmerk
Behandeld door
Telefoon
Onderwerp Vragen ex artikel 43 RvO Vvgb Project OHIO

Sittard-Geleen, 11 oktober 2022
VERZONDEN 13 OKT. 2022

Geachte heer Renet,

Op 7 september hebben wij uw vragen ex artikel 43 Reglement van Orde met betrekking tot de Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) voor het project OHIO ontvangen. Hieronder treft u onze reactie aan.

Vraag 1

Aangezien het rapport op meerdere punten aangeeft dat er consequenties voor de veiligheid van omwonenden zijn en dat de Omgevingswet aangeeft dat alle belanghebbenden op gelijkwaardige basis bij het proces moeten worden betrokken wil SPA weten op welke wijze dit gebeurd zou zijn want SPA heeft niets gemerkt van de mogelijkheid dat omwonenden invloed op de planvorming werd geboden.

Op 29 juni jl. is een informatieavond georganiseerd voor omwonenden. Aangezien de grootste ingreep in de Haven Stein plaatsvindt, was deze bijeenkomst met name gericht op inwoners Stein/Urmond. Bekendmaking van deze bijeenkomst heeft onder meer plaatsgevonden op de website- en Facebookpagina van Chemelot.

De Omgevingswet, die waarschijnlijk op 1 januari 2023 van kracht wordt, geeft de initiatiefnemer, in dit geval AnQore, de vrijheid om invulling te geven aan de wijze van participatie. Wel dient de initiatiefnemer aan te geven wat hij aan participatie heeft gedaan.

Vraag 2

SPA vindt het hoogst opmerkelijk dat er expliciet voor een aardgastransportleiding een uitzondering wordt gemaakt en vindt het daarom noodzakelijk dat de motivatie daarvan (passage uit het oorspronkelijke rapport!) wordt bijgevoegd alvorens er sprake kan zijn om te overwegen hiervan af te wijken. Indien de Rijksoverheid op enige wijze bij die motivatie betrokken is dan dient deze ook nu daarbij betrokken te worden alvorens er besloten wordt om dat besluit terzijde te schuiven.

Is het college het daarmee eens en is het college bereid informatie dienaangaande te verschaffen?

De genoemde aardgastransportleiding is in het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM Geleen' (vastgesteld 14 december 2000) op de verbeelding vastgelegd. Deze bestaande leiding heeft geen betrekking op de gevraagde verklaring van geen bedenkingen.

Vraag 3

Het Veiligheidsrapport Chemelot bevat kaartjes die tonen tot hoever de 1% letaliteitsgrens reikt voor relevante scenario's (brand, explosie). Dergelijke kaartjes ontbreken in het voorliggende rapport.

SPA ontvangt graag deze informatie aangezien het anders onmogelijk is om de invloed van de nieuwe ontwikkeling op het 1% letaliteitsgebied te bezien.

AnQore zal dit voor ingebruikname moeten aanleveren in het Veiligheidsrapport ter beoordeling aan de toezichthouders (RUD ZL, Veiligheidsregio en Arbeidsinspectie). Dit aspect valt niet onder de RO- of milieuwetgeving maar onder de Brzo-wetgeving (Besluit Risico's Zware Ongevallen).

Vraag 4

Is onderzocht wat de gezamenlijke verblijftijd van passanten in het betreffende gebied, buiten de terreingrens van Chemelot, is? Zo nee, dan wil SPA graag dat dit wordt onderzocht.

Dit is niet onderzocht. Zie ook antwoord op vraag 5.

Vraag 5

Is het college het met SPA eens dat het essentieel en principieel is dat burgers ervan mogen uitgaan dat zij buiten de terreingrens van een bedrijf veilig zijn in die zin dat wanneer zij daar passeren zij niet binnen de PR-10-6 contour van een bedrijf komen?

Het plaatsgebonden risico PR-10⁻⁶ is ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichting (Bevi) als volgt gedefinieerd: *het risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is.*

Gelet op deze definitie heeft de wetgever bewust gekozen om passanten binnen deze contour niet in de veiligheidsbeschouwing te betrekken.

Vraag 6

Is het college het met SPA eens dat er domino- en/of escalatie effecten zouden kunnen optreden indien er een calamiteit optreedt bij de geplande propeenopslag maar ook dat een calamiteit in een van de fabrieken nabij effect zou kunnen hebben op de integriteit van de propeenopslag?

Zo ja, is het college het dan ook met SPA eens dat inzicht in de omvang van de effecten en de mogelijke slachtoffers binnen Chemelot ook van belang is om een besluit inzake een goede ruimtelijke ordening te nemen en dat dit derhalve in beeld moet worden gebracht?

De Best Beschikbare Technieken en relevante normen (zie ook pagina 35 van de ruimtelijke onderbouwing) worden toegepast. Dit betreft onder andere het borgen van voldoende afstand tussen propeen installatiedelen en overige objecten om domino-effecten te voorkomen. Het college is het daarom niet met SPA eens.

Vraag 7

Is het college het met SPA eens dat bij het verbreken van 'technische en functionele bindingen' er derhalve opnieuw zal moeten worden gekeken naar bestaande vergunningen aangezien deze daarop gebaseerd zijn?

Gedeputeerde Staten van Limburg beoordelen in hun rol als bevoegd gezag in hoeverre er sprake is van de vereiste binding in het kader van de milieuwetgeving.

Vraag 8

Bent u het met SPA eens dat de raad te weinig tijd heeft om het voorstel goed te bestuderen en besluitvorming (raadsronde en behandeling in de raad) derhalve dient te worden uitgesteld?

De aanvraag om een Vvgb heeft uitsluitend betrekking op de planologische afwijking van de in het voorstel aangeduide bestemmingen 'verkeersdoeleinden' en 'spoorwegdoeleinden'. Door middel van die afwijking kan binnen deze bestemming een buisleiding gelegd worden. Op grond van de uitgevoerde onderzoeken en opgestelde ruimtelijke onderbouwing kan geconcludeerd worden dat de afwijking niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Het overgrote deel van het leidingtracé en de volledige ondergrondse propeenopslag is rechtstreeks mogelijk op grond van het huidige bestemmingsplan.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen,



mr. J.Th.C.M. Verheijen,
burgemeester



J.A.M. Heesen,
gemeentesecretaris