

Aan: gemeenteraad
Van: wethouder Meekels
Datum: 20-12- 2018
Betreft: Vragen verzamelnota vastgoed en de terinzage verkoopovereenkomst

Technische vragen CDA, binnengekomen woensdag 19 december 2018 12:08 uur.

1. In de koopprijs zijn de kosten verdisconteerd voor het geschikt maken van het verkochte voor de exploitatie als genoemd in artikel 14.2.

Vraag: moet ik dit zo interpreteren dat normaliter de taxatie hoger zou zijn uitgevallen? Betekent dit dat de marktprijs voor dit gebouw eigenlijk 148.00 euro en de daarboven opkomende exploitatierijp maken van het gebouw is.

Antwoord:

Nee, door de gevolgde taxatiemethode zal de marktwaarde van het te taxeren vastgoed een weerspiegeling zijn van het meest doeltreffende en meest waarschijnlijke gebruik (HABU). Dat is het gebruik waarbij de maximale productiviteit van het vastgoed wordt gegenereerd, binnen de juridische, fysieke, financiële en feitelijke mogelijkheden van het vastgoed. Hierdoor wordt de hoogste waarde gegenereerd.

2. Dat de gemeente derhalve indirect een subsidie of bijdrage om niet verstrekt van de hiermee gemoeide kosten om deze bestemming mogelijk te maken?

Antwoord:

Nee, de gemeente heeft geen indirecte of directe subsidie verleend.

3. Is hier dan sprake van staatssteun?

Nee, zie antwoord op vraag 1 en 2

4. Welke kosten zijn dan hiermee gemoeid?

Zie antwoord op vraag 1 en 2

Steller	:	bert velderman
Telefoon	:	046-4777777
E-mail	:	bert.velderman@sittard-geleen.nl
Cluster	:	Ruimtelijke projecten en beheer

5. Vanaf begin dit jaar staat de gemeente onder financieel toezicht van de provincie. Vraag: waarom is er dan niet een bepaling opgenomen dat ondertekening plaats vindt onder voorbehoud van hogere goedkeuring van zowel de gemeenteraad als de provincie. Bekend is dat privaatrechtelijke handelingen een bevoegdheid is van het college.

Het besluit van het college van Burgemeester en Wethouders is een voorgenomen besluit en pas definitief na akkoord van de gemeenteraad ten aanzien van de begrotingswijziging en het Provinciebestuur. In maart 2017 heeft de raad ingestemd met het voorstel 'Bestuurlijke en Ambtelijke huisvesting'. In dit voorstel wordt aangegeven dat het losknippen van het Oude Raadhuis een onderdeel is van de huisvestingsplannen ten behoeve van een horecalocatie en het te realiseren horecamplein aldaar. Ondertekening van de koopovereenkomst vindt dus pas plaats nadat de goedkeuring van de provincie er is.

6. Welke kosten zijn er voor de gemeente gemoeid met het verwijderen van asbest en zijn deze meegenomen in het raadsvoorstel;

In dit raadsvoorstel zijn geen kosten voor het verwijderen van asbest meegenomen.

Op basis van de rapportage inzake onderzoek naar asbest is de relatief eenvoudig bereikbare asbest verwijderd, hetgeen bij het huidige gebruik ook noodzakelijk was.

Met de initiatiefnemer is afgesproken dat zij de nog aanwezige asbest in de kelder ter plaatse van de installaties en de lift saneren. Dit zal voor rekening van de initiatiefnemer meegenomen worden in de verbouwplannen.