

Aan: Gemeenteraad

Van: College van burgemeester en wethouders

Datum: 27-03-2025

Betreft: Advies amendementen Omgevingsvisie Sittard-Geleen 2025-2040

Inleiding

Gelet op het grote aantal reeds vooraf ingediende amendementen waarvan een deel een technisch karakter heeft, reageert het college op voorhand op de voorstellen. Daarmee kan het debat toegespitst worden op de geschilpunten en is het collegestandpunt vooraf bekend.

1. SPA - Amendement Raadsexcursie i.p.v. Raadsconferentie

Advies: ontraden

Achtergrond: raadsleden konden uitgebreid het gesprek aangaan en vragen stellen. De term 'excursie' doet dus geen recht aan de opzet van de dag.

2. SPA Amendement Verwijdering van de term 'circulaire productiestad' uit de Omgevingsvisie

Advies: ontraden

Achtergrond: Er wordt geen alternatief voorgesteld waardoor de essentie van het verhaal rondom circulariteit niet meer geborgd is en er incomplete zinnen ontstaan. Bovendien ligt er in het gebruik van de term in deze ruimtelijke visie geen relatie met stadsmarketing.

3. GroenLinks/PvdA, SPA - Amendement 'Volledig behouden Lexhybos'

Advies: ontraden

Achtergrond: De uitbreiding van de campus aan de overzijde van de Urmonderbaan wordt hierdoor bemoeilijkt. Om een goede aansluiting op de huidige campus aan de zuidzijde van de Urmonderbaan te realiseren zal een deel van het Lexhybos ten oosten van de Oude Postbaan nodig zijn voor de campusuitbreiding. In de strategische gebiedsvisie was ook al sprake van een verweving tussen campus en bos. ('Het aanwezige Lexhybos is vrijwel volledig intact gebleven en maakt op een vanzelfsprekende wijze deel uit van het beeld van de campusomgeving'). DSM verwacht 4 a 5 ha van het huidige Lexhybos nodig te hebben voor de uitbreiding van de campus (van de ruim 25 ha).

Wanneer het bos kleiner wordt om een uitbreiding van de campus te accommoderen is het van belang dat het bos goed verbonden blijft met de te ontwikkelen ecologische verbindingzone ten noorden van de Bergerweg. De compensatie van ontwikkelingen in het Lexhy-gebied kunnen hieraan bijdragen.

4. GroenLinks/PvdA, D66, SPA - Amendement 'Geen grindwinning Graetheide'

Advies: ontraden

Achtergrond: De motie sluit niet aan bij de Strategische gebiedsvisie waarin is afgesproken met alle partners om de onderzoeken af te wachten. Daarnaast is nog niet duidelijk welke procedure door de provincie toegepast wordt (indien het ooit aan de orde komt) en wat dus de positie van de gemeente (advies- of instemmingsrecht) van toepassing zal zijn.

5. GroenLinks/PvdA, CDA, gob, D66, SPA - Amendement Yard E natuurontwikkeling en/of natuurinclusieve landbouw

Advies: aanbevelen

6. SPA Amendement Storende inconsistenties wegnemen bij het van de gemeentelijke weergeven geschiedenis

Advies: aanpassen, daarna aanbevelen

Achtergrond: Beide suggesties die worden gedaan zijn historisch correct. Echter de tweede aanpassing heeft betrekking op de gehele gemeente. Zowel in Grevenbicht, Limbricht en Sittard zijn stukjes Romeinse weg gevonden. Het advies is om daar niet alleen Sittard benoemen maar Sittard-Geleen.

In de Omgevingsvisie op pagina 9 de volgende wijzingen op te nemen:

“In 1558 werd ze tot autonome heerlijkheid verheven.” te wijzingen in “In 1558 werd ze tot autonome heerlijkheid en in 1654 tot graafschap verheven. Born, Limbricht en Bicht waren andere heerlijkheden alvorens gemeenten ontstonden.”

In de Omgevingsvisie op pagina 9 de zin:

“Zo zijn in Hoogveld in Sittard-Geleen resten te vinden van een Romeinse weg.” Te wijzingen in “Zo zijn in Sittard-Geleen resten van meerdere Romeinse wegen gevonden.”

7. GroenLinks/PvdA, D66 - Amendement boomkronen

Advies: ontraden

Achtergrond: Het is niet duidelijk wat een ‘ruime overstijging van de norm’ is en wat de ruimtelijke en financiële consequenties zijn.

8. GroenLinks/PvdA Amendement Global Goals

Advies: ontraden

Achtergrond: de SDG's zijn via de Toekomstvisie vertaalt naar c.q. meegenomen in de veerkrachten. Impliciet werken we er dus mee, maar het niet wenselijk allerlei begrippen en definities door elkaar te gebruiken. De SDG's zijn bovendien niet bedoeld als afwegingskader voor ruimtelijke initiatieven. Het verplicht toetsen van alle ruimtelijke initiatieven aan de SDG's kan de flexibiliteit en innovatie beperken. Ruimtelijke planning vereist vaak maatwerk en aanpassingsvermogen om effectief te reageren op lokale behoeften en omstandigheden. Een rigide toetsing aan de SDG's kan deze dynamiek verstoren. Het in ontwikkeling zijnde Duurzaamheidsbeleid streeft ernaar een gestructureerde aanpak te bieden om de SDG's effectiever te verankeren in het gemeentebestuur. Dit beleid zal ook mechanismen bevatten voor monitoring en evaluatie, waardoor de bijdrage van ruimtelijke initiatieven aan de SDG's beter kan worden gevolgd en geoptimaliseerd.

9. GroenLinks/PvdA Amendement 30% sociale huur op gemeentelijke grondposities

Advies: ontraden

Achtergrond: standaard inzetten op 30% sociale huur op onze eigen grondposities beperkt ons te zeer in de ontwikkelmogelijkheden. Op sommige locaties willen we hoger inzetten en in wijken waar reeds veel sociale huur is willen we lager inzetten. In het Volkshuisvestingsprogramma werken we die verdeelsleutel verder uit en borgen die afspraken met de corporaties in de prestatieafspraken.

10. SPA Amendement - Veiligheidsgevoel in de publieke ruimte

Advies: aanpassen, daarna aanbevelen

Achtergrond: Akkoord met de toevoeging van veiligheid en veiligheidsgevoel, maar niet met het specifiek benoemen van groepen. Derhalve in het tekstwijzigingsvoorstel “jonge vrouwen en ouderen in het bijzonder” schrappen.

11. SPA amendement – Minimaal 6000 bomen planten de komende vier jaar

Advies: ontraden

Achtergrond: Te prematuur en onduidelijk wat het zal kosten. Dit is een concreet uitvoeringspunt dat hoort te landen in de groenagenda/uitvoeringsplan. Overigens ontbreekt een dekkingsvoorstel bij dit amendement met financiële consequenties.

12. VVD amendement – Meer betrokkenheid van bewoners bij het ontwerpen en inrichten van kleine parkjes en groenvoorzieningen

Advies: ontraden

Achtergrond: Participatie is al het uitgangspunt in de openbare ruimte en is vastgelegd in ons participatiebeleid en de leidraad participatie (zie ook pagina 39).

13. Gob, CDA, D66 amendement - Zeker stellen groot deel behouden Lexhybos

Advies: aanbevelen

Achtergrond: Het amendement brengt de kaart meer in overeenstemming met het begrip “groot deel behouden” en past binnen de contouren uit de strategische gebiedsvisie.

14. Gob, CDA amendement – Geen toegang Lexhybos

Advies: aanbevelen

Achtergrond: Dit is een aanscherping ten opzichte van de gebiedsvisie Chemelot, de aanleg van het 380 kV-station was toen echter nog niet voorzien. Hierdoor wordt het gebied breder benut. Mede gelet op de genoemde argumenten met betrekking tot de veiligheid rond de groeve kunnen we ons vinden in het voortzetten van de huidige gebruikssituatie (niet toegankelijk).

15. Gob, CDA amendement – Graetheide

Advies: aanbevelen

Achtergrond: Het amendement houdt vast aan de afspraken uit de strategische gebiedsvisie, maar geeft het gevoel dat de raad ook al bij motie heeft uitgesproken. Het is begrijpelijk dat de raad de uitspraken uit de motie in deze visie wil bekrachtigen.

16. D66 amendement, CDA, GroenLinks/PvdA, VVD, PIT – Benoemen Europa in de Omgevingsvisie 2025-2040

Advies: aanbevelen

Achtergrond: Het amendement beschrijft de huidige positie ten opzichte van Europa en de ambities op dat vlak. Het is goed deze bestuurslaag (steviger) toe te voegen.

17. D66, CDA, GroenLinks/PvdA, VVD, SPA amendement – Europees Hogesnelheidsnet en nachttreinen

Advies: aanbevelen

Achtergrond: De aanscherpingen van de tekst liggen in lijn met eerdere uitspraken van de raad. Derhalve geen bezwaar deze over te nemen in de omgevingsvisie.

18. D66, gob, CDA, GroenLinks/PvdA, SPA amendement – Groencompensatie bij herinrichting

Advies: aanbevelen

Achtergrond: Het amendement scherpt de ambitie bij herontwikkeling aan en past in die zin bij de groene uitgangspunten van de omgevingsvisie.

19. PIT amendement – Contouren Chemelot

Advies: ontraden

Achtergrond: Het amendement sluit niet aan bij de benodigde ruimte die Chemelot nodig heeft om een transitie naar een duurzame site mogelijk te maken. Samen met de Chemelot-partijen worden afspraken gemaakt om dit op een passende manier mogelijk te maken die aansluit bij onze andere ambities.

20 D66, gob, CDA, GroenLinks/PvdA amendement – Groene ambities in de Omgevingsvisie 2025-2040

Advies: aanbevelen

Achtergrond: de aanpassingen doen recht aan het belang van groen in de stadscentra en bedrijventerreinen.

21 Gob, Groenlinks/PvdA, D66 amendement – Basiskwaliteit natuur

Advies: aanbevelen

Achtergrond: De voorstellen sluiten aan bij ambities die ook elders in de omgevingsvisie genoemd zijn.