

Oplegmemo beantwoording technische vragen

Aan: De gemeenteraad van Sittard-Geleen
Van: Wethouder Kubben
Datum: 30-06-2026
Betreft: Technische vragen PIT “inzake verzoek COA betreffende opvang in KaFra Tower”

Vraag 1

Kan het college een schriftelijke bevestiging van het ministerie overleggen dat deze 120 plaatsen volledig meetellen voor de Spreidingswet?

Antwoord 1

Het gesprek met COA en ministerie moet hierover nog worden vervolgd. Eerder is aangegeven dat het, onder bepaalde voorwaarden, mogelijk zou kunnen zijn om deze plaatsen mee te laten tellen voor de Spreidingswet. Die voorwaarden hebben te maken met de op te vangen doelgroep en periode.

Vraag 2

Indien de 120 plaatsen niet meetellen, hoeveel plaatsen resteert dan nog voor Sittard-Geleen?

Antwoord 2

De gemeente Sittard-Geleen heeft volgens de Spreidingswet een opgave van 392 opvangplekken. Op dit moment zijn er in de gemeente 32 plekken gerealiseerd, waardoor de resterende opgave bestaat uit 360 opvangplekken.

Vraag 3

Op basis waarvan wordt in het voorstel gesproken over 392 plaatsen per 1 juli 2027? Is hierover al een definitief verdelbesluit genomen?

Antwoord 3

[Staatscourant 2026, 9053 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen](#)

De 392 plaatsen zijn gebaseerd op de actuele capaciteitsraming voor Sittard-Geleen in het kader van de Spreidingswet zoals gepubliceerd in de Staatscourant. Deze raming wordt op dit moment ook gebruikt in het interbestuurlijk toezicht vanuit het ministerie van Justitie en Veiligheid. Het ministerie voert gesprekken met gemeenten over de voortgang bij het realiseren van de wettelijke opgave.

Vraag 4

Kan het college garanderen dat na realisatie van KaFra geen aanvullende opvanglocaties meer noodzakelijk zijn?

Antwoord 4

Er is geen sprake van aanvullende locaties, er is enkel sprake van een taakstelling, die met het huidige voorstel voor 1/3 gerealiseerd zou kunnen worden. Om te voldoen aan de volledige taakstelling zullen nog vervolgacties nodig zijn.

Vraag 5

Welke juridische status heeft de voorwaarde "mits deze opvangvoorziening meetelt" wanneer het ministerie daar uiteindelijk niet mee instemt?

Antwoord 5

Deze voorwaarde heeft geen juridische status. Deze randvoorwaarde is leidend voor de vervolggesprekken met COA en het ministerie.

Vraag 6

Wat gebeurt er indien het ministerie slechts een deel van deze plaatsen laat meetellen?

Antwoord 6

Zie het antwoord op vraag 5.

Vraag 7

Wanneer worden de direct omwonenden en ondernemers daadwerkelijk geïnformeerd?

Antwoord 7

KaFra verzorgt de eerstelijnscommunicatie richting de directe omgeving, omdat KaFra eigenaar/exploitant is van de locatie. De gemeente vult deze communicatie vanuit haar eigen verantwoordelijkheid aan, onder meer over het verzoek, de besluitvormingsroute en de rol van de gemeente.

Na het raadsbesluit informeren we de omgeving. Daarnaast is een Q&A op de gemeentelijke website geplaatst. Hierin worden de meest gestelde vragen over het verzoek, de doelgroep, de locatie, de besluitvorming en het vervolgproces beantwoord.

De communicatie-aanpak stemmen we af met KaFra en COA. Daarbij worden onder meer de timing, rolverdeling, kernboodschap en beantwoording van vragen uit de omgeving besproken.

Vraag 8

Komt er een fysieke informatiebijeenkomst voordat de omgevingsvergunning wordt verleend?

Antwoord 8

Zie ook het antwoord op vraag 7.

De initiatiefnemer is in eerste instantie aan zet. De gemeente neemt gezien het maatschappelijke belang een aandeel hierin.

De mogelijke opvanglocatie vraagt om een participatie en communicatieaanpak die zich richt op het informeren van de omgeving, volgend uit de passende rol uit het door de gemeenteraad vastgestelde Participatiekader: namelijk beperkte participatie omdat er in het belang van de wet en vanuit een urgentie gehandeld wordt. Dat betekent dat uitkomsten worden gedeeld met de omgeving. Waarbij direct betrokken omwonenden en ondernemers tijdig worden geïnformeerd en de mogelijkheid krijgen om vragen, zorgen en aandachtspunten mee te geven.

De vorm waarin dat gebeurt, wordt afgestemd op de aard van de omgeving, de kring van direct betrokkenen en de beschikbare beïnvloedingsruimte. In de directe omgeving van de locatie zijn geen woningen aanwezig. Het gaat vooral om nabijgelegen bedrijven, zoals het tankstation, het dierenbeschermingscentrum en het VDL Nedcar-terrein. Woonkernen in de verdere omgeving worden daarbij betrokken.

Vraag 9

Welke mogelijkheden hebben inwoners om zienswijzen of aandachtspunten in te brengen?

Antwoord 9

Inwoners, ondernemers en andere betrokkenen kunnen vragen, zorgen en aandachtspunten meegeven in het communicatie- en participatieproces. Deze aandachtspunten kunnen bijvoorbeeld gaan over veiligheid, beheer, bereikbaarheid, verkeerssituatie, communicatie en aanspreekpunten.

Daarnaast wordt een Q&A op de gemeentelijke website geplaatst. Inwoners, ondernemers en andere betrokkenen kunnen ook zelf vragen stellen wanneer zij aanvullende informatie nodig hebben of aandachtspunten willen meegeven. Deze signalen worden betrokken bij de verdere communicatie en uitwerking.

Vraag 10

Hoe worden deze reacties betrokken bij de besluitvorming over de omgevingsvergunning en de bestuursovereenkomst?

Antwoord 10

De reacties uit de omgeving worden gebruikt om aandachtspunten voor de verdere uitwerking scherp te krijgen. Daarbij kan het gaan om veiligheid, beheer, toezicht, verkeersveiligheid, bereikbaarheid, communicatie, aanspreekpunten en de omgang met de directe omgeving.

Voor de omgevingsvergunning geldt dat de aanvrager het daarbij verplichte participatieproces volgt.

Voor de bestuursovereenkomst geldt dat signalen uit de omgeving kunnen worden benut bij het maken van afspraken met het COA over onder meer beheer, veiligheid, begeleiding, huisregels, communicatie, aanspreekbaarheid en evaluatie. Niet alle reacties kunnen leiden tot aanpassing van het verzoek, maar ze kunnen wel bijdragen aan een zorgvuldiger uitvoering en betere afspraken.

Vraag 11

Waarom kiest het college uitsluitend voor "beperkte participatie" en niet voor een vorm waarbij de omgeving vooraf actief wordt gehoord?

Antwoord 11

Deze keuze volgt uit de Participatieverordening Sittard-Geleen 2023 en het Participatiekader. Daarin is opgenomen dat participatie maatwerk is en dat het bestuursorgaan per opgave bepaalt of en hoe participatie wordt toegepast. Ook is daarin vastgelegd dat participatie beperkt of niet aan de orde kan zijn wanneer sprake is van uitvoering van hogere regelgeving waarbij het bestuursorgaan geen of nauwelijks beleidsvrijheid heeft, wanneer een beleidsvoornemen spoedeisend is, of wanneer het belang van participatie niet opweegt tegen de verantwoordelijkheid van de gemeente voor kwetsbare groepen in de samenleving.

Vraag 12

Hoeveel personen betreft het als we praten over 92 verblijfplaatsen voor arbeidsmigranten? Mogen we dat 1 op 1 overnemen of zijn er ook niet arbeidsmigranten bij betrokken (lees; gezin)

Antwoord 12

Het antwoord op deze vraag is samengesteld in overleg met KaFra. Binnen de Tower gaat het om 92 verblijfsplekken voor maximaal 92 volwassen arbeidsmigranten. Er verblijven geen gezinnen volgens KaFra.

Vraag 13

Wordt er bij een positief besluit in een andere opvang voor de betrokken arbeidsmigranten (+ familie?) voorzien?

Antwoord 13

Het antwoord op deze vraag is samengesteld in overleg met KaFra. KaFra geeft aan dat bij een positief besluit voorzien zal worden in verblijfsplekken elders. KaFra vult daarop aan: *"Omdat de huidige huurder vanwege een tijdelijke afname van de werkgelegenheid een deel van de gehuurde capaciteit heeft opgezegd, is ruimte ontstaan om de huidige bewoners gefaseerd onder te brengen in het overige logiesgedeelte van de locatie en op andere locaties binnen het netwerk van KaFra. De doorstroom vindt plaats in goede afstemming met de betrokken uitzendbureaus".*

Vraag 14

Welke gevolgen gaan werkgevers merken van het verdwijnen van de woonopvang voor deze doelgroep?

Antwoord 14

Zie het antwoord op vraag 13.

Steller	:	
Telefoon	:	06-
E-mail	:	@sittard-geleen.nl
Team	:	Maatschappelijke Ontwikkeling