

## **Technische vragen Jaarstukken 2025 gemeente Sittard-Geleen**

Naar aanleiding van de behandeling van de Jaarstukken 2025 en het accountantsverslag heeft de VVD-fractie de volgende technische vragen.

### **1. Positief rekeningresultaat 2025**

In het accountantsverslag wordt het positieve resultaat ten opzichte van de begroting met name toegeschreven aan incidentele baten binnen programma 2 en programma 5, hogere OZB-opbrengsten en lagere uitgaven binnen het sociaal domein.

1. Kan het college nader specificeren welke incidentele baten binnen programma 2 en programma 5 hebben geleid tot het positieve resultaat?
2. In hoeverre hangen deze incidentele baten samen met uitgestelde werkzaamheden of projecten?
3. Indien sprake is van uitstel, in welke mate worden de betreffende werkzaamheden alsnog uitgevoerd in 2026 en/of 2027 en welke financiële gevolgen heeft dit voor toekomstige begrotingsjaren?
4. De OZB-opbrengsten waren circa € 3,3 miljoen hoger dan begroot. Kan het college aangeven wat de belangrijkste oorzaken zijn van deze meeropbrengst?
5. Ziet het college aanleiding om, mede gelet op deze hogere opbrengsten, toekomstige OZB-verhogingen te heroverwegen of ruimte te onderzoeken voor lastenverlichting?
6. Binnen het sociaal domein is sprake van een kostenvoordeel van circa € 2,3 miljoen. Kan het college toelichten welke ontwikkelingen hieraan ten grondslag liggen?
7. Verwacht het college dat dergelijke besparingen structureel van aard zijn of betreft dit een incidenteel voordeel?

### **2. Correcties tussen concept- en definitieve jaarrekening**

Uit het accountantsverslag blijkt dat zowel door de accountant als door de organisatie correcties zijn aangebracht tussen de concept- en definitieve versie van de jaarrekening.

1. Kan het college een overzicht verstrekken van de belangrijkste doorgevoerde correcties en de financiële omvang daarvan?
2. Op welke onderdelen van de jaarrekening hadden deze correcties betrekking?
3. Hebben deze correcties mogelijk gevolgen gehad voor tussentijdse managementrapportages of bestuursrapportages gedurende 2025?
4. Verwacht het college dat vergelijkbare correcties ook effect kunnen hebben op de financiële rapportages over 2026?

### **3. Ontwikkeling sociaal domein**

Het sociaal domein vormt een substantieel onderdeel van de gemeentelijke begroting.

Tegelijkertijd is sprake van een vergrijzende bevolking, een toenemende zorgvraag en onzekerheden rondom rijksbijdragen.

1. Hoe beoordeelt het college de financiële houdbaarheid van het sociaal domein voor de komende jaren?
2. Welke financiële effecten verwacht het college van de aangekondigde kortingen of aanpassingen in de rijksmiddelen?
3. Welke risico's ziet het college ten aanzien van de continuïteit van zorg en ondersteuning, mede gezien de financiële situatie van instellingen zoals Mutsaersstichting en XONAR?
4. Welke maatregelen treft het college om de kostenontwikkeling binnen de Wmo en Jeugdwet beheersbaar te houden zonder dat dit ten koste gaat van de kwaliteit of toegankelijkheid van voorzieningen?

#### **4. Rechtmatigheidsverantwoording**

Uit de rechtmatigheidsverantwoording blijkt dat sprake is van onrechtmatige balansmutaties ter hoogte van circa € 9 miljoen, een bedrag dat net onder de gehanteerde verantwoordingsgrens van € 9,6 miljoen ligt.

1. Kan het college nader toelichten waarop deze onrechtmatige balansmutaties betrekking hebben?
2. Wat zijn de belangrijkste oorzaken van deze onrechtmatigheden?
3. In hoeverre betreft het administratieve tekortkomingen dan wel inhoudelijke afwijkingen van wet- en regelgeving?
4. Welke beheersmaatregelen worden genomen om herhaling in de toekomst te voorkomen?
5. Verwacht het college dat deze maatregelen voldoende zijn om het risico op vergelijkbare onrechtmatigheden in de komende jaren te beperken?