

Gemeenteraad Sittard-Geleen

Team	Raadsgriffie
Uw brief van	
Uw kenmerk	
Ons kenmerk	
Behandeld door	Raadsagendacommissie
Telefoon	046-4778699
Onderwerp	Advies RAC inzake interpellatieverzoek

Sittard-Geleen, 14 september 2026

Geachte raadsleden,

Op 10 september jl. hebben de fracties Stadspartij en Lokaal Sittard-Geleen-Born op grond van artikel 47 van het Reglement van Orde verzocht om een interpellatie over de opvang van statushouders in de Kafra-toren. Wethouder Kubben heeft tijdens het vertrouwelijke fractievoorzittersoverleg van 3 september jl. een tussenstand gegeven over deze voorgenomen huisvesting.

Naar aanleiding van een krantenartikel waarin naar dit overleg werd verwezen, heeft de Raadsagendacommissie beoordeeld of het verzoek aan het Reglement van Orde voldoet en voldoende spoedeisend is.

Artikel 47 bepaalt:

- 1. Het verzoek tot het houden van een interpellatie wordt, behoudens in naar het oordeel van de Raadsagendacommissie spoedeisende gevallen, ten minste tien dagen voor de aanvang van de raadsvergadering schriftelijk bij de Raadsagendacommissie ingediend en gepubliceerd bij de vergaderstukken. Het verzoek bevat een duidelijke omschrijving van het onderwerp waarover inlichtingen worden verlangd alsmede de te stellen vragen.*
- 2. In de raadsvergadering wordt het verzoek in stemming gebracht. De raad bepaalt wanneer de interpellatie zal worden gehouden.*
- 3. De behandeling van de interpellatie geschiedt in twee termijnen.*

Spoedeisendheid

Bij de beoordeling van spoedeisendheid weegt de commissie het belang van een tijdige en gelijke informatiepositie van alle raadsleden en de mogelijkheid om een actueel dossier in openbaarheid te bespreken. Opvang in de Kafra-toren is op grond van de huidige vergunning tijdelijk al mogelijk. Tegelijkertijd zijn de gesprekken met het COA en het ministerie nog niet afgerond en is het dossier nog in ontwikkeling. De Raadsagendacommissie vindt het belangrijk dat alle raadsleden over dezelfde actuele informatie beschikken. Een openbare bespreking van de huidige tussenstand kan eraan bijdragen dat het dossier voor de gehele raad transparant en inzichtelijk is. Vanuit die invalshoek acht de commissie het verdedigbaar om het verzoek als spoedeisend aan de raad voor te leggen.

Karakter van het debat

De Raadsagendacommissie ziet het interpellatiedebat in deze situatie niet in de eerste plaats als een middel om de wethouder ter verantwoording te roepen of om reeds ingenomen standpunten politiek te wegen. De commissie beschouwt het debat vooral als een gelegenheid voor de wethouder om de gehele raad bij te praten over de huidige tussenstand, de nog lopende procedure en de informatie die op dit moment openbaar kan worden gedeeld.

Openbaarheid en zorgvuldige informatie-uitwisseling

De Raadsagendacommissie merkt op dat de eerdere tussenstand is gedeeld in een besloten fractievoorzittersoverleg. Gelet op het belang dat alle raadsleden gelijktijdig over dezelfde informatie beschikken, was het naar het oordeel van de commissie passender geweest wanneer de wethouder voor een openbare raadsinformatiebrief had gekozen. Daarmee had de beschikbare informatie rechtstreeks, gelijktijdig en op transparante wijze met de voltallige raad kunnen worden gedeeld.

De commissie wijst er op dat de vertrouwelijkheid van een fractievoorzittersoverleg niet juridisch afdwingbaar is. Niettemin moeten de deelnemers erop kunnen vertrouwen dat informatie die in dat overleg als vertrouwelijk wordt gedeeld, niet buiten het overleg wordt verspreid. De Raadsagendacommissie benadrukt dat dit onderlinge vertrouwen van belang is om een open en zorgvuldige informatie-uitwisseling mogelijk te houden.

Advies

Gelet op het voorgaande kan de Raadsagendacommissie zich vinden in het houden van een interpellatiedebat tijdens de eerstvolgende raadsvergadering en adviseert zij de raad het verzoek toe te staan. Daarbij gaat de commissie ervan uit dat het debat vooral wordt benut om de voltallige raad in openbaarheid te informeren over de huidige tussenstand. Het ligt in de rede dat de wethouder daarbij ingaat op de actuele stand van de gesprekken met het COA en het ministerie, de verdere procedure en de wijze waarop de raad en omgeving worden betrokken. Zo kan het debat bijdragen aan een open en

transparante informatievoorziening aan alle raadsleden, zonder het debat uitsluitend het karakter van politieke verantwoording te geven.

Met vriendelijke groet,

De raadsagendacommissie
voor deze,

B.A.J. Hoedemakers