

Technische vragen

Inzake verzoek COA betreffende opvang in KaFra Tower

Geacht college,

Dank voor de beantwoording van de technische vragen. Naar aanleiding van de beantwoording alsmede naar aanleiding van een verdere bestudering van het dossier, heeft de Stadspartij nog de volgende technische vragen:

1. In de beantwoording van de vragen is aangegeven dat het naar verwachting circa 30 volwassenen en ongeveer 90 kinderen zullen betreffen, waarvan 2/3e in de basisschoolleeftijd en 1/3e in middelbareschoolleeftijd. Naar welke school of scholen zullen de circa 60 kinderen in de basisschoolleeftijd worden verwezen?
2. Is er bij de betreffende school of scholen voldoende plaatsingscapaciteit om deze instroom op te vangen zonder wachtlijsten voor zittende leerlingen te veroorzaken?
3. Naar welke school of scholen zullen de circa 30 kinderen in de middelbare-schoolleeftijd worden verwezen?
4. Is er voldoende plaatsingscapaciteit om deze instroom op te vangen zonder wachtlijsten voor zittende leerlingen te veroorzaken?
5. Op welke wijze zullen deze kinderen zich dagelijks van de KaFra Tower naar de betreffende scholen verplaatsen: lopend, per fiets, met eigen vervoer of georganiseerd leerlingenvervoer?
6. Indien leerlingenvervoer noodzakelijk is, welke partij organiseert en bekostigt dit vervoer?
7. Is er overleg geweest met de betrokken schoolbesturen over de gevolgen van deze instroom voor de beschikbare onderwijscapaciteit, klassengrootte en ondersteuningsbehoefte, en zo ja, wat was hun reactie?
8. Kan het college een raming verstrekken van de verwachte kosten voor bijstandsuitkeringen en Wmo-voorzieningen voor de 120 statushouders, uitgesplitst per voorzieningentype en jaar, inclusief de veronderstelde

uitstroomtermijn naar betaald werk, zodat de raad deze financiële consequenties zorgvuldig kan meewegen bij de besluitvorming?

9. Hebben de Rollen en/of het Limbrichterbos, direct grenzend aan de KaFra Tower, een beschermde status (bijvoorbeeld Natura 2000, Natuurnetwerk Nederland/Goudgroene natuurzone, of een andere provinciale of gemeentelijke beschermingscategorie), en zo ja, welke?
10. Is een natuurtoets of quickscan flora en fauna in het kader van de Omgevingswet/Wet natuurbescherming uitgevoerd of gepland voorafgaand aan de vergunningverlening (BOPA) voor deze opvanglocatie, en zo nee, waarom niet?
11. Is er stikstofonderzoek verricht naar de gevolgen van de toename van bezoekers- en bewonersdruk op het naastgelegen natuurgebied, gelet op de verwachte gedragsverandering (meer overdag aanwezige bewoners) ten opzichte van de huidige situatie met arbeidsmigranten?
12. Welke concrete maatregelen overweegt het college om verstoring van het rustgebied en schade aan jonge aanplant als gevolg van extra recreatief gebruik te voorkomen of te beperken?
13. Is er contact geweest met Natuurmonumenten en/of andere terreinbeherende organisaties over dit voornemen, en zo ja, wat was hun reactie en op welke wijze is deze meegewogen in de besluitvorming?
14. Welke afweging heeft het college gemaakt tussen het belang van deze huisvestingslocatie en de bescherming van de aangrenzende natuurgebieden en is hierbij advies ingewonnen?

Sittard, 2 juli 2026

Amira Lotfy (Stadspartij)

Mede namens:

- Wil Paauwe (Stadspartij)
- Ton Raven (Stadspartij)
- Colin Klingestijn (Stadspartij)
- Jo Spätgens (Stadspartij)