



Technische vragen PIT “inzake verzoek COA betreffende opvang in KaFra Tower”

Over het voorstel:

1. Kan het college een schriftelijke bevestiging van het ministerie overleggen dat deze 120 plaatsen volledig meetellen voor de Spreidingswet?
2. Indien de 120 plaatsen niet meetellen, hoeveel plaatsen resteert dan nog voor Sittard-Geleen?
3. Op basis waarvan wordt in het voorstel gesproken over 392 plaatsen per 1 juli 2027 ? Is hierover al een definitief verdelingsbesluit genomen?
4. Kan het college garanderen dat na realisatie van KaFra geen aanvullende opvanglocaties meer noodzakelijk zijn?
5. Welke juridische status heeft de voorwaarde "mits deze opvangvoorziening meetelt" wanneer het ministerie daar uiteindelijk niet mee instemt?
6. Wat gebeurt er indien het ministerie slechts een deel van deze plaatsen laat meetellen?

Over participatie:

7. Wanneer worden de direct omwonenden en ondernemers daadwerkelijk geïnformeerd?
8. Komt er een fysieke informatiebijeenkomst voordat de omgevingsvergunning wordt verleend?
9. Welke mogelijkheden hebben inwoners om zienswijzen of aandachtspunten in te brengen?
10. Hoe worden deze reacties betrokken bij de besluitvorming over de omgevingsvergunning en de bestuursovereenkomst?
11. Waarom kiest het college uitsluitend voor "beperkte participatie" en niet voor een vorm waarbij de omgeving vooraf actief wordt gehoord?

Over de arbeidsmigranten:

12. Hoeveel personen betreft het als we praten over 92 verblijfplaatsen voor arbeidsmigranten? Mogen we dat 1 op 1 overnemen of zijn er ook niet arbeidsmigranten bij betrokken (lees; gezin)
- 13 . Wordt er bij een positief besluit in een andere opvang voor de betrokken arbeidsmigranten (+ familie?) voorzien?



14. Welke gevolgen gaan werkgevers merken van het verdwijnen van de woonopvang voor deze doelgroep?

Namens de fractie PIT,

Brigitta Haenen