

Aan: De gemeenteraad van Sittard-Geleen
Van: H. Verheijen
Datum: 27-08-2026
Betreft: Beantwoording technische vragen PIT inzake administratieve aanpassing GR VRZL en oprichting stichting KCR2-juiste

1. Financiële achtervang VRZL

In het voorstel wordt opgenomen dat de deelnemende gemeenten ervoor moeten zorgen dat VRZL te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan verplichtingen jegens derden te voldoen. Wat betekent deze bepaling concreet voor de financiële aansprakelijkheid van Sittard-Geleen? Is sprake van een ongelimiteerde achtervang en kan hiervan een concreet financieel risico voor onze gemeente worden aangegeven?

De bepaling dat de deelnemende gemeenten ervoor zorgen dat VRZL te allen tijde aan haar verplichtingen jegens derden kan voldoen, betreft een gebruikelijke bepaling binnen gemeenschappelijke regelingen.

Dit betekent niet dat sprake is van een ongelimiteerde aansprakelijkheid van de gemeente Sittard-Geleen voor alle verplichtingen van VRZL. De VRZL is in eerste instantie zelf aan zet om tekorten te dichten middels beschikbare reservegelden. Vervolgens kunnen eventuele tekorten worden verdeeld over de deelnemende gemeenten volgens de daarvoor geldende verdeelsleutel.

Hierover zal echter eerst gesproken worden in het Algemeen Bestuur.

Er is op dit moment geen concrete aanleiding om een specifiek financieel risico te kwantificeren. Eventuele aanvullende lasten zouden uitsluitend kunnen ontstaan indien VRZL onverwachte financiële tegenvallers ondervindt die niet binnen de eigen begroting of reserves kunnen worden opgevangen. De jaarrekening en begroting van de VRZL worden elk jaar in de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten besproken.

2. Financiële risico's KCR2

Het college stelt dat deelname aan KCR2 geen financiële gevolgen heeft voor de gemeenten omdat de stichting wordt gefinancierd vanuit de aanvullende BDuR. Kan het college aangeven of dit ook op langere termijn is gegarandeerd? Wat gebeurt er als de beschikbare BDuR-middelen onvoldoende blijken?

Er zijn op dit moment geen aanwijzingen dat de BDuR, en hiermee de financiering van KCR2, op korte termijn komt te vervallen. Het kan echter niet worden uitgesloten dat toekomstige kabinetten de omvang van de BDuR aanpassen. Indien hiermee de middelen in de toekomst ontoereikend blijken, zal er eerst bestuurlijk overleg plaatsvinden tussen het ministerie van JenV en de veiligheidsregio's over de dekking van eventuele tekorten. Dit betekent niet automatisch dat gemeenten hiermee verplicht zijn tot aanvullende financiering voor KCR2.

3. **Governance KCR2**

In het voorstel staat dat de samenstelling van de Raad van Toezicht nog onderwerp is van overleg tussen het ministerie van JenV en de bestuurlijk portefeuillehouder. Waarom wordt de gemeenteraad gevraagd geen wensen en bedenkingen kenbaar te maken terwijl de governance van de stichting nog niet volledig is vastgesteld?

Dat de exacte samenstelling van de Raad van Toezicht nog onderwerp van overleg is, doet niet af aan het feit dat de hoofdlijnen van de inrichting, het doel en de taken van KCR2 reeds bekend zijn. Het werk welke deze stichting verricht is al een aantal jaren onderdeel van het Landelijk Operationeel Coördinatiecentrum (LOCC), de enige verandering die gaat plaatsvinden is de formele vaststelling van de stichting waardoor meer inspraak mogelijk is vanuit de veiligheidsregio's. Dit is juist een positieve ontwikkeling waarin de wens voor meer inspraak al gehonoreerd wordt.

4. **Invloed veiligheidsregio's**

Hoe is de invloed van de 25 veiligheidsregio's binnen KCR2 concreet geregeld? Hoe wordt voorkomen dat het ministerie van JenV een dominante positie krijgt in de strategische besluitvorming?

De veiligheidsregio's kunnen invloed uitoefenen middels het bestuurlijk opdrachtgeversoverleg. Hierin worden de strategische koers en de inhoudelijke keuzes van KCR2 besproken en bepaald. Daarmee wordt geborgd dat zowel de veiligheidsregio's als het ministerie inspraak hebben op de activiteiten van KCR2.

5. **Besluitvorming en bevoegdheden**

Het voorstel stelt dat KCR2 geen bevoegdheden van de veiligheidsregio's overneemt. Kan het college concreet aangeven welke besluiten KCR2 straks zelfstandig kan nemen en op welke momenten instemming of besluitvorming door de veiligheidsregio's noodzakelijk blijft?

KCR2 zal operationele en uitvoerende besluiten zelfstandig nemen, denk hierbij aan de inzet van middelen en/of personeel tijdens een grote ramp. De strategische en/of richtinggevende besluiten worden besproken in het bestuurlijk opdrachtgeversoverleg.

6. **Kostenontwikkeling**

Hoewel wordt aangegeven dat KCR2 geen aanvullende financiële bijdrage van gemeenten vraagt, welke afspraken zijn er gemaakt voor het geval de kosten van KCR2 in de toekomst stijgen of de BDuR-financiering wordt verminderd of beëindigd?

Zie beantwoording vraag 2.

Steller	:	
Telefoon	:	
E-mail	:	@sittard-geleen.nl
Team	:	Openbare Orde en Veiligheid