Technische vragen tweede programmarapportage 2026, programmabegroting 2027 en belastingmaatregelen 2027
Uiterlijke termijn van indiening: 27 oktober 2026 om 10.00 uur via de raadsgriffie (raadsgriffie@sittard-geleen.nl)

Fractie: ***VVD Sittard-Geleen***

Nr.	1* Bron	Vraag	Antwoord	
		Tweede programmarapportage 2026		
1	Bijlage grote projecten pp. 8-31	Wat kost het volledige huisvestingsprogramma inmiddels? Kunt u voor Markt 1 Geleen, Hanenhof, Huis aan de Markt, Vidar en IBL één overzicht geven van het oorspronkelijke budget, latere verhogingen en de huidige verwachte kosten? Graag inrichting, tijdelijke huisvesting, verhuizing en extra energievoorzieningen meenemen en aangeven welke kosten nog ontbreken.		
2	Bijlage grote projecten pp. 12-19 en 30-31	Welke extra huisvestingskosten zijn noodzakelijk? Welk deel van de verwachte extra kosten is noodzakelijk voor veiligheid, wettelijke eisen en normaal gebruik van de gebouwen? Welk deel komt voort uit aanvullende wensen? Wanneer zijn deze extra kosten bekend geworden en wanneer is de raad daarover geïnformeerd?		
3	Bijlage grote projecten pp. 8-31	Welke verplichtingen zijn al aangegaan? Welke opdrachten zijn per huisvestingsproject al verstrekt en voor welke bedragen? Zijn daarbij verplichtingen aangegaan voor onderdelen waarvoor nog aanvullend budget aan de raad wordt gevraagd? Zo ja, op basis van welk eerder besluit?		
4	Bijlage grote projecten pp. 12-19 en 30-31	Welke goedkopere keuzes zijn nog mogelijk? Welke onderdelen van de huisvestingsprojecten kunnen nog worden versoberd, uitgesteld of geschrapt? Wat bespaart dat, na aftrek van eventuele kosten voor het wijzigen van opdrachten? Welke gevolgen heeft dit voor veiligheid, dienstverlening en bruikbaarheid?		
5	Bijlage grote projecten pp. 8-31	Wat kosten vertragingen en achterblijvende gebouwen? Hoeveel extra kosten ontstaan door langer gebruik van tijdelijke of bestaande huisvesting? Welke gebouwen komen vrij en wat kosten deze daarna nog aan onderhoud, beveiliging en energie? Zijn verwachte verkoopopbrengsten of huurinkomsten al als dekking gebruikt, en waarop zijn deze verwachtingen gebaseerd?		
6	Bijlage grote projecten p. 6	Hoe sluit het kredietoverzicht van Glanerbrook aan? De afzonderlijke bedragen in de tabel tellen op tot 66,968 miljoen, terwijl het totaal 84,968 miljoen bedraagt. Welke bedragen verklaren het verschil van 18 miljoen? Kunt u een volledig overzicht geven dat aansluit op het genoemde totaal?		

7	Bijlage grote projecten pp. 4-7	Wie betaalt de resterende problemen bij Glanerbrook? Wat moet nog gebeuren aan de buitenwielrenbaan, condensvorming, geluidsoverlast en het energieverbruik? Kunt u per onderdeel aangeven wat de verwachte kosten en afrondingsdatum zijn? Welke kosten vallen onder herstel- of garantieverplichtingen en welke kosten vallen mogelijk ten laste van de gemeente?		
8	Tweede rapportage pp. 34-36	Welke zwemcapaciteit is werkelijk beschikbaar? Hoeveel uren zwemwater zijn per locatie daadwerkelijk beschikbaar voor zwemlessen, verenigingen, doelgroepzwemmen en recreatief zwemmen, tegenover de geplande uren? Welke groepen ondervinden beperkingen en welke kosten ontstaan om voor hen vervangende capaciteit te regelen?		
9	Tweede rapportage pp. 8-11 en 42-46	Waarom kunnen risicomiddelen bij Vidar vrijvallen terwijl het resultaat verslechtert? Kunt u het nadeel van 1,641 miljoen bij Vidar herleiden tot de afzonderlijke mee- en tegenvallers? Welk deel van het BUIG-voordeel van 555.000 ontstaat door lagere uitgaven en welk deel door het vrijgeven van geld voor tegenvallers? Welke buffer blijft daarna over en waarom is die voldoende?		
10	Tweede rapportage pp. 43 en 45-46	Wat betekent het stopzetten van Vidar Loont voor medewerkers? Hoeveel medewerkers worden geraakt en wat betekent dit voor hun werk, inkomen en begeleiding? Welke vervangende werkplekken zijn beschikbaar? Waaruit bestaat het nadeel van 403.000 en welke aanvullende verplichtingen worden nog verwacht?		
11	Tweede rapportage pp. 42-45	Wat verklaart de hogere kosten voor inkomensondersteuning en schuldhulp? Welk deel van de hogere kosten komt door meer hulpvragers en welk deel door hogere kosten per aanvraag of traject? Graag verschuivingen tussen budgetten apart aangeven. Wat zijn bij schuldhulpverlening de actuele wachttijden en hoevel trajecten leiden tot een afgeronde schuldregeling?		
12	Tweede rapportage pp. 15, 33-34, 39 en bijlage grote projecten pp. 12-19 en 31	Welke mogelijke tegenvallers zitten nog niet in het tekort? In de stukken staan verschillende mogelijke extra kosten die nog worden onderzocht. Welke daarvan zijn nog niet meegenomen in het tekort van 3.324 miljoen? Kunt u per onderdeel aangeven hoeveel geld mogelijk nodig is en hoeveel daarvoor al beschikbaar is? Als het bedrag nog onzeker is, ontvangen wij graag een onder- en bovengrens.		
13	Raadsvoorstel pp. 4 en 6	Als het volledige tekort van 3,324 miljoen uit de algemene reserve wordt betaald, hoeveel vrij beschikbare reserve blijft dan over? Graag hierbij rekening houden met geld dat al voor andere doelen is gereserveerd en met de buffer die de gemeente zelf noodzakelijk vindt.		

14	Tweede rapportage pp. 13 en 22 en bijlage grote projecten p. 26	Waarom staan er twee bedragen voor de inrichting van IBL? Voor de inrichting van IBL wordt 515.000 gevraagd. In de grote projecten rapportage staat 579.000 voor inrichting en slimme gebouwvoorzieningen. Waaruit bestaat het verschil van 64.000 en hoe wordt dit betaald? Welk bedrag wordt met dit raadsbesluit daadwerkelijk beschikbaar gesteld?		
15	Programmabegroting op. 16 en 104	Voor welke dieren geldt de plaagdierenbestrijding? Wordt er ook rekening gehouden met ratten?		
		Programmabegroting 2027		
16	Programmabegroting pp. 13, 21-22, 142-148 en 157	Sluit de begroting ook met de verwachte extra huisvestingskosten? Welke verwachte extra kosten voor de huisvestingsprojecten zijn al verwerkt in de begroting, welke zijn gereserveerd en welke ontbreken nog? Wat gebeurt er met de begrotingssaldi van 2027-2030 als de huidige kostenramingen volledig worden verwerkt? Waar zijn de resterende projectrisico's financieel opgevangen?		
17	Programmabegroting pp. 18-20	Hoe wordt het inflatietekort in 2028 concreet opgelost? Voor 2028 resteert een inflatietekort van 2,947 miljoen. Welke besparingen zijn hiervoor al concreet in de begroting verwerkt en welk bedrag moet nog worden ingevuld? Wat gebeurt er met het begrotingssaldo als deze besparingen niet worden gehaald?		
18	Programmabegroting pp. 18-20	In 2027 wordt 4,456 miljoen aan incidentele middelen voor het sociaal domein ingezet voor het inflatietekort. Voor welke taken zijn deze middelen toegekend? Welke werkzaamheden moeten nog worden uitgevoerd en zijn de bijbehorende kosten volledig elders in de begroting opgenomen?		
19	Programmabegroting pp. 21, 27 en 122	Waarom is 100.000 voor onvoorziene uitgaven voldoende? De post onvoorzien wordt verlaagd an 500.000 naar 100.000. hoeveel is hieruit in de afgelopen drie jaar betaald en waarvoor? Op welke berekening is gebaseerd dat 100.000 voldoende is? Hoe worden tegenvallers betaald als dit bedrag is verbruikt?		
20	Programmabegroting 17-18	Welke kosten blijven na de tijdelijke financiering doorlopen? Welke activiteiten van de Groenagenda, Stadslabs, Ambitieus MKB en Hartveilig stoppen zonder nieuwe financiering vanaf 2028? Welke kosten blijven doorlopen en hoeveel kost jaarlijks voortzetting? Waarom spreekt de tekst bij Hartveilig over een structurele verhoging, terwijl de tabel alleen geld voor 2027 bevat?		
21	Programmabegroting pp. 20-21	Wat wordt met de hogere bestuurskosten betaald? Hoe is de extra 447.000 per jaar in 2027-2029 verdeeld over bestuurders en ambtelijke ondersteuning? Om hoeveel extra functies gaat het en welke taken worden hiermee uitgevoerd? Welke andere budgetten voor bestuurlijke ondersteuning zijn daarnaast beschikbaar?		

22	Programmabegroting pp. 24, 143 en 148	Welke berekening van de risicobuffer is juist? Op pagina 24 en 148 staat een benodigde risicpbuffer van 17,930 miljoen. De tabel op pagina 143 noemt voor 2027 17,110 miljoen. Hoe wordt dit verschil verklaard?		
23	Programmabegroting pp. 26-27	Welke jaarlijkse kosten komen pas na 2030 in beeld? Hoeveel bedragen de volledige jaarlijkse rente en afschrijving voor de renovaties GHC en Trevianum vanaf 2031 en 2032? Welke reeds besloten investeringen krijgen pas na 2030 hun volledige jaarlijkse lasten? Hoeveel is dat samen?		
24	Programmabegroting pp. 121 en 217	Waardoor stijgen de organisatiekosten en externe inhuur? De organisatiekosten per inwoner stijgen van 1.113 in 2025 naar 1.338 in 2027 en de externe inhuur van 590.000 naar 1,36 miljoen. Welk deel komt door hogere prijzen, extra taken en uitbreiding van personeel? Omvat het inhuurbedrag ook alle projectmedewerkers, adviseurs en ingehuurd medewerkers van Vidar? Zo niet, wat is dan het volledige bedrag?		
25	Programmabegroting pp. 107-109	Hoeveel woningen worden daadwerkelijk opgeleverd? De begroting noemt maximaal 2.600 woningen en een ontwikkeling van 500 woningen in de stationsomgeving tot 2030. Zijn deze aantallen aanvullend op elkaar? Hoeveel woningen worden per jaar daadwerkelijk opgeleverd en hoeveel daarvan zijn geschikt voor starters en senioren? Welke projecten hebben nog geen uitvoerbare planning of voldoende stroomcapaciteit?		
26	Programmabegroting pp. 17 en 67-69	Wat levert de extra susbsidie voor ondernemers op? Welke afzonderlijke activiteiten worden betaald met de extra 700.000 voor stadslabs en ambitieus MKB? Hoeveel ondernemers worden bereikt en welke resultaten zijn met de eerdere financiering behaald? Welk deel gaat naar directe ondersteuning en welk deel naar organisatie, coördinatie en communicatie?		
27	Programmabegroting pp. 18-19	Wordt rekening gehouden met een verdere OZB-verhoging? In de begroting wordt jaarlijks 750.000 aan extra OZB-indexering ingezet. Hoe sluit dit bedrag aan op de verhoging van 3,4% uit de belastingmaatregelen? Is daarnaast in de begroting of de voorgestelde oplossing van het infaltietekort rekening gehouden met een verdere OZB-verhoging? Graag de bedragen en percentages afzonderlijk aangeven.		
28	Programmabegroting pp. 53-54	Hoeveel zichtbare handhaving is mogelijk met dit budget? Het budget voor toezicht en handhaving daalt van circa 3,14 miljoen in 2026 naar 2,965 miljoen in 2027. Hoe verandert hierdoor het aantal beschikbare boa’s en hun inzet op straat? Kunt u de inzet voor wijken, centra, avonden en weekenden vergelijken met 2026 en aangeven welke taken minder of anders worden uitgevoerd? Wat merken de inwoners van deze verlaging?		

29	Programmabegroting pp. 165-166	Worden de gehanteerde rentepercentages voor de geldmarkt en kapitaalmarkt nog als actueel gezien? Hoe groot gaat de impact van verdere renteverhogingen zijn op de financiële situatie van de gemeente? Is het hanteren van een omslagrente van 1.8% nog realistisch, gezien nieuwe kredieten tegen een veel hoger percentage worden afgesloten?		
30	Programmabegroting pp. 167-168	De financieringsparagraaf vermeldt een in het najaar van 2026 aan te trekken langlopende lening van € 40 miljoen die nog niet in de getoonde overzichten en grafieken is opgenomen. Is deze lening wel verwerkt in de geprognosticeerde balans, rentelasten en financiële kengetallen?		
31	Programmabegroting pp. 190	De lasten dalen bij sport, cultuur en recreatie van € 59 miljoen naar € 47 miljoen, bij het sociaal domein van € 234 miljoen naar € 225 miljoen en bij economie van € 14 miljoen naar € 11 miljoen. Kunt u deze dalingen per programma uitsplitsen naar aflopende incidentele activiteiten, lagere volumes en daadwerkelijke besparingen? Welke activiteiten lopen feitelijk door zonder dekking na 2026?		
32	Programmabegroting pp. 58	Is er bij het opstellen van de langetermijns ramingen binnen mobiliteit rekening gehouden met de landelijke trend van extra gevallen van achterstallig onderhoud? Zijn er gevallen bekend binnen onze gemeente van mobiliteitsinfrastructuur die wellicht eerder als oorspronkelijk gepland, additioneel onderhoud vereisen? En welke lasten worden hiervoor verwacht?		
33	Programmabegroting pp. 65	Worden er extra middelen vrijgemaakt binnen het programma “4.2. Vrijetijdseconomie, Detailhandel en Stadscentra” indien de raad besluit om de huisvesting van de ambtenaren niet meer in het stadscentrum van Geleen te huisvesten? Hoe worden eventuele andere investeringen bekostigd, om ondernemers in het stadscentrum te compenseren voor de lagere doorstroom in het centrum?		
34	Programmabegroting pp. 98	Voor de verlenging van regionale contracten is vanaf 2027 jaarlijks € 723.000 extra geraamd; voor de nieuwe aanbesteding komt daar vanaf 2028 jaarlijks € 3,590 miljoen bij. Welk deel van deze extra middelen is nodig om aantoonbaar hogere zorg- of transitiekosten te dekken, en welk deel hangt samen met risico’s voor de financiële continuïteit van aanbieders? Hoe voorkomt het college dat steun voor continuïteit leidt tot structureel hogere tarieven zonder aantoonbare verbetering van zorg of capaciteit? En welke gevolgen zijn doorgerekend voor de beschikbaarheid van passende zorg als een aanbieder financieel uitvalt?		

35	Programmabegroting pp. 102-103	De begroting vermeldt dat de gemeente de netbeheerder faciliteert bij netverzwaring, de bestaande netcapaciteit beter wil benutten en transportcapaciteit of prioriteit aanvraagt voor woningen en scholen. Kunt u aangeven voor welke gemeentelijke woningbouw- en schoolprojecten netcongestie momenteel een risico vormt voor de planning, welke vertraging of aanvullende kosten daarbij mogelijk zijn en welk deel daarvan al in de projectramingen en de begroting 2027–2030 is verwerkt?		
36	Programmabegroting p.82	Ligt er een uitvoeringsprogramma ten grondslag aan de LIA? Hoeveel inclusieve speeltuinen telt Sittard-Geleen inmiddels?		
		Belastingmaatregelen 2027		
37	Rapport belastingmaatregelen pp. 5 en 12	Hoeveel stijgen de woonlasten inclusief OZB? De genoemde woonlastenstijging van 4,7% houdt de gemiddelde OZB-aanslag gelijk, terwijl de OZB-opbrengst met 3,4% wordt verhoogd. Kunt u de verwachte stijging inclusief deze verhoging tonen? Graag afzonderlijk aangeven wat een huurder en een woningeigenaar gemiddeld meer betalen.		
38	Rapport belastingmaatregelen pp. 18-19	Waaruit bestaat de verhoging van de afvalstoffenheffing? Kunt u de stijging van het vaste bedrag met 40,44 per huishouden uitsplitsen naar de afzonderlijke oorzaken? Graag bij de CO2-heffing laten zien welke hoeveelheid afval, uitstoot en eventuele vrijstelling zijn gebruikt en welk deel van de extra kosten al vaststaat.		
39	Rapport belastingmaatregelen pp. 18-19	Wat gebeurt er als de afvalvoorziening niet opnieuw wordt ingezet. Hoeveel vrij beschikbare ruimte blijft over na de onttrekking van 830.000? welk deel betaalt eenmalige kosten en welk deel terugkerende kosten? Hoe hoog zou het tarief in 2027 zijn zonder deze onttrekking en wat betekent dit voor het tarief van 2028?		
40	Rapport belastingmaatregelen pp.18-19	Welke goedkopere afvalinzameling is doorgerekend? Welke mogelijkheden om de afvalkosten te beperken zijn onderzocht? Is de huidige inzameling vergeleken met afvalscheiding achteraf? Zo ja, wat zijn de totale kosten per huishouden, inclusief verwerking, vervoer en overgangskosten? Zo nee, welke informatie ontbreekt nog voor die vergelijking?		
41	Rapport belastingmaatregelen pp. 19-20	Hoe worden reinigingskosten verdeeld over afval en riool? Welke werkzaamheden vallen onder de circa 2,10 miljoen reinigingskosten bij afval, de circa 2,55 miljoen bij riool en de 360.000 voor bermonderhoud? Hoe wordt de verdeling bepaald en gecontroleerd dat dezelfde kosten niet twee keer worden doorberekend?		

42	Rapport belastingmaatregelen pp. 19-20	Welke ruimte bestaat om de rioolheffing gelijk te houden? Welke kostenstijgingen verklaring de verhoging van 242,26 naar 251,88? Is rekening gehouden met projecten die later worden uitgevoerd? Welk bedrag is nodig om het tarief gelijk te houden en welke ruimte bestaat daarvoor binnen het rioolbudget en de voorzieningen, na aftrek van noodzakelijke werkzaamheden en verplichtingen?		
43	Rapport bealstingmaatregelen pp. 4 en 27	Op pagina 4 staat de hoofdstuk 2 van de legestarieventabel niet wordt verhoogd, op pagina 27 staat dat alleen de bouwtarieven gelijk blijven. Welke uitleg is juist? Welke vergunningtarieven stijgen? Kunt u daarnaast na verwerking van kortingen en teruggaven, laten zien hoeveel bouwleges bijdragen aan andere diensten binnen de verordening?		
44	Rapport belastingmaatregelen p. 14 en tarieventabel reclamebelasting	Het rapport noemt 510, 564, 624 en 792 euro, terwijl de tarieventabel 522, 576, 642 en 810 euro noemt. Welke bedragen worden voorgesteld? Graag per categorie het geldende tarief van 2026, het tarief voor 2027 en de procentuele verhoging tonen.		
45	Rapport belastingmaatregelen p. 15	Wat levert de hondenbelasting netto op? Hoeveel blijft van de opbrengst van 411.164 over na de kosten van heffing, inning, controles, bezwaarafhandeling en kwijtschelding? Wat is het jaarlijks financiële effect van halvering en volledige afaschaffing als de huidige hondenvoorzieningen en het onderhoud blijven bestaan? Welke uitvoeringskosten vervallen dan daadwerkelijk?		
46	Rapport belastingmaatregelen p. 14	Hoeveel reclamebelasting komt daadwerkelijk bij de centra terecht? Hoeveel reclamebelasting wordt in Sittard en Geleen afzonderlijk verwacht, hoeveel uitvoeringskosten worden daarop ingehouden en welk bedrag ontvangen de organisaties voor centrummanagement? Hoe hebben deze uitvoeringskosten zich sinds 2025 ontwikkeld en welke concrete activiteiten worden met de opbrengst in 2027 betaald?		
47	Rapport belastingmaatregelen p. 17	Hoeveel houdt de gemeente in 2027 naar verwachting over aan parkeren, na aftrek van beheer, onderhoud, handhaving en overige kosten? Welk deel wordt besteed aan parkeren en bereikbaarheid en welk deel gaat naar gemeentelijke uitgaven? Graag straatparkeren, vergunningen en gemeentelijke parkeergarages afzonderlijk tonen.		
48	Rapport belastingmaatregelen	Hoeveel zou het kosten om een bestaand parkeervak in te richten als vrouwenparkeerplaats? (Daarmee bedoelen we een parkeervak dicht bij de uitgang van de parkeergarage of parkeerplaats).		

49	Rapport belastingmaatregelen pp. 3, 5, 18 en 19	Het vastrecht stijgt van € 242,52 naar € 282,96, terwijl het gemiddeld variabele deel stijgt van € 118,69 naar € 121,82. Wat is het tariefeffect voor huishoudens die relatief weinig restafval aanbieden, en welke afweging ligt ten grondslag aan het onderbrengen van de kostenstijging in het vaste deel?		
50	16 regeling kwijtscheldin g 2027	Hoeveel gaat deze regeling extra kosten?		

[1] * verwijzing naar de pagina uit het raadsvoorstel / boekwerk waar de vraag betrekking op heeft.