

Voorstel aan Gemeenteraad

Registratienummer: Z/25/754544

Voorstel

De gemeenteraad besluit:

1. Het bezwaarschrift tegen het raadsbesluit d.d. 5 juni 2025, ontvangen op 15 juli 2025, niet ontvankelijk te verklaren.
2. Het verzoek om vergoeding van de in bezwaar gemaakte kosten ter zake van rechtsbijstand af te wijzen.
3. In te stemmen met bijgevoegde concept beslissing op bezwaar.

Inleiding

Op 5 juni 2025 heeft de raad besloten in afwijking van het masterplan Openbare ruimte Binnenstad Sittard bovengronds parkeren voor auto's te faciliteren op het nieuwe Tempelplein(bijlage 01). Tegen dat besluit is door bezwaarmaker op 15 juli 2025 een bezwaarschrift ingediend (bijlage 02). Op 6 november 2025 is bezwaarmaker door de commissie bezwaarschriften gehoord. De commissie bezwaarschriften heeft vervolgens geadviseerd om het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren (bijlage 03), omdat het geen besluit betreft in de zin van artikel 1:3 lid 1 Awb. Een besluit is namelijk enkel vatbaar voor bezwaar en beroep als het besluit gericht is op een rechtsgevolg, waarvan in casu geen sprake is.

Beoogd effect

Met het besluit wordt een beslissing op bezwaar genomen. De beslissing op bezwaar leidt ertoe dat het bezwaar niet-ontvankelijk wordt verklaard, en daarmee niet in behandeling wordt genomen (bijlage 05). Het raadsbesluit van 5 juni 2025 blijft hierdoor dan ook in stand.

burgemeester



mr. J.Th.C.M. Verheijen

gemeentesecretaris/ algemeen directeur



Drs. L.J.F.P. Busschops

Argumenten

1.1. De commissie bezwaarschriften heeft op 17 november 2025 geadviseerd het bezwaarschrift tegen het besluit van uw raad van 5 juni 2025 niet-ontvankelijk te verklaren.

Op 6 november 2025 heeft de onafhankelijke commissie bezwaarschriften reclamant gehoord. Op 17 november 2025 heeft de commissie bezwaarschriften geadviseerd om het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren (bijlage 02).

Het bestuursorgaan mag voor haar motivering verwijzen naar dit advies en doet dat in dit geval.

“In de onderhavige situatie bestaat het bestreden besluit uit twee onderdelen:

De Raad van de gemeente Sittard-Geleen, gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 1 april 2025, met registratienummer Z/24/611634, besluit:

1. Kennis te nemen van het bijgevoegd schetsontwerp met ontwerpnotitie voor de reconstructie van het Tempelplein;
2. In afwijking van het masterplan Openbare ruimte Binnenstad Sittard bovengronds parkeren voor auto's te faciliteren op het nieuwe Tempelplein.”

De Kamer stelt vast dat het bezwaar niet gericht is tegen onderdeel 1 uit het hiervoor aangehaalde citaat. Dit punt behoeft dan ook geen verdere bespreking.

Ten aanzien van onderdeel 2 uit het hiervoor geciteerde besluit overweegt de Kamer dat het hierbij niet gaat om een appellabel besluit zoals bedoeld in artikel 1:3, eerste lid, van de Awb. Het feit dat de raad uitsprekt bovengronds parkeren op het nieuwe Tempelplein te willen faciliteren, schept geen zelfstandige rechtsgevolgen. Hierdoor ontstaan immers geen bevoegdheden, rechten of verplichtingen voor een of meer anderen. Evenmin worden bevoegdheden, rechten of verplichtingen voor een of meer anderen teniet gedaan of wordt de juridische status van een persoon of een zaak Vastgesteld” (pagina 2 en 3, advies commissie bezwaarschriften).

Advies

Gelet op al het vorenstaande adviseert de Kamer het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren.” (pagina 3, advies commissie bezwaarschriften)”.

1.2 Gemachtigde geeft zelf ook aan dat besluit geen rechtsgevolg heeft

De gemachtigde namens bezwaarmaker heeft in zijn brief van 12 november 2025 ook vermeldt dat het betreffend besluit geen rechtsgevolg heeft: “Betreffend “besluit” heeft geen rechtsgevolg waardoor het niet kan dienen ter juridische rechtvaardiging van de “Reconstructie van het Tempelplein”.

2.1 Eisende partij heeft in geval van een niet-ontvankelijk bezwaar geen recht op vergoeding van de gemaakte kosten ter zake van rechtsbijstand van die eisende partij.

De commissie bezwaarschriften adviseert het volgende:

“Gemachtigde heeft namens bezwaarmaker verzocht om vergoeding van de in bezwaar gemaakte kosten ter zake van rechtsbijstand. Nu er geen sprake is van herroeping van het bestreden besluit wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid, bestaat ingevolge artikel 7:15, tweede lid, van de Awb geen recht op de gevraagde vergoeding van de in bezwaar gemaakte kosten ter zake van rechtsbijstand. De Kamer adviseert dan ook het verzoek om proceskostenvergoeding af te wijzen.” (pagina 3, advies commissie bezwaarschriften)

3.1 Met het bijgevoegde conceptbesluit wordt een gemotiveerd besluit genomen op het bezwaarschrift.

Tegen dit besluit kan verzoeker beroep instellen bij de Rechtbank Limburg

3.2 In het conceptbesluit is rekening gehouden met de aanbevelingen van de commissie bezwaarschriften.

De commissie bezwaarschriften heeft geadviseerd het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren..

Kanttekeningen

Tegen uw besluit op bezwaar kan beroep worden ingesteld. Het kan zijn dat de rechter de kwestie anders beoordeelt. Uitspraken van de rechter zijn vaak casuïstisch. Daarom bestaat over de uitkomst geen zekerheid. Gezien het advies van de commissie bezwaarschriften en de aard van het besluit, lijkt het risico beperkt.

Inclusie

Dit voorstel heeft niet direct invloed op inclusie. Het is gericht aan een bezwaarmaker die door een advocaat wordt bijgestaan.

Duurzaamheid

Niet van toepassing

Financiën

Voorstel zonder financiële consequenties binnen de begroting. Dat komt omdat er geen directe kosten aan zijn verbonden.

Indien een beroep tegen dit besluit nog zou leiden tot proceskosten, worden die gedekt binnen de begroting en komen te laste van het project Reconstructie Tempelplein.

Communicatie en Participatie

Verzoeker/bezwaarmaker is op 6 november 2025 door de commissie bezwaarschriften gehoord. In het projectproces van de reconstructie van Tempelplein is uitvoerig contact geweest met bezwaarmaker en alle belanghebbenden. Aan de bezwaarmaker wordt het besluit toegezonden.

Vervolg

Nadat uw raad op het bezwaarschrift heeft besloten, wordt het besluit met de bijlagen verzonden.

Openbare besluitenlijst

Op 5 juni 2025 heeft de raad besloten in afwijking van het masterplan Openbare ruimte Binnenstad Sittard bovengronds parkeren voor auto's te faciliteren op het nieuwe Tempelplein. De Gemeenteraad heeft dit bezwaarschrift tegen dat raadsbesluit, ontvangen op 15 juli 2025, niet-ontvankelijk verklaard. Er vindt geen vergoeding van de gemaakte kosten ter zake van rechtsbijstand van die eisende partij plaats.

Bijlagen

- 01 Raadsbesluit 5 juni faciliteren bovengronds parkeren reconstructie Tempelplein
- 02a Bezwaarschrift [REDACTED] faciliteren bovengronds parkeren reconstructie Tempelplein
- 02b aanvullende producties 3 en 4 bezwaarschrift [REDACTED]
- 02c begeleidende mail producties 5 en 6 bezwaarschrift [REDACTED]
- 02c1 aanvullende productie 5 bezwaarschrift [REDACTED]
- 02c2 aanvullende productie 6 bezwaarschrift [REDACTED]
- 03 Advies commissie bezwaarschriften op bezwaar faciliteren bovengronds parkeren reconstructie Tempelplein
- 04 Concept raadsbesluit beslissing op bezwaar faciliteren bovengronds parkeren reconstructie Tempelplein
- 05 Concept beslissing op bezwaar faciliteren bovengronds parkeren reconstructie Tempelplein

Voorstel aan Gemeenteraad

Steller: [REDACTED]
E-mail: [REDACTED]@sittard-geleen.nl
Team:

Portefeuillehouder:
L.G.A.J. Geilen

Reg. nummer :

Reg. datum : 17 november 2025
Reg. nummer(s) bijlagen :