

Oplegmemo beantwoording technische vragen

Aan: De gemeenteraad van Sittard-Geleen
Van: Wethouder Geilen
Datum: 08-01-2026
Betreft: Technische vragen Besluit op bezwaar Reconstructie Tempelplein

Technische vragen Burger Centraal-fractie

1. Is het juist dat de wethouder op 2 juli 2025 in een gesprek met bezwaarmaker heeft aangegeven dat het raadsbesluit van 5 juni 2025 de basis is voor het college om de reconstructie te kunnen uitvoeren?

Dat is niet zo letterlijk aangegeven. Wel is aangegeven dat de raad een besluit moest nemen om af te wijken van het, door de raad in het verleden vastgesteld, masterplan aangaande de binnenstad Sittard. Hierin ligt immers de ambitie vast om geen parkeren op het plein meer te faciliteren. Het ontwerp voorziet wel parkeren. Parkeren op het plein is overigens ook de wens van bezwaarmaker.

2. Klopt het dat de wethouder tijdens de voormelde bespreking op 2 juli 2025 heeft aangegeven dat bezwaarmaker, indien hij iets wilde doen om de vermindering van het aantal parkeerplaatsen ongedaan te maken, bezwaar moest maken tegen het besluit van 5 juni 2025?

Nee. Wethouder Geilen heeft, zoals ook vermeld in de brief van het college aan Dhr. [REDACTED], die op 19-12-2025 aan de raad is verstrekt, in het gesprek van 2 juli aangegeven dat het [REDACTED] vrij staat om te procederen op het moment dat hij het resultaat niet kan accepteren. Procederen kan altijd en is in deze niet gekoppeld aan het raadsbesluit van 5 juni 2025.

3. In de concept beslissing op bezwaar wordt geconcludeerd dat het besluit van 5 juni 2025 geen handeling is die is gericht op een extern rechtsgevolg en derhalve geen zelfstandig appellabel besluit vormt. Kan hieruit worden afgeleid dat dit besluit geen juridische grondslag biedt voor de feitelijke reconstructie van het Tempelplein, inclusief de vermindering van het aantal parkeerplaatsen?

Ja, met dien verstande dat het raadsbesluit wel de basis vormt voor de verdere uitwerking van de reconstructie van het Tempelplein waarbij een aanzienlijk deel van de parkeerplaatsen gehandhaafd wordt. Het masterplan had immers de ambitie geen parkeren meer te voorzien op Tempelplein. Als onderdeel van deze uitwerking wordt zorg gedragen voor een juridische basis.

4. Indien het antwoord op vraag 3 bevestigend is, welke nadere formele besluiten zijn dan nog vereist voordat tot reconstructie van het Tempelplein kan worden overgegaan, door welk bestuursorgaan moeten deze genomen worden en op welk moment ontstaat daarbij rechtsbescherming voor belanghebbenden?

Het vaststellen van een definitief ontwerp voor de reconstructie van het Tempelplein valt te kwalificeren als feitelijk handelen, en niet als een besluit in de zin van artikel 1:3 lid 1 Awb. Het is niet gericht op een (extern) rechtsgevolg, omdat geen sprake is van wijzigingen in de rechten en plichten van betrokkenen. Rechtsbescherming ontstaat op het moment dat een bestuursorgaan een schriftelijke beslissing neemt, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling (voor zover deze niet vallen onder de uitzonderingen neergelegd in artikel

8:3 Awb). Dat zijn besluiten die gericht zijn op een (extern) rechtsgevolg, en dienen ter uitvoering van het ontwerp.

De benodigde omgevingsvergunning(en) en het verkeersbesluit zijn formele besluiten van het college. Deze worden nog en zijn deels al aangevraagd. De omgevingsvergunning voor het onderdeel kappen bomen is inmiddels verleend en staat open voor bezwaar. De omgevingsvergunning voor de aanleg van het plein en het verkeersbesluit zijn in voorbereiding. Verwacht is dat deze in het eerste kwartaal van 2026 worden verleend c.q. genomen.

Alvorens de totstandkoming van het definitieve ontwerp, en de daarop volgende besluitvorming, heeft door het college een belangenafweging plaatsgevonden. Daarbij heeft het college onder andere de gemeentelijke beleidslijnen, wensen van bewoners, belanghebbenden, winkelend publiek en het economische belang van ondernemers meegenomen.

5. Het college heeft in de beantwoording van de eerdere vragen aangegeven dat het feit dat het Masterplan als 'ambitie en inspiratiebron' is vastgesteld betekent dat de gemeenteraad zich politiek heeft verbonden aan de uitgangspunten, keuzes en weergaven in het plan. Daarmee zouden zowel de tekstuele als visuele onderdelen richtinggevend beleid zijn dat door het college bij toekomstige besluiten behoort te worden uitgevoerd. Welke juridische status heeft het Masterplan nu precies en waarin verschilt die status van het bestemmingsplan Centrum Sittard?

Een masterplan is een visie waarin een gemeentelijke ambitie is vastgelegd. Met een bestemmingplan geeft de gemeenteraad een 'bestemming' aan gronden. Het vormt een juridische basis voor het gebruik, dan wel bestemming van gronden.

6. De raad heeft unaniem een motie aangenomen over actieve betrokkenheid van bewoners en ondernemers. Kan het college toezeggen dat deze motie volledig wordt uitgevoerd?
Ja

7. Welke stappen zijn inmiddels al gezet in de uitvoering van de voormelde motie en/of zullen nog worden genomen?

Het ontwerpproces van de reconstructie Tempelplein loopt ten eind. Na de informatieavond van 24 juni 2025 hebben we onder andere op basis van opmerkingen een aantal wijzigingen aangebracht in het ontwerp. De wijzigingen en het daaruit voortkomend definitief ontwerp zijn in te zien via de openbare projectwebsite www.metsittard-geleen.nl.

Definitief ontwerp 4 september 2025

Met aanpassing van het ontwerp hebben we een definitief ontwerp voor de nieuwe inrichting van het Tempelplein. Dit is in de collegebrief van week 40 in 2025 aan de raad kenbaar gemaakt. Tevens is dit gecommuniceerd op de projectwebsite Metsittardgeleen waarbij participanten in het ontwerpproces ook specifiek daarover per mail geïnformeerd zijn. Een definitief ontwerp is overigens ook geen besluit in de zin van de Awb en heeft dan ook geen rechtsgevolgen. Inmiddels is gestart met de aanvraag van de benodigde vergunningen. In dit vergunningsproces kunnen eventuele bezwaren natuurlijk nog kenbaar gemaakt worden.

Inspraak

Voor de helderheid geven we nog even aan welke momenten participatie, inspraak of één op één gesprekken met Dhr. [REDACTED] aan de orde zijn geweest:

- 16 oktober 2023 Gesprek Dhr. [REDACTED] met de heren [REDACTED] en [REDACTED] van gemeente Sittard-Geleen

- 10 Januari 2024 Informatieavond Beginspraak Reconstructie Tempelplein, Dhr. [REDACTED] aanwezig
- 7 maart 2024 Gesprek Dhr. [REDACTED] met Wethouder Geilen en Dhr. [REDACTED] van gemeente Sittard-Geleen
- 23 augustus 2024 Gesprek Dhr. [REDACTED] met de heren [REDACTED] en [REDACTED] van gemeente Sittard-Geleen
- 12 September 2024 Rondevergadering; Insprekmoment Mw. [REDACTED] in Rondevergadering
- 15 Oktober 2024 Informatieavond met Parkeerconcepten reconstructie Tempelplein, Dhr. [REDACTED] aanwezig
- 15 Mei 2025 Rondevergadering; Insprekmoment Mw. [REDACTED] in Rondevergadering
- 5 juni 2025 Raadsbehandeling Reconstructie Tempelplein met Motie Gob: participatie voortzetten
- 25 juni Informatieavond Ontwerp Reconstructie Tempelplein, Dhr. [REDACTED] aanwezig
- 2 juli 2025 Gesprek Dhr. [REDACTED] met onder andere Wethouders Geilen en Houtakkers

Motie

In de op 5 juni 2025 aangenomen 'Motie gob Tempelplein' is verzocht tot het voortzetten van de al langer lopende participatie op de verdere uitwerking van het ontwerp. Op 24 juni 2025 is dus wederom een participatiebijeenkomst geweest over het ontwerp. Hiermee is invulling gegeven aan de wens in de motie om het participatieproces voort te zetten. Het participatieproces over het ontwerp is hiermee afgerond.

Over de uitvoering volgt in samenwerking met de aannemer wederom nog een participatiebijeenkomst voor omwonenden en belanghebbenden. Hierbij zal nader ingegaan worden op de gevolgen van de uitvoering en bijvoorbeeld mogelijke faseringen. Deze zal plaatsvinden voordat tot uitvoering wordt over gegaan. Omwonenden en belanghebbenden zullen hiervoor t.z.t een uitnodiging ontvangen. Ook dit is overigens in de collegebrief van week 40 in 2025 al aan de raad kenbaar gemaakt.

8. De hoorzitting was openbaar. Volgens bezwaarmaker heeft de bezwarenadviescommissie aangegeven dat bezwaarmaker het gebruik van deze geluidsopname diende te beperken tot de huiselijke kring. Op welke wettelijke grondslag berust deze beperking?

AVG

De Nationale Ombudsman heeft in 2014 spelregels opgesteld voor het maken van geluidsopnames van gesprekken en over de verspreiding daarvan. Deze spelregels luiden als volgt:

- Een overheidsinstantie staat het maken van een geluidsopname toe, tenzij er zwaarwegende redenen zijn dit niet te doen. In dat geval biedt zij een alternatief aan.
- Een overheidsinstantie heeft op de eigen website informatie staan over het opnemen van gesprekken.
- Een burger maakt van tevoren duidelijk dat hij een geluidsopname wil maken.
- De burger verstrekt aan de overheidsinstantie een kopie van de opname als deze dat wenst (of vice versa als de overheidsinstantie de opname maakt).
- Noch de burger noch een overheidsinstantie knipt of plakt in een geluidsopname, tenzij dit wordt meegedeeld.
- Noch de burger noch een overheidsinstantie verstrekt zonder toestemming van de andere partij geluidsopnamen aan derden of maakt deze openbaar.

De gemeente Sittard-Geleen sluit zich aan bij deze opgestelde spelregels. Het maken van geluidsopnames is dus in beginsel toegestaan, waarbij de burger van tevoren moet melden

dat hij een opname wil maken. Het openbaar maken, verspreiden dan wel delen met derden van deze opname nadien is zonder toestemming van de andere partij niet toegestaan.

9. Klopt het dat het college de uitkomsten van het parkeeronderzoek niet zal afwachten alvorens over te gaan tot de daadwerkelijke reconstructie van het Tempelplein of verdere besluitvorming over de reconstructie van het Tempelplein?

Nee. Parkeeronderzoeken zijn zowel ten behoeve van de reconstructie Tempelplein, alsook ten behoeve van het lopend beleidsproces om te komen tot nieuw parkeerbeleid, uitgevoerd. Uit beide onderzoeken blijkt dat er ruim voldoende parkeercapaciteit rest in centrum Sittard. Specifiek in de naast gelegen parkeergarage Hub Dassenplein resteert zelfs op de drukste momenten voldoende capaciteit om alle huidige parkeerplaatsen van Tempelplein op te vangen. Het nieuwe parkeerbeleid, waarbij de parkeeronderzoeksresultaten gebruikt worden, wordt overigens momenteel in participatieve vorm voorbereid waarna besluitvorming zal plaatsvinden.

10. Kan het college stap voor stap uiteenzetten:

- welke formele besluiten nog genomen moeten worden,
- door welk orgaan,
- en met welke rechtsbescherming voor belanghebbenden,

vóórdat de omgevingsvergunning kan worden verleend?

Zie ook antwoord 4 en 7.

De omgevingsvergunning(en) en het verkeerbesluit zijn de te nemen besluiten en deze worden genomen namens het college. Beiden staan open voor bezwaar.

Steller	:	
Telefoon	:	
E-mail	:	s@sittard-geleen.nl
Team	:	Inrichting en planning openbare ruimte