

Technische vragen Jaarstukken 2025 en 1^{de} Programmarapportage 2026

Uiterlijke termijn van indiening: 16 juni 2026 om 10.00 uur via de raadsgriffie (raadsgriffie@sittard-geleen.nl)

Fractie: gob				
Nr.	Bron	Vraag	Antwoord	Ambtelijke beantwoording
1	Jaarstukken 2025	Pag. 2 / 172. In de Jaarstukken 2025 wordt op meerdere plekken verwezen naar “Jaarrekening 2024”. Betreft dit een tekstuele onjuistheden?		
2		Pag. 14 Belastingen (OZB) De afwijking van € 1,8 mln. ten opzichte van de actuele begroting is het gevolg van hogere OZB-opbrengsten (woningen en niet-woningen) dan geraamd. Gebaseerd op de laatste prognoses over onder andere areaal, bezwaren en leegstand die wij eind 2025 van de BsGW hebben ontvangen. Dit is een forse afwijking ten opzichte van de raming. Wat is hiervan de oorzaak?		
3		Pag. 25 De gemeentelijke organisatie heeft een professionaliseringsslag gemaakt met de uitrol van het subsidieadministratiesysteem. Doel is om alle extern geworven middelen hierin op te nemen. In 2025 is in totaal € 28 mln. geworven. Kan worden aangegeven om welke middelen het gaat en voor welk doel zij zijn verworven?		

4		Pag. 32 Er bestaan plannen om Chemelot aan te sluiten op het waterstofleidingennetwerk binnen het project Waterstofnetwerk Limburg. Wat is de huidige stand van zaken?		
5		Pag. 36 bij het stuk parkeren missen we het fietsparkeren zoals we hebben gezien tijdens ons raadsbezoek in Tilburg, kan dit worden meegenomen in de verdere uitwerking van het beleid?		
6		Pag. 39 Circular Mile / Ruimte voor MKB. Er wordt aangegeven dat de Circular Mile wordt ontwikkeld als circulaire werklocatie voor productiegericht MKB en dat er een ruimtelijke verkenning loopt naar kansen voor circulaire economie op andere werklocaties. Kan worden aangegeven wat de actuele planning is voor de realisatie van de Circular Mile en wanneer ondernemers daadwerkelijk gebruik kunnen maken van deze ontwikkeling?		

7		Pag. 41 Voor het centrum van Sittard wordt samen met Stadslabs Sittard Geleen en Centrummanagement Sittard naar een samenhangende aanpak gekeken om de leegstand in het kernwinkelgebied te verminderen en dan met name in de Limbrichterstraat. Als werktitel is gekozen voor Sittard in Beweging als onderdeel van de bredere beweging vanuit Sittard Centraal. Hoe ziet deze aanpak eruit?		
8		Pag. 44 Het is niet gelukt om een aannemer te vinden voor de vernieuwing van de Stadsspoorthal in Sittard. Wat is de stand van zaken?		
9		Pag. 46 De link naar het subsidieregister werkt niet. Kan deze worden hersteld?		
10		Pag. 47 Corio Glana; Het is belangrijk dat het project voor eind 2027 klaar is, volgens de afspraken van de Regiodeal met het Rijk. Loopt deze planning gevaar?		
11		Pag. 49 we hebben subsidie ontvangen van ErfgoedLAB Limburg, hoeveel was dit en wat zijn de spelregels?		
12		Pag. 51 Nadeel Participatie en bestaanszekerheid; een nadeel doordat de beoogde onttrekking uit de algemene reserve risicobeheersing van € 2,4 mln. niet is verwerkt vanwege het positieve jaarrekeningresultaat van de gemeente. Kan dit toegelicht worden?		

13		Pag. 60 Schone Lucht Akkoord (SLA) Sinds 2023 doet onze gemeente mee aan het SLA. In 2025 hebben wij onderzocht hoe wij kunnen bijdragen aan betere luchtkwaliteit. Vooral hebben wij in 2025 gekeken naar beleid rond houtstook. Hiervoor hebben wij een enquête gehouden onder inwoners. Wat is uit deze enquête naar voren gekomen?		
14		Pag. 66 Vergunningverlening; In 2025 was extra capaciteit nodig om de knelpunten rond de invoering van de omgevingswet op te vangen. Via het rijk zijn hier extra middelen voor ontvangen. Hoe is het momenteel gesteld met de capaciteit bij team vergunningen?		
15		Pag. 74 er wordt verwezen naar een grafiek betreffende woonlasten, deze is niet weergegeven. Kan deze nog worden toegevoegd?		
16		Pag. 74 totale opbrengst uit gemeentelijke belastingen, afvalstoffen- en rioolheffing bedraagt € 91 miljoen, echter in de tabel staat bij gerealiseerde opbrengst € 95,174 miljoen. Of betreft dit de geraamde opbrengst?		
17		Pag. 78 klimaatadaptatie. In 2025 is er €23.000,- van de beschikbare € 0,2 miljoen gebruikt voor klimaat adaptieve maatregelen door 23 huishoudens. Moet er niet meer worden ingezet op bekendheid en beschikbaarheid van dit budget?		

18		Pag. 78 de index van de tabel is niet compleet, graag herstellen.		
19		Pag. 79 Naheffingsaanslag parkeren. De kostendekkendheid van de naheffing van de parkeerbelastingen is gezakt naar 58%. Dit komt doordat de verwachte opbrengsten in de begroting 2025 hoger waren dan de gerealiseerde opbrengsten in de jaarrekening 2025, een verschil van € 81.000. Hoe is dit grote verschil te verklaren?		
20		Pag. 80 marktgelden. Er wordt in de tekst geschreven over 78% kostendekkendheid van de marktgeleden, echter in de tabel op blz.79 staat 79%. Welk percentage is correct?		
21		Pag. 88 risico's in het kader van ICT. Op blz.111 wordt aangegeven dat digitale veiligheid steeds belangrijker wordt door thuiswerken of op andere plekken. Er is nieuwe beveiligingssoftware gekocht in 2025. Is dit voldoende om genoemde risico's op blz.88 te tackelen?		
22		Pag. 98 er wordt voor alle gebouwen jaarlijks een bedrag in de bestemmingsreserve en de onderhoudsvoorzieningen planmatig onderhoud vastgoed gestort. Gezien de nieuwe vastgestelde Vastgoednota is de vraag of dit bedrag voldoende is om te voldoen aan de kaders die daar gesteld zijn?		

23		Pag. 99 de sportstichting ontvangt jaarlijks een subsidie van de gemeente voor beheer en exploitatie. Is er zicht op hoe deze middelen worden ingezet door de sportstichting om ervoor te zorgen dat er wordt gestuurd op duurzaam beleid?		
24		Pag. 109 SROI, hoe wordt de Social Return On Investment gemonitord?		
25		Pag. 124 veiligheidsregio Zuid-Limburg. Het geraamde weerstandsvermogen als geheel wordt door de VRZL als onvoldoende beschouwd. Het bestuur heeft de opdracht gegeven om te kijken naar mogelijke bezuinigingen. Hoe reëel is het om te bezuinigen gezien de taakstelling van de VRZL en de risico's die nu een stuk groter zijn gezien alle mogelijke scenario's die zich kunnen voordoen in deze onrustige tijd?		
26		Pag. 182 Jeugdolympiade: Jaarlijks wordt er een bedrag gereserveerd t.b.v. de kosten voordeelname aan de jeugdolympiade welke 1x in de 3 jaar plaatsvindt. In het jaar van de olympiade wordt dit opgebouwde bedrag onttrokken naar het product voor betaling van de kosten. Wat is de actuele stand van zaken? Komt er nog een jeugdolympiade?		

27	Raadsvoorstel Jaarrekening 2025	Pag. 1. Voorziening Multifunctionele accommodatie Sittard-Zuid. Deze voorziening is in 2016 ingesteld om gedurende acht jaar het verschil te dekken tussen de kostendekkende huur en de huur die de beheerstichting voor deze accommodatie betaalde. In 2025 heeft de laatste onttrekking uit deze voorziening plaatsgevonden, waardoor zij kan worden afgewikkeld. Hoe wordt dit verschil vanaf nu gedekt?		
28		Pag 1. Voortzetting exploitatie de Nieuwe Hateboer en het Anker ad € 0,28 mln? Kan dit bedrag verder toegelicht worden? Er wordt namelijk verwezen naar de raadsinformatiebrief van 29 januari 2026, echter het bedrag uit het raadsvoorstel komt niet overeen met de bedragen die genoemd worden in de raadsinformatiebrief.		

29		Pag. 7. Doorschuiven compensatie uit de decembercirculaire 2025. Via de decembercirculaire 2025 zijn middelen voor een aantal specifieke taken beschikbaar gesteld (compensaties) die in 2025 niet meer ingezet kunnen worden. Voorgesteld wordt deze middelen over te hevelen naar 2025. Het betreft de volgende compensaties: - Kinderopvang pleegouders: € 45. 000 - Wet versterking regie Volkshuisvesting: € 228. 000 - Grenslandconferentie: € 45. 000 - Meerkosten Oekraïne Sociaal Domein: €133. 000 De Grenslandconferentie heeft vorig jaar plaatsgevonden, vanwaar wordt nu voorgesteld om deze middelen door te schuiven?		
30	1 ^{ste} programmarapportage 2026	Pag.8 aanvullende ondersteuning lokale energiehulp. Extra middelen € 83.000,- die het rijk met de decembercirculaire 2025 beschikbaar heeft gesteld staan in de tabel op blz.7 als negatief bedrag, is dit omdat ze uit de decembercirculaire 2025 zijn gehaald waar een bedrag van €127.000,- positief staat in de tabel?		

31		Blz.9 maatschappelijk vastgoed. In de tabel op blz.7 staat voor het jaar 2026 nog €250.000,- ingeboekt echter in de daaropvolgende jaren 2027, 2028 en 2029 nog maar een bedrag van €150.000,- terwijl er in de tekst op blz.9 staat dat er op korte termijn extra middelen nodig zijn omdat zoals omschreven staat er een aantal gemeenschapshuisbesturen hun exploitatie niet meer sluitend krijgen en een extra incidentele subsidie hebben ontvangen. Dit probleem zal in 2027 niet opgelost zijn of wordt er op een andere plek extra geld gereserveerd voor dit probleem?		
32		Pag. 9 Maatschappelijk vastgoed: “Daarnaast hebben wij meer subsidie voor groot onderhoud moeten verstrekken dan was voorzien in het MJOP. Dat wordt mede veroorzaakt door de gedateerde staat van de accommodaties.” Zijn de MJOP's geactualiseerd?		

33		Pag. 11 Sociaal domein – Jeugdzorg: De primaire begroting 2026 is opgesteld op basis van prijspeil 2025. In de 1ste rapportage 2026 wordt de begroting bijgesteld naar het prijspeil 2026. Vanuit het Rijk ontvangen wij een compensatie van 2,2% voor prijsinflatie. De kosten voor jeugdhulp worden geïndexeerd met 5,13% op basis van de OVA-PPC-index. De OVA/PPC-index is een landelijk voorgeschreven indexeringsmethodiek in de AMvB reële tarieven met ingang van 1-7-2024 en in de landelijke contractstandaarden. Dit geldt tevens voor de WMO. Waarom hanteert het Rijk bij de compensatie niet de OVA-PPC-index?		
34		Pag.13 er staat voor actief verwervingsbeleid is er jaarlijks een budget van € 1 miljoen beschikbaar gesteld. De middelen zijn opgenomen in de exploitatie, er wordt geschreven over kapitaallasten en eigenaarslasten. In de tabel op blz.12 staat een bedrag van € 2 miljoen bij fase 4 van het volkshuisvestingsfonds, hoe is dan precies die verdeling tussen exploitatie en de verschillende lastenposten?		

35		Pag.36 cultuur; natuur en landschap. Belastingdienst heeft aangetoond dat binnen culturele instellingen de fiscale verwerking van educatieve dienstverlening niet in alle gevallen correct is geweest. Is dit een algemene opmerking of specifiek voor de gemeente Sittard-Geleen? Met de terugploeging van 5 jaar kan dit aanzienlijke financiële gevolgen hebben, wordt hier intern ook al aan gerekend of zijn we in afwachting waar de belastingdienst meekomt? Waardoor is deze “fout” ontstaan hebben we hier al zicht op?		
----	--	---	--	--

36		Pag. 53 De Autoriteit Consument en Markt heeft een nieuw landelijk prioriteringskader vastgesteld dat bepaalt hoe netbeheerders de beperkte ruimte op het elektriciteitsnet moeten verdelen. Dit betekent dat vanaf 1 juli aanvragen worden geprioriteerd op basis van maatschappelijk belang. Op advies van VNG vindt met spoed een inventarisatie plaats van concrete bestaande woningbouw en scholingsprojecten zodat deze alsnog voor 1 juli in te dienen bij de netbeheerder. De capaciteit die hiervoor wordt vrijgemaakt is berekend op € 465k en wordt gedekt uit de rijkssubsidie CDOKE. Welke bestaande woningbouw en scholingsprojecten betreft dit in Sittard-Geleen?		
37		Pag. 55 Uitvoeringskracht: Voor diverse programma's worden middelen beschikbaar gesteld en doorgeschoven, waarbij uitvoering afhankelijk is van beschikbare capaciteit. Zijn er projecten of programma's binnen deze rapportage waarvan de planning onder druk staat door onvoldoende personele capaciteit? Zo ja, welke?		

38		Pag. 68 Motie (gob) inzake Aanpak Verloren van Themaatweg; Samen met de bewoners en het wijkplatform heeft er een gesprek plaats gevonden en kijken we naar een aanpak om de leefbaarheid te verbeteren. Dat zal zich richten op een drietal maatregelen. attenderende maatregelen, geluidsbeperkende maatregelen en gedragsaanpak. Opdracht gaat nu over naar uitvoerende teams om vandaar uit verder uitgevoerd te worden. Binnen welke termijn worden de maatregelen uitgevoerd?		
39		Pag. 69 Voor het onderwerp verduurzaming maatschappelijk vastgoed is beleid in voorbereiding. We komen hier in het vervolg van de P&C-cyclus op terug. Wat betreft de mogelijkheid van verduurzaming van maatschappelijk vastgoed, niet in eigendom van de gemeente, maar wel opgenomen in de Subsidieregeling Accommodatiebeleid 2019, werken wij aan een beleidsvoorstel. Voordat dit aan de gemeenteraad kan worden voorgelegd, is eerst een totaaloverzicht nodig van de verduurzamingsopgave. Waarom is ervoor gekozen om voor maatschappelijk vastgoed dat niet in eigendom van de gemeente is, een apart beleidsvoorstel op te stellen?		
